

Kazimierz Dolny, dnia 07 stycznia 2021r.

Janusz Kowalski - radny  
Rady Miejskiej  
w Kazimierzu Dolnym

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Lublinie**  
za pośrednictwem  
**Burmistrza**  
**Miasta Kazimierz Dolny**

## SKARGA

na podstawie art. 101a w zw. z art. 101 kpa w zw. z art. 3 par. 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U.2019.0.2325), na bezczynność Burmistrza Miasta Kazimierz Dolny, w przedmiocie zaniechania podania do publicznej wiadomości, wbrew obowiązkowi wynikającemu z art. 24 ust. 7 ustawy o samorządzie gminnym, interpelacji radnego Janusza Kowalskiego z dnia 17 maja 2020r. z żądaniem:

zobowiązania Burmistrza Miasta Kazimierz Dolny do zadośćuczynienia w sygnalizowanym zakresie - powinności wynikającej ze wskazanego wyżej przepisu, tj.:

- a) niezwłocznego podania do publicznej wiadomości treści interpelacji;
- b) niezwłocznego podania do publicznej wiadomości treści udzielonej na interpelację odpowiedzi.

## Uzasadnienie

Z dniem 17 maja 2020r. wystąpiłem do Burmistrza Miasta Kazimierz Dolny z pisemną interpelacją radnego Rady Miejskiej (art. 23 ust. 1 oraz art. 24 ust. 3, 4 i 6 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym - t.j. Dz.U. z 2020r. poz. 713), w przedmiocie podjęcia przewidzianych w odrębnych przepisach działań: *"w sprawie zaśmiecania i zasypywania wąwozów oraz gruntów rolnych odpadami, w tym także odpadami pochodzącymi z budów i rozbiórek"*.

Kopia interpelacji stanowi załącznik do niniejszej skargi.

Z datą 17 maja 2020 r interpelacja trafiła do Przewodniczącego Rady Miasta, który przekazał ją Burmistrzowi. Z datą 02 czerwca otrzymałem pismo SGO.6236.1.2020 z którego wynika, że zostaną podjęte czynności w sprawie wyrzucania odpadów budowlanych na pola uprawne oraz zaśmiecanie wąwozów.

Z art. 24 ust. 7 ustawy o samorządzie gminnym, treść interpelacji i zapytań oraz udzielonych odpowiedzi podawana jest do publicznej wiadomości poprzez ich niezwłoczną publikację w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy, oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty. Burmistrz w żaden sposób nie zastosował się do wskazanej dyspozycji – co naruszenie przepisu czyni oczywistym, ani też nie powiadomił mnie o przyczynach zaniechania publikacji, ewentualnych ku temu przeszkodach, czy też o perspektywach wywiązania się z ciążącego na nim prawnego obowiązku.

Pomimo wymogu podjęcia przez Burmistrza stosownych działań w trybie określonym jako „niezwłoczny”, do tej pory nie interweniowałem w sprawie publikacji, mając na względzie ogólną sytuację spowodowaną zagrożeniem epidemiologicznym, przekładającą się m.in. na pracę urzędu.

Ostatecznie jednak okres ponad pół roku od złożenia interpelacji, milczenie Burmistrza i wielokrotność podobnych zdarzeń w realiach funkcjonowania kazimierskiego magistratu (będą stanowić przedmiot oddzielnych skarg) – co łącznie składa się na obraz lekceważącego podejścia Burmistrza do obowiązujących przepisów - zmusiły mnie do wystąpienia na drogę sądową.

Legitymację procesową do wystąpienia ze skargą w niniejszym przypadku stanowi dla mnie fakt naruszenia przez Burmistrza Miasta Kazimierz Dolny, przysługującego mi jako radnemu uprawnienia do składania interpelacji w sprawach o istotnym dla gminy znaczeniu, połączonego z obowiązkiem ich upublicznienia, którego celem jest poinformowanie społeczeństwa o podjętej interwencji,, z jednoczesnym zmobilizowaniem władz do odpowiedniej na nią reakcji (art. 24 ust. 3 i 4 ustawy o samorządzie gminnym).

W tej sytuacji, zważywszy na opisany charakter naruszenia kompetencji radnego, związek przyczynowy między bezczynnością organu, a naruszeniem uprawnienia skarżącego uznać należy za oczywisty.

Jednocześnie nadmieniam, że w związku ze zmianą art. 101 ust. 1 i 3 u.s.g. dokonaną ustawą z 7 kwietnia 2017r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 935), z dniem 1 czerwca 2017r. ustał wymóg uprzedniego bezskutecznego wezwania organu gminy do usunięcia naruszenia.

Zważywszy na karygodność będącego przedmiotem skargi zaniechania, i w przewidywaniu w związku z tym możliwości wystąpienia podobnej obstrukcji w odniesieniu do niniejszej skargi, pozwalam sobie panu Burmistrzowi przypomnieć, że zgodnie z przepisami powołanej na wstępie ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi:

- organ, którego skarga dotyczy, przekazuje ją sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu

dni od dnia jej otrzymania (art. 54 par. 2),

- w przypadku niezastosowania się do tego obowiązku, sąd na wniosek skarżącego może orzec o wymierzeniu organowi grzywny (art. 55 par. 1),
- jeżeli organ nie przekazał sądowi skargi mimo wymierzenia grzywny, sąd może na żądanie skarżącego rozpoznać sprawę na podstawie nadesłanego odpisu skargi (art. 55 par. 2),
- organ, którego skarga dotyczy może ją we własnym zakresie uwzględnić w całości, w terminie trzydziestu dni od jej otrzymania, stwierdzając jednocześnie czy beczynność była bezpodstawną, bądź czy nastąpiła z rażącym naruszeniem prawa (art. 54 par. 3). Zastosowanie ma w takiej sytuacji przepis art. 54 par. 2.



W załączeniu:

- kopia interpelacji z dnia z 17 maja 2020 r

Adres dla doręczeń:

Janusz Kowalski

Radny Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym

ul. Senatorska 5, 24-120 Kazimierz Dolny