

Kazimierz Dolny, dnia 20 lutego 2021r.

Janusz Kowalski - radny

Rady Miejskiej

w Kazimierzu Dolnym

Sygn. akt. II SAB/Lu 13/21

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Lublinie**

W nawiązaniu do pisma „odpowieź na skargę” burmistrza Kazimierza z 4 lutego 2021 r proszę o przyjęcie nw. wniosków dowodowych.

Dodatkowo chciałbym uzupełnić swoją skargę następującymi uwagami.

Po pierwsze od początku kadencji forma zwyczajowo przyjęta umożliwiała składanie interpelacji drogą elektroniczną . Dowodem tego są załączane interpelacje radnych m.in. Ryszarda Rybczyńskiego i Krzysztofa Nieradki. W tym przypadku nie są to nawet skany interpelacji jak miało to miejsce w moim przypadku a zwykłe e maile .

Inną praktyką – zwyczajowo przyjętą-było kierowanie interpelacji bezpośrednio do Burmistrza z pominięciem przewodniczącego rady miejskiej . Taka forma -mimo ,że stanowi naruszenie prawa nigdy nie była kwestionowana. Praktykuje to większość radnych – dla przykładu interpelacja radnego Kamila Seroki.

Od początku kadencji złożyłem łącznie 6 (sześć) interpelacji . Skany interpelacji były przesyłane pocztą elektroniczną . Wszystkie interpelacje były rozpatrywane, a odpowiedzi otrzymałem odpowiedzi pocztą elektroniczną . Pięć z nich została zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej . Jedynie w przypadku interpelacji z 17 maja 2020 roku Burmistrz postanowił nie zamieścić jej na BiP. Jest to paradoks.

Nie może ująć uwadze fakt, że zarówno Burmistrz, Biuro Obsługi Rady, czy Przewodniczący Rady Miejskiej nigdy nie kwestionowali formy przesyłania interpelacji zarówno moich jak i innych radnych. Paradoks dotyczy jedynie interpelacji z 17 maja 2020 r dotyczącej odpadów. Inną nie mniej ważną kwestią jest fakt ,że w maju 2020 roku obowiązywały Nas **rygory sanitarne związane z pandemią koronawirusa**. Kontakt z Urzędem był możliwy wyłącznie zdalnie. Pragnę dodać, że interpelacja ws. odpadów i śmieci ma olbrzymie znaczenie dla środowiska Kazimierza i jego okolic. Tym samym opinia powinna wiedzieć o tak ważnych sprawach. Jak wynika z pism burmistrz nie podjął skutecznych działań w przedmiotowej sprawie.

Na koniec dodaję , że obecnie wszystkie interpelacje przebyłam za pomocą platformy e PUAP .



W załączeniu:

- 1- Interpelacje J. Kowalskiego z 5.12.2018 i 4.02.2019 r
- 2- Interpelacja R. Rybczyńskiego 12.12.2018 r
- 3- Interpelacja K. Nieradki 9.12.2018 r
- 4- Interpelacja K. Seroka

2 92.20/18

Nadawca: Ryszard Rybczyński

Data: 2018-12-12, 10:03

Adresat: Anna Bartoś <anna.bartos@umkd.pl>

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2018 -12- 12	
Ilość zał.	Podpis
L.dz.	

Przewodniczący Rady Miasta

Pan Mirosław Opoka

Interpelacja

Zgodnie z zapisem §12.pkt.7. Statutu Gminy Kazimierz Dolny, do zadań Przewodniczącego Rady należy, cyt. „organizowanie toku czynności związanych z przyjmowaniem i rozpatrywaniem skarg na działalność organów i jednostek organizacyjnych Gminy”. Wnoszę o wskazanie sposobu możliwości wnoszenia skarg i wniosków przez mieszkańców Gminy, w tym, możliwości zadawania pytań, tak jak podczas poprzednich kadencji, w trakcie sesji Rady i posiedzeń komisji. Dla spełnienia wymogów wnoszenia ich na piśmie, proponuję, aby były zapisane na bieżąco do protokołu.

W przypadku braku takiej możliwości dla mieszkańców, proponuję, zgłaszać zapytania, wnioski i skargi poprzez Radnych.

Uzasadnienie:

Z uwagi na dotychczasowy zwyczaj, w ramach prawa miejscowego, dla uszanowania praw mieszkańców do czynnego uczestniczenia w życiu publicznych, pobudzania ich aktywności, możliwości bieżącego reagowania na społeczne problemy istnieje wskazanie do utrzymania takiej możliwości.

Ryszard Rybczyński

Radny

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Odpis do nadawcy - 18.12.2018.

Kazimierz Dolny, 18 grudnia 2018r.

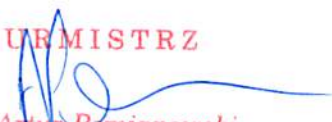
OR.1510.3.2018

Radny

Ryszard Rybczyński

Odpowiedź na interpelację w sprawie złożoną w dniu 12 grudnia 2018r.

W związku z zapytaniem zawartym w mailu z dnia 12.12.2018r. informuję, że składanie przez mieszkańców gminy skarg i wniosków regulują art. 221 – 259 Działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r., poz. 2096 ze zm.). O możliwości zadawania przez nich pytań decyduje Przewodniczący Rady ustalając porządek obrad, w którym taki punkt obrad może się znaleźć.

BURMISTRZ

mgr Artur Pomianowski

S. de 15/18

Temat: Program opieki nad zwierzętami na 2019 - Interpelacja KN02/18

Nadawca: Krzysztof Nieradka

Data: 2018-12-09, 13:38

Adresat: Anna Bartoś <anna.bartos@umkd.pl>,
Kopia:

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2018 -12- 10	
Podpis	<i>[Signature]</i>

Interpelacja do Burmistrza Kazimierza Dolnego

W związku ze zbliżającym się terminem (1 lutego 2019) przedłożenia do zaopiniowania "Programu opieki nad zwierzętami na 2019 rok" wnoszę o takie przyspieszenie prac nad projektem, aby był on gotowy do końca 2018 roku. Utrzymanie takiego terminu pozwoli na przekazanie projektu Radzie Miasta do zaopiniowania i podjęcia decyzji co do dalszego procedowania jeszcze na pierwszej Sesji 2019.

Uzasadnienie

Obecny sposób postępowania ze zwierzętami walęśającymi się lub bezdomnymi w naszej Gminie jest oceniany przez wielu mieszkańców bardzo krytycznie. Warunki przetrzymywania tych zwierząt w schronisku opłacanym przez Gminę są skandaliczne. Brak tam podstawowej opieki, jakiegokolwiek planu adopcji dla tych zwierząt, a wszystko to w warunkach bytowych urągających podstawowym normom moralnym.

Generalnie konieczne jest zwrócenie większej uwagi i dochowania większej staranności w postępowaniu ze zwierzętami, narzuca to nam znowelizowana Ustawa o ochronie zwierząt, jak i zwykłe poczucie miłości, a przynajmniej przyzwoitości do naszych "mniejszych braci".

Krzysztof Nieradka

Odpowiedź udzielona 18.12.2018.

Kazimierz Dolny, 18 grudnia 2018r.

RGN.6140.30.2018

Radny

Krzysztof Nieradka

Odpowiedź na interpelację w sprawie Gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Kazimierz Dolny (przesłana mailowo w dniu 09.12.2018r.).

W związku z wnioskiem o przyspieszenie prac nad projektem uchwały w powyższej sprawie informuję, że zostanie on przygotowany najpóźniej do dnia 31 stycznia 2019r. W terminie najpóźniej do 1 lutego 2019r. - wynikającym z ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt (Dz. u. z 2017r., poz. 1840 ze zm.) – zostanie on przekazany do zaopiniowania Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii oraz organizacjom społecznym, zajmującym się działaniami na rzecz ochrony zwierząt, działającymi na obszarze gminy. Podmioty te wydają opinię w ciągu 21 dni od dnia jego otrzymania. Przepisy ustawy obligują gminę do zawarcia w programie m. in. danych podmiotów, z którymi będzie prowadzona współpraca w zakresie opieki nad zwierzętami i zapobieganiu ich bezdomności. W tym celu niezbędne jest przeprowadzenie postępowania, aby wyłonić podmioty, z którymi gmina zawrze stosowne umowy na realizację programu.

Biorąc pod uwagę powyższą procedurę przygotowywania projektu uchwały niemożliwe jest jego przedstawienie Radzie Miejskiej w terminie przez Pana proponowanym.

BURMISTRZ

mgr Artur Pomianowski



**PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ
w Kazimierzu Dolnym**

UL. SENATORSKA 5, 24-120 KAZIMIERZ DOLNY, TEL. 81 88 10 112

OR. 0003.10.2019

Kazimierz Dolny dn. 6.05.2019 r.

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -05- 06	
Prośba zał. L.O.Z.	Podpis 

Pan Artur Pomianowski
Burmistrz Kazimierza Dolnego

W związku z art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym przekazuję Panu Burmistrzowi interpelację Radnego Pana Kamila Seroki złożoną w dniu 26 kwietnia 2019 r. dot. wydarzenia o nazwie „Skrzydła nad Kazimierzem”

Załącznik:

- interpelacja Kamila Seroki z dnia 26 kwietnia 2019 r.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Mirosław Opoka

Do wiadomości:

- Pan Kamil Seroka

Radny Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym

*Przyjęto przez VI sesję Rady Miejskiej
dnia 26.04.2019 r. J.S.*

Kamil Seroka

Kazimierz Dolny, 26.04.2019r.

Radny Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym

Pan

Artur Pomianowski

Burmistrz Kazimierza Dolnego

INTERPELACJA

Szanowny Panie Burmistrzu,

Proszę o informację jaką kwotą zostało wsparte w roku 2017, 2018 i jaką miał być wsparte w roku 2019 wydarzenie o nazwie „Skrzydła nad Kazimierzem” a jakimi w tym czasie miały być wsparte takie wydarzenia jak „Kazimiernikejszyn” i „Dwa Brzegi”. Proszę również o informację, czy wydatki w poprzednich latach były ustalane przy pana udziale czy były to arbitralne decyzje poprzedniego burmistrza? Proszę również o informację czy biorąc pod uwagę porzucenie Kazimierza Dolnego przez organizatorów „Skrzydeł nad Kazimierzem” przewiduje pan przekazanie zaplanowanych środków na inne wydarzenie kulturalne?

Z poważaniem,

Kamil Seroka

Wyciąg z PROTOKOŁU Nr II/18
sesji Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym w dniu 5 grudnia 2018 r. (środa)
o godz. 10.00 w sali Gminnego Zespołu Szkół w Kazimierzu Dolnym przy ul. Szkolnej 1.

„...Radny Pan Janusz Kowalski: pytanie do Pana Burmistrza, za pośrednictwem Pana/Panie Przewodniczący – o kompleksową informację nt. kawiarni Rynkowa, oraz planów dotyczących przetargu i jego form. ...”



URZĄD MIASTA
24-120 Kazimierz Dolny
ul. Senatorska 5
Tel. 81 881 01 36, 81 881 02 12
Tel. 81 881 01 12, fax 81 881 02 13

*Wpł. 20.12.2018r. S. Sk 26/18
Znakowane 20.12.2018r. do Inwestycji Rody
i jednego prądu lokalnego*

Kazimierz Dolny, 18 grudnia 2018r.

RG.N.1431.57.2018

Radny
Janusz Kowalski

Informacja w sprawie lokalu użytkowego przy ul. Rynek 7 w Kazimierzu Dolnym
(przygotowana na ustny wniosek radnego podczas II sesji RM w dniu 5 grudnia 2018r.)

Umowa o dzierżawę lokalu użytkowego przy ul. Rynek 7 w Kazimierzu Dolnym została rozwiązana poprzez wypowiedzenie ze strony Gminy bez zachowania okresu wypowiedzenia wynikające z zaległości w płatnościach z tytułu czynszu dzierżawnego. Dzierżawca otrzymał je w dniu 3 lipca 2017r. i z tym dniem umowa przestała obowiązywać. Lokal pozostał jednak w posiadaniu bezumownym byłego dzierżawcy.

Pozew o wydanie lokalu użytkowego został sporządzony i przesłany do Sądu Rejonowego w Puławach I Wydział Cywilny w dniu 30 marca 2018r.
Sprawa została zarejestrowana w SR Puławy I Wydział Cywilny w dniu 10 kwietnia 2018 r. pod sygnaturą I C 141/18.

Sąd wyznaczył termin pierwszej rozprawy na dzień 4 lipca 2018 r. Na rozprawie sąd wydał wyrok zaoczny z uwagi na nieobecność strony pozwanej, w którym nakazał pozwanemu wydać lokal będący przedmiotem sprawy i zasądził koszty procesowe w kwocie 4 392,00 zł. Wyrok doręczono pełnomocnikowi Gminy Kazimierz Dolny – radcy prawnemu Jarosławowi Nogalskiemu w 30 lipca 2018r.

W dniu 6 listopada 2018 r. Sąd stwierdził prawomocność wyroku i nadał wyrokowi klauzulę wykonalności. W dniu 16 listopada 2018 r. pełnomocnik Gminy otrzymał wyrok z klauzulą uprawniający do egzekucji.

Wniosek o wszczęcie egzekucji (fizyczne wydanie lokalu użytkowego) wysłano do Kancelarii Komorniczej Agnieszki Krawczyk w Puławach w dniu 23 listopada 2018r.

W dniu 17 grudnia 2018r. komornik wezwał do uiszczenia zaliczki na koszty egzekucji, po wpłacie której wyznaczony zostanie termin wykonania wyroku.

Po wejściu Gminy w fizyczne posiadanie nieruchomości zostanie ona wystawiona do zbycia - dzierżawa w trybie przetargu nieograniczonego.

BURMISTRZ
[Podpis]
mgr Artur Pomianowski



Temat: Interpelacje do Burmistrza

Adresat: um@umkd.pl <um@umkd.pl>

Dzień dobry

W załączeniu przesyłam interpelację do Burmistrza Kazimierza Dolnego.

Janusz Kowalski

— Załączniki: _____

inerpelacja2.jpeg	308 KB
-------------------	--------

interpelacja1.jpeg	461 KB
--------------------	--------

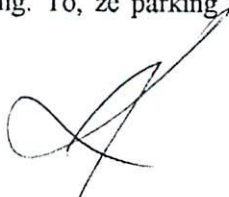
Kazimierz Dolny, 4 lutego 2019 roku

Janusz Kowalski
Radny Rady Miejskiej
w Kazimierzu Dolnym

Pan
Artur Pomianowski
Burmistrz Kazimierza Dolnego

Zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące interpelacje:

1. Proszę o udzielenie informacji, czy dzierżawcy lokali gminnych mieli zwracane koszty remontów dzierżawionych obiektów – bezpośrednio bądź poprzez umorzenie należności czynszowych? Jeśli takie przypadki miały miejsce proszę o informacje, których lokali dotyczyły oraz na jakie kwoty.
2. Zwracam się z prośbą o udzielenie informacji, czy w umowach na dzierżawę lokali gminnych, bądź aneksach do tych umów, były zapisy mówiące o możliwości rekompensaty kosztów związanych z przeprowadzonymi przez dzierżawców remontami?
3. Zwracam się z wnioskiem o wpisanie do warunków umowy na dzierżawę lokalu tzw. „Kawiarnia Rynkowa” zapisów, które wykluczą możliwość zwracanie przez Gminę kosztów remontów – bezpośrednio lub poprzez umorzenie należności czynszowych. Wnioskuje także, by wzór umowy dzierżawy był załączony do ogłoszenia o przetargu.
4. W nawiązaniu do Pańskich wypowiedzi przedwyborczych, proszę o udzielenie informacji, czy tryb prawny dotyczący odzyskania „Kawiarni Rynkowa” zastosowany przez burmistrza Andrzeja Pisulę, był w Pana opinii działaniem słusznym? Jeśli nie, proszę o wskazanie trybu, jaki Pańskim zdaniem powinien zostać wdrożony, w celu szybkiego odzyskania tego lokalu.
5. W związku z licznymi pytaniami osób handlujących w rejonie Rynku, proszę o udzielenie informacji czy zamierza Pan zlikwidować miejsca handlu na ulicy Nadwiślańskiej? Jeśli tak to proszę wskazać sposób rekompensaty (miejsca zastępcze) dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na ulicy Nadwiślańskiej. Pragnę zaznaczyć, że wszelkie formy ograniczenia swobody gospodarczej, w tym ograniczenia konkurencji, są sprzeczne z szerokorozumianym interesem społecznym, a jednocześnie sprzyjają rozwojowi różnych form patologii w tym sprzyjają budowie lokalnych monopolii. Zwracam też uwagę, że regulacje dotyczące handlu leżą w kompetencji Rady, a dotychczas ten temat poruszał Pan wyłącznie w mediach, nie zaś w gronie Radnych. Proszę zatem o jak najszybsze przygotowanie stosownych uchwał, by wszyscy zainteresowani mieli czas na przygotowanie się do „nowych reguł” przed rozpoczęciem sezonu turystycznego.
6. Proszę także o udzielenie informacji, czy zamierza Pan wykluczyć lokalizację ogródków działkowych na drodze pożarowej biegnącej przez Rynek?
7. Proszę o przedstawienie na najbliższej komisji RM informacji dot. skuteczności działań realizowanych przez koła łowieckie na terenie naszej gminy oraz propozycji działań mających na celu rozpoczęcie odstrzału redukcyjnego dzika na terenach wyłączonych z obwodów łowieckich.
8. Proszę o przedstawienie na najbliższej komisji RM propozycji sposobu uporządkowania parkowania na terenie miasta ze szczególnym zwróceniem uwagi na darmowe miejsca parkingowe dla mieszkańców gminy. Nie może tak być, by mieszkaniec gminy mający do załatwienia sprawę w mieście musiał płacić za parking. To, że parking przy ul. Lubelskiej powinien być dostępny



wyłącznie dla mieszkańców jest rzeczą bezsporną. Niemniej zastosowane rozwiązanie z dziesiątkami znaków i kuriozalnym obowiązkiem występowania do Burmistrza z wnioskiem o prawo do parkowania, jest czymś niezrozumiałym. Przypomnę rozwiązanie sprzed lat, kiedy wszyscy mieszkańcy dostawali stosowny znaczek, bez żadnych wniosków.

9. Wnioskuje o uwzględnienie w Gminnym Programie Rewitalizacji postulatu zgłoszonego przez Przewodniczącą Samorządu Mieszkańców Romanę Rupiewicz, dotyczącego wyznaczenia specjalnej strefy rewitalizacyjnej, co dałoby dodatkowe narzędzia prawne umożliwiające rozwiązanie kwestii własnościowych Kamienicy Gdańskiej. Jednocześnie proszę, aby w projekcie planu zagospodarowanie przestrzennego, nieruchomości na których znajduje się Kamienica Gdańska zyskały przeznaczenie pod mieszkalnictwo wielorodzinne.
10. Proszę o informację, jakie przesłanki zadecydowały o przeprowadzeniu audytu w Urzędzie? Jest Pan wieloletnim pracownikiem magistratu. Pracował Pan także na stanowisku Zastępcy Burmistrza. Wobec tego wydaje się rzeczą oczywistą, że urząd nie powinien mieć przez Panem tajemnic. Oczywiście proszę o udostępnienie umowy na, podstawie której prowadzony jest audyt.
11. Proszę o informację, czy zamierza Pan kontynuować działania zapoczątkowane przez Burmistrza Andrzeja Pisulę, w sprawie wyciągnięcia konsekwencji wobec osób bezpośrednio odpowiedzialnych za prowadzenie budowy szkoły w Kazimierzu Dolnym?
12. Wobec rozmów prowadzonych z T-Mobile w sprawie projektu Smart City, proszę o informację, czy i kiedy Rada Miejska zostanie zapoznana z warunkami umowy. Wobec możliwych skutków finansowanych, wypowiedzenie się w tej sprawie Rady jest rzeczą oczywistą, bowiem to Rada odpowiada za przyjęcie budżetu. Chciałbym uniknąć sytuacji, że jako Radny zostanę postawiony przed faktem dokonany.



Janusz Kowalski
Radny Rady Miejskiej
w Kazimierzu Dolnym

Kazimierz Dolny, 7 lutego 2019 roku

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -02- 07	
Ilość zał. L.dz. 1113	Podpis 

Pan
Artur Pomianowski
Burmistrz Kazimierza Dolnego

Wnoszę o korektę pkt 6 interpelacji z dnia 04 lutego 2019 r, gdzie omyłkowo wpisano „ ogródki działkowe”, a powinno być „ogródki kawiarniane”.

6-Proszę także o udzielenie informacji, czy zamierza Pan wykluczyć lokalizację ogródków kawiarnianych na drodze pożarowej biegnącej przez Rynek?



Kazimierz Dolny, 18.02.2019 r.

OR.1431.10.2019

Pan

Janusz Kowalski

Radny Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym

Poniżej przedstawiam odpowiedzi na postawione przez Pana pytania zawarte w mailu z dnia 04.02.2019r.

Ad. 1.

Od 2010 roku do chwili obecnej dzierżawcy lokali użytkowych, których właścicielem jest Gmina Kazimierz Dolny wykonywali i finansowali ich remonty w związku z prowadzoną przez nich działalnością we własnym zakresie. Gmina Kazimierz Dolny była zgodnie z przepisami regulującymi najem informowana o zakresie prac, a następnie wyrażała zgody na przeprowadzenie remontów. Koszty remontów ponoszone przez najemców i realizowane w związku z ich potrzebami nie były zwracane.

Ad. 2.

W umowach na dzierżawę lokali gminnych, ani w aneksach do tych umów nie zawierano zapisów dotyczących możliwości rekompensaty dzierżawcom kosztów związanych z przeprowadzeniem przez nich remontów które nie były przeprowadzane na koszt gminy jak zostało to podkreślone w odpowiedzi na pytanie nr 1 niniejszej.

Ad.3.

Informuję, że w treści zawieranych umów na dzierżawę lokali użytkowych znajdują się zapisy dotyczące wykluczenia możliwości zwrotu przez Gminę kosztów ponoszonych przez dzierżawców na ich remonty. Przewidziano również publikację szablonu umów przy tego typu przetargach wraz z ogłoszeniem.

Ad. 4

Prowadzony przez gminę tryb odzyskania lokalu użytkowego przy ul. Rynek 7 był realizowany w oparciu o obowiązujące przepisy. W dniu 18 grudnia 2018r. uzyskał Pan informację o podejmowanych przez gminę działaniach. Niemniej czas prowadzenia tej sprawy mógłby być krótszy, gdyby decyzje z naszej strony zapadały w odpowiednim terminie – przykładem jest data złożenia pozwu o wydanie nieruchomości do sądu, w sytuacji kilkumiesięcznego bezumownego korzystania z lokalu użytkowego (od dnia 3 lipca 2017r.).

Ad. 5

Nie spotkałem się w Urzędzie Miasta z zapytaniami mieszkańców o zamiar likwidacji miejsc handlowych na ul. Nadwiślańskiej. Co więcej - nie wpływają „liczne” zapytania w tej sprawie. Nie mogę też odnieść się - z uwagi na publicystyczny charakter - do zwrotów sugerujących: „monopol”, czy „ograniczanie konkurencji” w sytuacji wyłączenia jednej z ulic z handlu. Podobnie nie zamierzam odnosić się do zwrotów sugerujących „rekompensaty” osobom, które prowadzą handel na terenie miejskich chodników wzdłuż tej ulicy. Proszę zwrócić uwagę, że ulica Nadwiślańska została odnowiona z myślą o potrzebach mieszkańców i turystów, a nie osób zarabiających na sprzedaży. Przestrzeń na tej ulicy nie jest przez nich kupiona, dzierżawiona czy w inny sposób im przynależna, co w przypadku ograniczenia handlu mogłoby sugerować rekompensaty. Biorąc pod uwagę głosy mieszkańców przygotowujemy propozycję zmian zasad handlu, które zostaną przedstawiane w najbliższych tygodniach. Dodam, że omówienie tematu handlu w mieście zostało ujęte w planie pracy Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym na 2019 rok. Przedstawię wtedy Radnym swój punkt widzenia w tej sprawie i wspólnie rozważymy realne możliwości uporządkowania miejsc handlowych.

Ad. 6

Przepisy nie przewidują wprost w obrębie ul. Rynek sytuowania ogródków kawiarnianych. Ich istnienie w tym obszarze miasta opiera się na wydawanych w drodze decyzji administracyjnych pozwoleń na zajęcie pasa drogowego na zasadach wyłączności.

To w jaki sposób mogą one funkcjonować na naszym Rynku, ale również na przykład na stołecznej Starówce czy na zamojskim i lubelskim Rynku jest następstwem wymagań w zakresie dróg pożarowych określonych przez rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r., Nr 124, poz. 1030). Biorąc pod uwagę minimalną szerokość drogi pożarowej (co najmniej 4 m) i odległości od ścian budynków, na ul. Rynek generalnie nie powinny znajdować się utrudnienia dla ruchu pojazdów uprzywilejowanych, stąd wydawanie zezwoleń na lokalizację ogródków kawiarnianych poprzedza wnikliwe rozeznanie pod kątem przede wszystkim bezpieczeństwa pożarowego i zachowania warunków i odległości przewidzianych w ww. rozporządzeniu.

Ad. 7

Przekazywane przez media informacje dotyczące tzw. masowego odstrzału dzików dotyczą terenów zagrożonych chorobą ASF. Nasz powiat nie jest zagrożony tą chorobą. Proszę też mieć na uwadze, że zadaniem gminy nie jest odstrzał dzików. Oczywiście jest, że dziki powodują straty w uprawach rolnych i niszczą ogrody, dlatego niezwykle ważne są działania ze strony kół łowieckich na terenie gminy Kazimierz Dolny. W tej sprawie pracownicy Urzędu prowadzili już rozmowy. Zwrócimy się do kół łowieckich, których teren obejmuje naszą gminę z prośbą, bo nie możemy zgodnie z prawem tego nakazać, o przygotowanie informacji w tej sprawie. Wystąpimy również o przedłożenie informacji dotyczących odstrzału redukcyjnego dzika. W tej sprawie podejmowaliśmy już starania i dalej będziemy je podejmować. Ważne jest, by dla dobra mieszkańców w porozumieniu z kołami problem ten zminimalizować.

Ad. 8

Podjęcie próby rozwiązania problemu z parkowaniem w mieście (jego uporządkowanie i możliwości zapewnienia bezpłatnych miejsc dla mieszkańców) będzie jednym z tematów Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym, zgodnie z planem pracy na 2019 rok. Na tej komisji przedstawię obecnie rozważaną propozycję dalszego (poza ul. Lubelską) poszerzenia miejsc parkingowych dostępnych wyłącznie dla mieszkańców naszej gminy. Wierzę, że również radni przedstawią swoje pomysły i wspólnie wypracujemy najkorzystniejsze dla mieszkańców rozwiązania. Jestem zdecydowanym zwolennikiem zapewnienia jak największej ilości darmowych miejsc. Niemniej warto brać pod uwagę, że Kazimierz wyróżnia się na tle innych miast posiadających podobne do naszego centra olbrzymią ilością turystów przyzwyczajonych do przejazdu przez główne ulice. Większość z tych miast stosuje albo zakazy wjazdu albo opłaty za parkowanie. Nasze założenia są inne i podyktowane wygodą mieszkańców. Dodam również, że skoro w poprzedniej kadencji zastosowano identyfikatory uprawniające do parkowania, to trudno, aby nagle się z tego pomysłu wycofywać. Wielu mieszkańców korzysta z identyfikatorów i powrócenie do pomysłu sprzed lat, tj. naklejek na szybę auta mogłoby wprowadzić niepotrzebne koszty i zamieszanie, co nie leży w ich interesie. Dlatego zwracam się z prośbą, aby nie wprowadzać tu zmian, chociaż zawsze łatwo bazować na skojarzeniach z przeszłości, tylko skupić się na wypracowaniu rozsądnych rozwiązań dotyczących możliwości parkowania.

Ad. 9

Uwaga p. Przewodniczącej Samorządu Mieszkańców Kazimierza Dolnego do projektu uchwały w sprawie zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dotycząca ujęcia w nim zapisu czy w obszarze rewitalizacji ma zostać ustanowiona Specjalna Strefa Rewitalizacji, została złożona w toku trwających konsultacji. Znajdzie się ona w informacji je podsumowującej. O tym, czy w uchwale znajdzie się odpowiedni zapis wskazujący na ustanowienie takiej strefy zadecyduje Rada Miejska. Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy o rewitalizacji rada gminy podejmuje uchwałę o ustanowieniu SSR na wniosek wójta/burmistrza/prezydenta. Narzędzia prawne w celu sprawnej realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych na obszarze strefy, jakie daje ustawa o rewitalizacji – m. in. wywłaszczenie - w przypadku nieruchomości zabudowanej Kamienicą Gdańską i innych w obszarze ścisłego centrum miasta, będących w posiadaniu podmiotów prywatnych obecnie nie mogą być wykorzystane, gdyż zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami wywłaszczenie może obejmować jedynie nieruchomości położone na obszarach przeznaczonych w planach miejscowych na cele publiczne albo nieruchomości, dla których wydana została decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Społeczne budownictwo czynszowe stanowi cel publiczny w rozumieniu ustawy, niemniej jednak obecne przeznaczenie nieruchomości wskazanych w uwadze p. Przewodniczącej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego powoduje, że tryb ten nie może zostać zastosowany.

Ad. 10

Przeprowadzenie audytu pozwoli na zweryfikowanie działalności Miejskiego Zakładu Komunalnego Sp. z o. o. oraz Kazimierskiego Ośrodka Kultury, Promocji i Turystyki, o czym

informowałem na ostatniej sesji. W zakresie działalności Urzędu Miasta skupi się na analizie wybranych zobowiązań z rejestru umów i ich konsekwencji finansowych. Pozwoli nam to na sprawdzenie zasadności podejmowanych działań i wyciągnięcie wniosków porządkujących realizację umów w przyszłości. Treść umowy przesyłam w załączeniu.

Ad. 11

Budowa szkoły była przedmiotem postępowań prowadzonych przez Prokuraturę, Najwyższą Izbę Kontroli, Lubelski Urząd Wojewódzki, Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego. W wyniku tych postępowań nie przedstawiono nikomu zarzutów naruszenia prawa. Nie znajduje również potwierdzenia w dokumentach, aby były burmistrz Pan Andrzej Pisula, w przeciwieństwie do zawartych w pytaniu sugestii, znalazł przesłanki do stawiania zarzutów lub wyciągnięcia konsekwencji wobec osób zajmujących się budową szkoły. Jedną z tych osób byłby on sam, bo przecież wielokrotnie podkreślał, że zajmuje się budową szkoły osobiście. Jeżeli pojawią się nowe okoliczności w tej sprawie oczywiście będę podejmował odpowiednie działania. Z tych względów niezrozumiałe jest zatem dla mnie Pańskie stwierdzenie: „działania zapoczątkowane przez Burmistrza Andrzeja Pisulę”.

Ad. 12

W sprawie Smart City zostały dotychczas podpisane przez Burmistrza Andrzeja Pisulę dwa porozumienia z T-Mobile Polska SA w sprawie usług inteligentnego miasta Smart City: z dnia 12.04.2018 r. oraz z dnia 11.06.2018 r. Obecnie, jak Pan wie, trwają rozmowy w sprawie zapisów wiążącej umowy o realizację tego projektu na terenie miasta oraz umów szczegółowych na realizację konkretnych zamierzeń w jego ramach. Uzgodnienia zostaną naturalnie przedstawione nie tylko Radnym o co Pan wnosi, ale również mieszkańcom co jest dla mnie niezwykle ważne. To, czy i jak będą one wyglądać zależy oczywiście od dalszych negocjacji i uwzględnieniu oczekiwań naszej gminy tak, by wypracować propozycję rozwiązania najbardziej korzystne dla mieszkańców. Dodam już dzisiaj, że projekt przewiduje korzyści dla budżetu. Wspomnę chociażby że w czasie realizacji gmina będzie uzyskiwać przychody z tytułu dzierżawy nieruchomości zajętych pod infrastrukturę. Wymiana oświetlenia ulicznego również pozwoli na znaczne oszczędności w płatnościach za energię. Liczę, że w najbliższym czasie pełny wachlarz informacji, w tym korzyści dla mieszkańców przedstawi, T mobile do czego będę zachęcał i oczekiwał. Pozwoli to na szerszy obraz w tej sprawie i podjęcie decyzji czy ten projekt my jako gmina chcemy realizować.

BURMISTRZ

mgr Artur Pomianowski