



Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Dyrektor
Regionalnego Zarządu
Gospodarki Wodnej
w Warszawie

Warszawa, 18 marca 2021r.

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2021-03-23	
Prośb. zał. L.dz. 2153	Podpis: [signature]

P. Polite
23.03.2021
AKO

WA.RPP.610.24.2021.JL

DECYZJA

Na podstawie art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256, t.j.) w związku z art. 166 ust. 5, art. 240 ust. 3 pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r., poz. 310, t.j.) oraz art. 17 pkt 6 lit. b tiret dziesiąte, art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, jt.)

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 1 lutego 2021 r. znak: GPS.6722.1.11.2015/2021 Burmistrza Kazimierza Dolnego w przedmiocie wydania decyzji uzgadniającej projekt *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru gminy Kazimierz Dolny, w obrębach: Kazimierz Dolny, Mięćmierz- Okale, Cholewianka wraz z prognozą oddziaływania na środowisko*, zgodnie z art. 166 ust. 2 pkt 5 ustawy Prawo wodne

orzekam

odmówić uzgodnienia projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru gminy Kazimierz Dolny, w obrębach: Kazimierz Dolny, Mięćmierz- Okale, Cholewianka wraz z prognozą oddziaływania na środowisko* w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Uzasadnienie

W dniu 3 sierpnia 2020 r. do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego w Warszawie wpłynął wniosek znak: GPS.6722.1.9.2015-2020 Burmistrza Kazimierza Dolnego w sprawie uzgodnienia projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru gminy Kazimierz Dolny, w obrębach: Kazimierz Dolny, Mięćmierz- Okale, Cholewianka wraz z prognozą oddziaływania na środowisko*.

Pismem z dnia 25 lutego 2021 r. znak: WA.RPP.610.24.2020.JL Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego w Warszawie wystąpił do Ministra Infrastruktury z prośbą o opinię w zakresie śródlądowych dróg wodnych zgodnie z art. 166 ust. 4 pkt. 1.

Minister Infrastruktury nie wydał opinii we wskazanym terminie 14 dni od dnia otrzymania pisma znak: WA.RPP.610.24.2020.JL z dnia 25 lutego 2021 r. w zakresie śródlądowych dróg wodnych odnośnie projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru gminy Kazimierz Dolny, w obrębach: Kazimierz Dolny, Mięćmierz- Okale, Cholewianka wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.*

Na podstawie akt sprawy dokonano analizy, na podstawie której ustalono następujący stan prawny.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzgodnienia projektu planu miejscowego z dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, dokonuje się w drodze decyzji, o której mowa w art. 166 ust. 5 ustawy Prawo wodne.

W art. 166 ust. 2 pkt 5 ustawy Prawo wodne, wskazano, że projekty miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymagają uzgodnienia z Wodami Polskimi, w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, a zgodnie z art. 240 ust. 3 pkt 7 ustawy Prawo wodne, regionalne zarządy gospodarki wodnej w ramach zadań Wód Polskich uzgadniają dokumenty oraz projekty decyzji, w tym m.in. projekty miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przywołane przepisy prawa, dotyczące kompetencji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej do wydawania decyzji uzgadniającej w odniesieniu do obszarów, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo wodne, czyli obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, jednoznacznie określają właściwość rzeczową, wskazując, że wydanie przedmiotowych rozstrzygnięć dotyczy jedynie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne, obszary szczególnego zagrożenia powodzią stanowią obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%, obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%, obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska (o których mowa w art. 224 ww. ustawy), stanowiące działki ewidencyjne oraz pas techniczny.

Obszary szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo wodne, są przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego, udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Klimatu i Środowiska w dniu 22 października 2020 r. Ponadto zachowują ważność studia ochrony przeciwpowodziowej opracowane dla rzek lub odcinków do czasu przekazania właściwym organom map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego dla tych odcinków rzek zgodnie z art. 549 ustawy Prawo wodne.

Stroną w postępowaniu administracyjnym o wydanie decyzji uzgadniającej projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznaczają przepisy prawa materialnego, określone w art. 166 ust. 6 ustawy Prawo wodne, w myśl którego przmiot strony posiada jedynie wnioskodawca.

W myśl art. 166 ust. 10 ustawy Prawo wodne, Organ zobowiązany jest do odmowy uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w sytuacji, gdy ustalenia projektu:

naruszają ustalenia planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, naruszają ustalenia planu zarządzania ryzykiem powodziowym, stanowią zagrożenie dla ochrony zdrowia ludzi, środowiska i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków, naruszają funkcjonowanie infrastruktury krytycznej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym lub utrudniają zarządzanie ryzykiem powodziowym.

Przechodząc od powyższych ustaleń formalnoprawnych, rozpoznając całokształt akt sprawy stwierdzono następujący stan faktyczny.

Przedmiotem rozpoznania uczyniono fragment ww. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, znajdujący się w ramach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego o godłach arkuszy: M-34-32-D-b-4, M-34-32-B-b-2, M-34-32-B-b-1.

Analizując część graficzną projektu przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalono, że granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią zostały wrysowane w oparciu o nieaktualne dokumenty. Organ zaznacza, że granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią powinny być wprowadzone zgodnie z obowiązującymi dokumentami, które są przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego, udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Klimatu i Środowiska w dniu 22 października 2020 r. Biorąc pod uwagę, że ochronę przed powodzią realizuje się przez kształtowanie zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, niezbędnym jest, aby informacje dotyczące określenia, że dany teren znajduje się w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią były prezentowane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prawidłowe zamieszczenie granic obszarów szczególnego zagrożenia powodzią dla zalewu wodą Q1% oraz zalewu wodą Q10% w dokumencie planistycznym jest niezbędne do określenia zagrożenia powodziowego dla poszczególnych nieruchomości na danym terenie gminy. Niedopuszczalna jest zmiana zasięgu tych granic.

Obszary szczególnego zagrożenia powodzią obejmują tereny funkcjonalne identyfikowane symbolami: 1a.MS, 2a.MS, 3a.MS, 4a.MS, 5a.MS, 6a.MS, 7a.MS, 9a.MS, 10a.MS, 11a.MS, 12a.MS, 14a.MS, 15a.MS, 21a.MS, 32a.MS (tereny zabudowy śródmiejskiej); 1a.MSp, 2a.MSp, 3a.MSp, 4a.MSp, 5a.MSp (tereny zabudowy śródmiejskiej z dopuszczeniem zabudowy pensjonatowej); 1.MN, 3.MN, 4.MN, 6.MN, 7.MN, 54.MN, 116.MN, 117.MN (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej); 1a.MNU. (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług komercyjnych); 3.MUT (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług turystyki i rekreacji); 1a.MNP (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy pensjonatowej); 3.MPMU (teren zabudowy pensjonatowej z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowych i usług komercyjnych); 1a.U, 2a.U, 3a.U, 4a.U (tereny zabudowy usługowej- usługi komercyjne); 1a.UP, UP (teren zabudowy usługowej- usługi publiczne); 1a.Uk, 4a.Uk (tereny zabudowy usługowej- usługi komercyjne, usługi kultury); 1a.UO (teren zabudowy usługowej- usługi oświaty); 1a.UT, 1.UT, 3.UT, 9.UT, 11.UT, 12.UT (teren zabudowy usługowej z dopuszczeniem usług turystyki i rekreacji); UTs (teren zabudowy usług turystyki i rekreacji- ośrodek sportów wodnych); UTw (teren zabudowy usług turystyki, rekreacji i sportów wodnych- stanica wodna); UTP (teren usług- przeprawa promowa); 5.W (teren infrastruktury technicznej- urządzenia zaopatrzenia w wodę); 1.K (teren infrastruktury technicznej- kanalizacja); 1.G (teren infrastruktury technicznej- urządzenia zaopatrzenia w gaz); 1.KDZ (teren dróg publicznych- droga zbiorcza); 2.KDL, 4.KDL, 7.KDL (tereny dróg publicznych- drogi lokalne); 1a.KDD, 2a.KDD, 3a.KDD (tereny dróg publicznych- drogi dojazdowe); 1a.KDW, 2a.KDW., 3a.KDW., 3.KDW, 22.KDW, 34.KDW, 44.KDW, 54.KDW (tereny dróg wewnętrznych); 1a.KS, 2a.KS, 1.KS, 3.KS, 4.KS, 6.KS, 8.KS, 10.Ks, 11.KS (tereny parkingów i urządzeń obsługi komunikacji);

1a.ZP, 1.ZP (tereny zielni urządzonej); 1.Z, 2.Z, 3.Z, 13.Z (tereny zieleni nieurządzonej); ZPW (tereny parku wiślanego); 2R, 26.R, 87.R, 101.R (tereny rolnicze); 32.ZL, 37.ZL, 43.ZL (tereny lasów); 1.WS, 2.WS, 3.WS, 4.WS, 9.WS (tereny wód powierzchniowych).

Odnosząc się do proponowanego projektu mpzp stwierdzono, że w części tekstowej wskazano, że w zasięgu zalewu wodą Q1% i Q10% na obwałowanych odcinkach rzeki Wisły, obejmujące tereny pomiędzy brzegiem rzeki a wałem przeciwpowodziowym oraz wzdłuż nieobwałowanego odcinka rzeki Wisły, następują ustalenia tj.:

- 1) w terenach przeznaczonych pod zabudowę, położonych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w zasięgu zalewu wodami Q10% zakazuje się wznoszenia obiektów budowlanych trwale związanych z gruntem;
- 2) w terenach, o których mowa powyżej dopuszcza się odbudowę, rozbudowę, przebudowę, nadbudowę i remonty zabudowy istniejącej pod warunkiem uzyskania pozwolenia wodnoprawnego wydanego przez odpowiednie służby;
- 3) w terenach przeznaczonych pod zabudowę, położonych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w zasięgu zalewu wodami Q1 % i Q10% dopuszcza się lokalizację obiektów budowlanych niepołączonych trwale z gruntem i tymczasowych obiektów budowlanych, takich jak: rampy i pomosty do cumowania łodzi, pawilony sprzedaży, pawilony wystawowe, przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne, urządzenia rozrywkowe pod warunkiem uzyskania pozwolenia wodnoprawnego wydanego przez odpowiednie służby.

Zasadne byłoby, aby w treści projektu przedmiotowego mpzp zamieścić ogólne informacje definiujące obszary szczególnego zagrożenia powodzią, a także zawrzeć uniwersalny zapis mówiący o tym, że na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują przepisy odrębne, w tym ustawa Prawo wodne.

Tereny znajdujące się w ramach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią podlegają określonemu zagospodarowaniu, gdzie zgodnie z art. 166 pkt. 10 ustawy Prawo wodne planowane zagospodarowanie nie może m.in. naruszać ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym, stanowić zagrożenia dla ochrony zdrowia ludzi i środowiska oraz utrudniać zarządzanie ryzykiem powodziowym.

Ponadto w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1841) zostały zidentyfikowane główne cele zarządzania ryzykiem powodziowym, w tym cel główny obejmujący zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego, a w jego zakresie cel szczegółowy określony jako wyeliminowanie lub unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią znajdują się m.in. tereny zabudowy śródmiejskiej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, jak i również tereny pełniące rolę różnego rodzaju usług. Organ podkreśla, że dopuszczenie lokalizacji nowej zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią sprzeczne jest z celami zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły. Ponadto przeznaczenie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią jako obszaru stałego pobytu ludności poprzez zabudowę mieszkaniową i zabudowę usługową jest niedopuszczalne z punktu widzenia zarządzania ryzykiem powodziowym. Głównym celem zarządzania ryzykiem powodziowym jest ograniczenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej.

Z uwagi na brak wrysowanych w prawidłowy sposób obszarów szczególnego zagrożenia powodzią stwierdza się, że uzgodnienie przedmiotowego projektu ww. mpzp nie spełnia wymagań określonych w art.

166 ust. 1 ustawy Prawo wodne, zgodnie z którymi obszary szczególnego zagrożenia powodzią powinny być uwzględnione w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Tym samym na podstawie dokonanych ustaleń Organ zobowiązany jest do odmowy uzgodnienia przedmiotowego projektu projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru gminy Kazimierz Dolny, w obrębach: Kazimierz Dolny, Mięćmierz- Okale, Cholewianka wraz z prognozą oddziaływania na środowisko*, zgodnie z art. 166 ust. 10 ustawy Prawo wodne.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, na podstawie art. 24 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Organ informuje, że uzgodnienie projektu ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może nastąpić po wrysowaniu w sposób prawidłowy w części graficznej zasięgu występowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią dla zalewu wodą Q1% oraz zalewu wodą Q10%, przedstawionych na mapach zagrożenia powodziowego, udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Klimatu i Środowiska w dniu 22 października 2020 r., a także po wprowadzeniu stosownych zmian i aktualizacji zapisów w części tekstowej przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Stosownie do przedstawionych wyjaśnień orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Wód Polskich za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna.



Rozdzielnik:

1. Burmistrz Kazimierza Dolnego, ul. Senatorska 5, 24-120 Kazimierz Dolny,
2. a/a.

