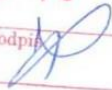


R.G.V.
08.09.2019

Kazimierz Dolny 16.09.2019 r.

f. Zółka
17.09.19

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -09- 16	
Ilość zał. L.dz 6215	Podpis 

Urząd Miasta w Kazimierzu Dolnym

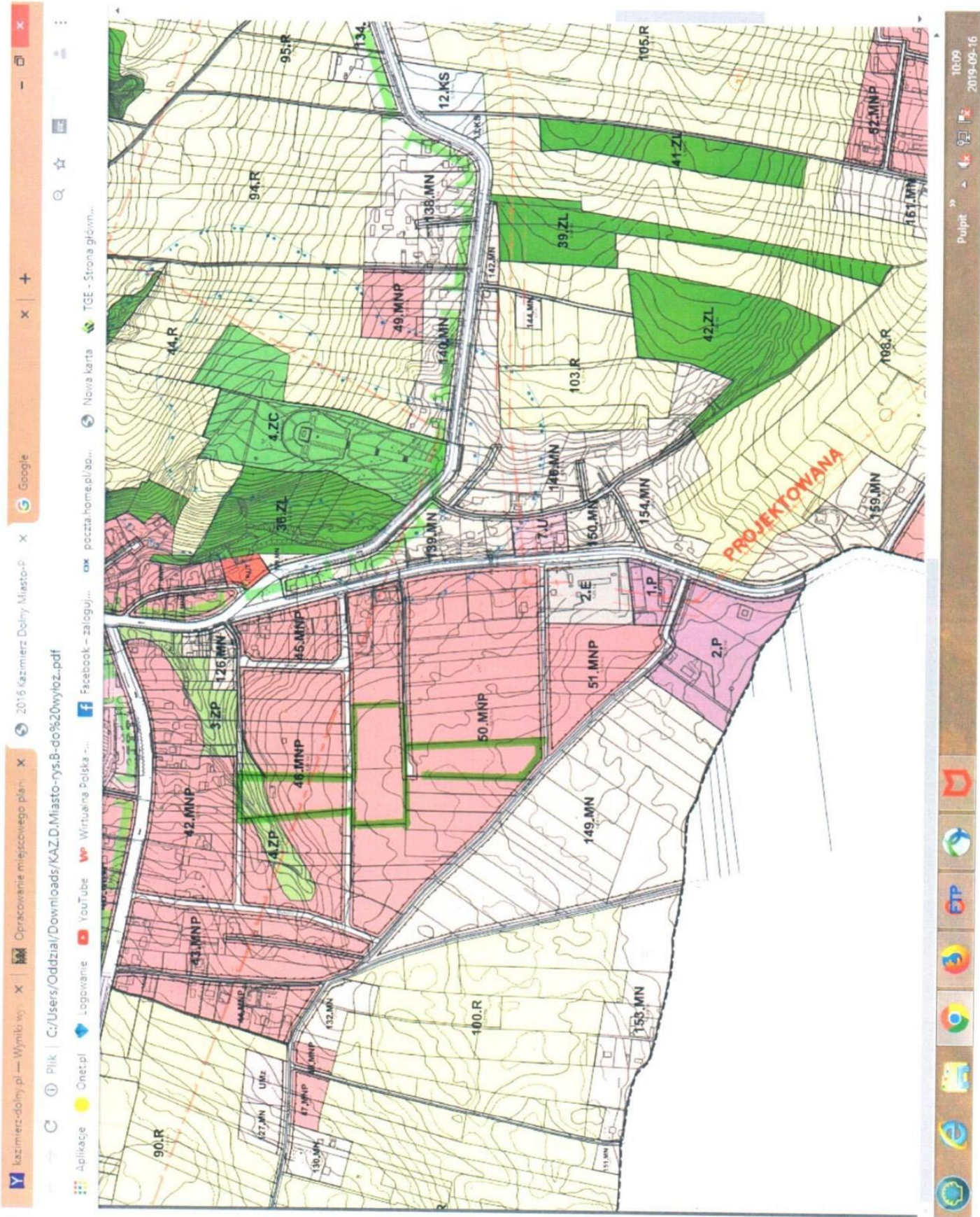
ul. Senatorska 5 24-120 Kazimierz Dolny

Wnosimy uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla części obszaru gminy Kazimierz Dolny w obrębach: Kazimierz Dolny, Mięćmierz - Okale, Cholewianka, wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 09.09.2019 do 04.10.2019 w Urzędzie Miejskim w Kazimierzu Dolnym.

Prosimy o korektę i uzupełnienie w zakresie przeznaczenia następujących działek: 2111/1, 2111/2, 2094/1, 2094/2, w Kazimierzu Dolnym i 150 w obrębie Cholewianka.

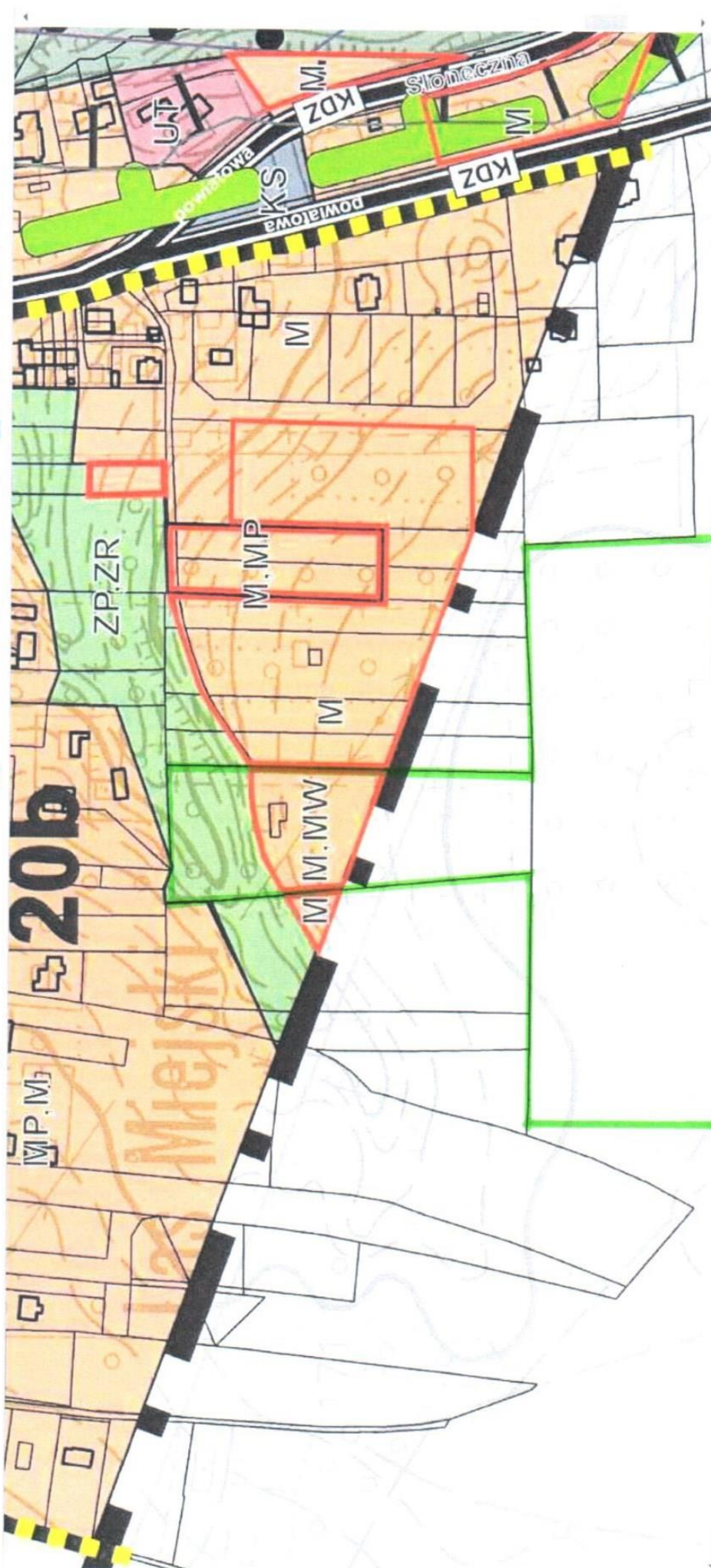
Działki te zgodnie z obowiązującym Studium z dn. 19 marca 2015 roku uchwałą Rady Miasta Kazimierz Dolny VI/20/15 posiadają zapisy M, MP, i MW, a w projekcie MPZP wyłożonym do wglądu został zmieniony zapis na MNP bez zapisu MW.

Prosimy o szczegółowe zweryfikowanie i skorygowanie ewidentnej omyłki przy przygotowywaniu planu dla tego obszaru.



projekt PLANU





R6N
17.09.2019

Kazimierz Dolny, dnia 17.09.2019 r.

P. K. Polak
18.2.19

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -09- 17	
Ilość zał.	Podpis
L.dz. 6278	<i>[Signature]</i>

Szanowny Pan Artur Pomianowski

Burmistrz Kazimierza Dolnego

Uwaga do projektu planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Mięćmierz-Okale.

Proszę o rozszerzenie terenu budowlanego 152 MN o działkę Nr 87 obręb Mięćmierz – Okale, zgodnie z ustaleniami zawartymi w uchwale Nr V/20/15 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierz Dolny.

Dnia 17.09.2013 r. złożyłam uwagę do studium, załączając mapę z 1941 wraz z oświadczeniem właściciela i administratora mapy potwierdzającym jej autentyczność. Mapa ta potwierdza, iż teren tzw. starego Okala był terenem zabudowanym. Po analizie uwagi i wizji w terenie Komisji Urbanistycznej uwaga moja została rozpatrzona pozytywnie.

W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierz Dolny część działki Nr 87 przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową, natomiast projekt planu zagospodarowania przestrzennego już tego terenu budowlanego na tej działce nie przewiduje.

Ponadto projekt planu przewiduje drogę dojazdową do terenu budowlanego znajdującego się na działce 85 –to jest działka sąsiada, po terenie mojej działki nr 86, proszę o przesunięcie drogi dla terenu budowlanego 152 MN po granicy działek 85 i 86 .

Proszę o uwzględnienie mojej uwagi i wrysowanie terenu budowlanego na działce nr 87 Mięćmierz-Okale, zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierz Dolny.

Z poważaniem

Natomiast 19.09.2019.

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -09- 19	
Ilość zał. L.dz. 6230	Podpis

RGN
19.09.2019

K. K.
20.09.19

Burmistrz Kazimierza Dolnego
mgr Artur Buniakowski
w miejscu

Uwaga do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów gminy Kazimierz Dolny, w obrębach Kazimierz Dolny, Miściniec-Okale, Cholewianka.

Jako właściciel działki nr 749/2 położonej w obrębie 003 Miściniec-Okale, wnoszę o zmianę przeznaczenia tego terenu (w całości lub w części) z zielonego (obecnie oznaczonego symbolem SO.R) pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i włączenie go do Terenu Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej UO.MN, zgodnie z wyłożonym projektem planu.

Temat: Plan Zagospodarowania

Nadawca:

Data: 23.09.2019, 09:57

Adresat: "um@umkd.pl" <um@umkd.pl>

R GN
23.09.2019

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -09- 23	
Ilość zał. L.dz.	Podpis
6327	

Szanowni Państwo przeglądałem wyłożony przez Burmistrza Plan Zagospodarowania i nasunęły mi się uwagi na temat ogródków gastronomicznych na Rynku i Małym rynku.
Projekt w § 99 i 100 przewiduje zmniejszenie powierzchni ogródków na Rynku i zwiększenie na Małym Rynku. Ogródki na Rynku są najbardziej żywym fragmentem Miasteczka! To jest serce turystycznego Kazimierza. Ich powierzchnia w letnie weekendy jest zbyt mała. W tym roku bardzo brakowało ogródka przy Rynkowej. Ogródki są przedsięwzięciem sezonowym i pojawiają się na mniej niż pół roku. Miłośnicy oglądania smutnego, zapylonego Ryneczku bez ogródków mają więcej niż pół roku by się napawać tym widokiem. Zwiększanie powierzchni ogródków na Małym rynku jest bez celowe. Mały Rynek jest miejscem o handlu. Kto zechce pić i jeść na bazarze? Nie znajduję motywów dla proponowanych, szkodliwych dla Kazimierza zmian.
Pozdrawiam,

wysłane z aplikacji Poczta dla Windows 10

K. Polak
24.09.19

Warszawa, dnia 23 września 2019 r.

R 64/2019
23.09.2019
K. Polite
24.09.19

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -09- 23	
Ilość zał.	Podpis
L.dz. 6331	<i>[Signature]</i>

Sz. P. Artur Pomianowski
Burmistrz Kazimierza Dolnego
Urząd Miasta w Kazimierzu Dolnym
ul. Senatorska 5
24-100 Kazimierz Dolny

**UWAGI DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO dla części obszaru gminy Kazimierz Dolny, w obrębach:
Kazimierz Dolny, Mięćmierz-Okale, Cholewianka**

Jako jedyny właściciel nieruchomości stanowiącej działkę gruntu o numerze 349/2 położoną w Kazimierzu Dolnym, przy ul. Puławskiej 42a, niniejszym wnoszę następującą uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru gminy Kazimierz Dolny, w obrębach: Kazimierz Dolny, Mięćmierz-Okale, Cholewianka wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 9 września 2019 r. – 4 października 2019 r. („Projekt Planu”):

1. Działka gruntu numer 349/2 w Projekcie Planu posiada oznaczenie 31.MN, co oznacza zabudowę jednorodzinną mieszkaniową, podczas gdy w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Kazimierza Dolnego, działka 349/2 posiada oznaczenie M.U, co oznacza, że przewidziano dla tej działki również funkcję usługową. Załączam zdjęcie z fragmentu mapy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Kazimierza Dolnego.
2. W związku z powyższym, proszę o uwzględnienie w Projekcie Planu oraz następnie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, funkcji usługowej działki 349/2 **poprzez nadanie jej oznaczenia M.U, zgodnego ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Kazimierza Dolnego.**

W razie jakichkolwiek pytań lub wątpliwości proszę o kontakt,

Załącznik:

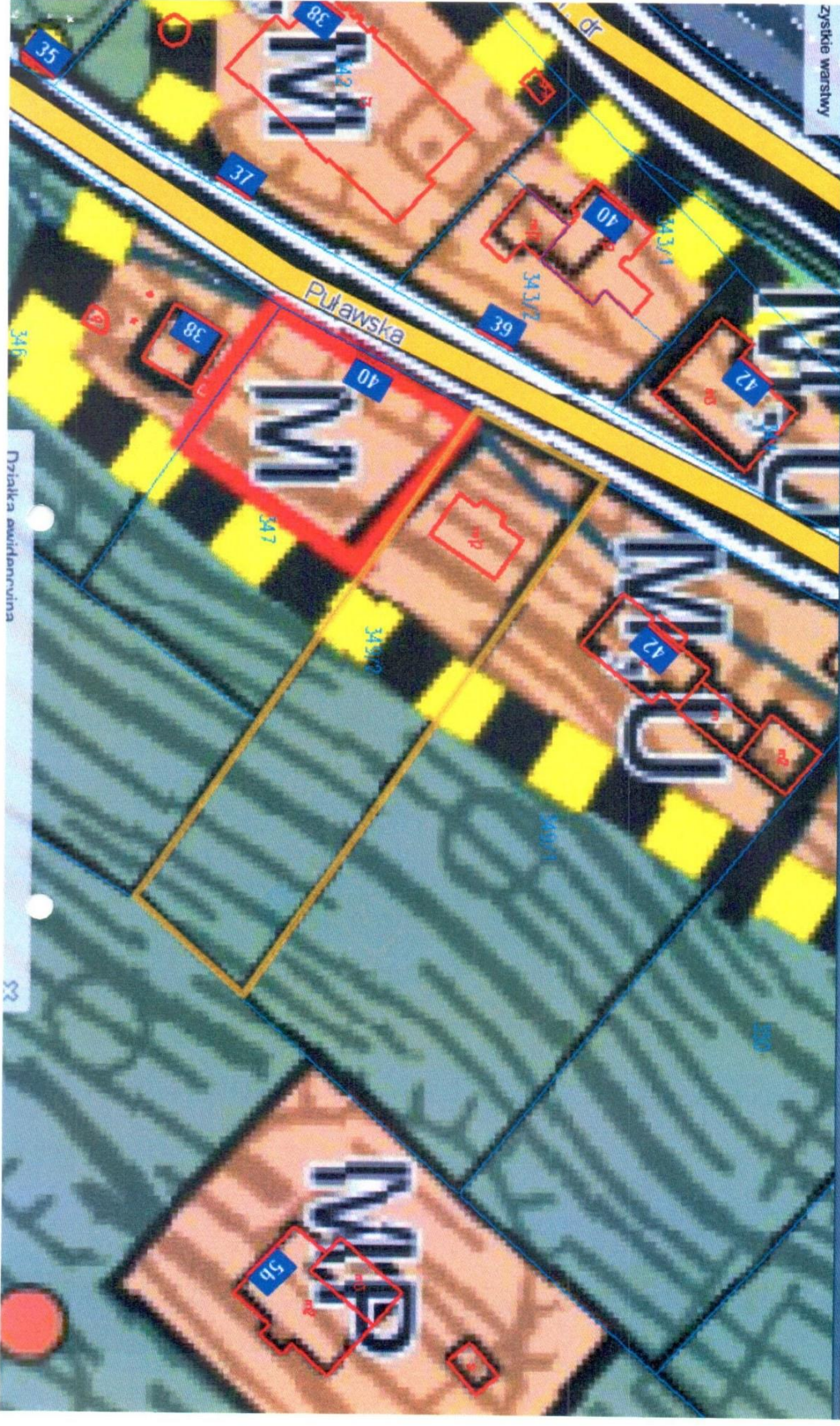
1. Fragment mapy ze studium (działka 349/2)

osta w Kazimierzu Dolnym
acji Przestrzennej

Serwis prowadzony przez U



Szukaj



Działka ewidencyjna

52

R6N
24.08. 2019
M

Kazimierz Dolny, 23.09.2019

URZĄD MIASTA
W KAZIMIERZU DOLNYM

2019 -09- 24

Ilość zał.

1 szt.

Podpis

Burmistrz Miasta Kazimierz Dolny

Zgłaszam uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Kazimierz Dolny dotyczącą terenu Dużego Rynku oznaczoną w projekcie symbolem 1a. KX. Uwaga dotyczy zbyt małej powierzchni ogródków gastronomicznych określonej na 300 mkw. łącznie. Obecnie jest to 600 mkw.

Należy utrzymać historyczny kupiecki charakter Rynku, ponieważ to dzięki handlowi miasto notuje lata swojego rozkwitu.

Rozumiem potrzebę dbania o ład przestrzenny miasta i jego zabytków, w szczególności historycznego centrum, ale nie można jednym zapisem zniweczyć wielu lat naszej ciężkiej pracy.

Zasadnym byłoby określenie procentowe powierzchni ogródków (ewentualnie linii zabudowy) w stosunku do całkowitej powierzchni Rynku, uwzględniając ład przestrzenny, ale także obecne potrzeby prowadzących działalność gastronomiczną, jak również turystów i mieszkańców.

Obecnie na Dużym Rynku działa siedem lokali gastronomicznych, które to przynoszą wymierne wpływy do kasy miasta i to nie tylko w wynajętej powierzchni, ale także z opłat za sprzedaż alkoholu, czy też podatków, jakie wszyscy płacimy.

Tak drastyczne obcięcie powierzchni ogródków bezpośrednio wpłynie na nasze przychody, a tym samym przychody i tak zadłużonego miasta.

Ze względu na sezonowość Kazimierza Dolnego doprowadzi to także do upadku niektórych lokali, ponieważ w sezonie zarobić musimy na utrzymanie naszych firm poza nim.

Będzie miało to także skutek społeczny w postaci zwolnień pracowników, jak również zubożenia oferty turystycznej miasta, ponieważ już obecnie w dni wzmożonego ruchu turystycznego liczba miejsc w ogródkach jest niewystarczająca.

Jesteśmy otwarci na sugestie Urzędu Miasta i Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków dotyczące wyglądu ogródków i deklarujemy szeroko idącą współpracę świadomi dobra jakim jest nasze miasto.

Nadmieniam, iż obecny stan jest wypadkową wielu lat konsultacji i uzgodnień z Urzędem Miasta, a również wytycznych Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków dotyczących wyglądu ogródków- zakupiliśmy odpowiednie meble, a także dostosowana została kolorystyka parasoli i wielkość reklam.

Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej uwagi.

Z poważaniem

R 6N
24.09.2019
M

Cholewianka, 24.09.2019 r.

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -09- 24	
Przebieg zał. L. dz. 6353	Podpis

dot. uwag i wniosku o zmianę w wyłożonym projekcie miejscowego planu zagosp. przestrzennego dla obrębu Cholewianka

URZĄD MIASTA I GMINY
KAZIMIERZ DOLNY
ul. Senatorska 5
24-120 Kazimierz Dolny

UWAGI

do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru
Gminy Kazimierz Dolny w obrębach: Kazimierz Dolny, Mięćmierz-Okale,
Cholewianka

wraz z wnioskami o zmianę w wyłożonym projekcie w obrębie Cholewianka 12.KS, 137.MN i 105.R oraz 171.MN i 49.ZL.

I. Jako właściciel działek gruntu nr 372 i nr 374, położonych w Cholewiance, gmina Kazimierz Dolny, zgłaszam uwagę do wyłożonego w dniu 9 września 2019 r. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i **wnoszę**:

o wprowadzenie zmiany w obrębie „Cholewianka” dla:

- terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 137.MN,
- terenu parkingów i urządzeń obsługi komunikacji 12.KS.

w zakresie działki gruntu nr 372, poprzez:

- **poszerzenie strefy terenu 137.MN o działkę gruntu nr 372 w części** przylegającej do drogi publicznej 10.KDL (działka nr 330), która to część obecnie jest zaprojektowana jako fragment terenu 12.KS - **zgodnie z propozycją przedstawioną na załączonym szkicu nr 1** będącym kopią fragmentu mapy do projektu m.p.z.p.

II. Jako właściciel działki gruntu nr 555, położonej w Cholewiance, gmina Kazimierz Dolny, zgłaszam uwagę do wyłożonego w dniu 9 września 2019 r. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i **wnoszę**:

o wprowadzenie zmiany w obrębie „Cholewianka” dla:

- terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 171.MN,
- terenu lasów 49.ZL

w zakresie działki gruntu nr 555, poprzez:

- **poszerzenie strefy terenu 171.MN o część zachodnią działki gruntu nr 555** przylegającą do projektowanego terenu 171.MN i działki nr 554 - **zgodnie z propozycją przedstawioną na załączonym szkicu nr 2** będącym kopią fragmentu mapy do projektu m.p.z.p.

UZASADNIENIE

Ad. I

Działka nr 372 przylega do projektowanego terenu 137.MN i planowana jest przeze mnie pod zabudowę jednorodziną siedliskową, celem zamieszkania syna i jego rodziny i prowadzenia produkcji rolnej na przyległych gruntach. Nie planuję i zbędne jest dla mnie kwalifikowanie działki nr 372 pod teren parkingów i urządzeń obsługi komunikacji (12.KS), a taka właśnie propozycja została zamieszczona w wyłożonym projekcie m.p.z.p., co uniemożliwiłoby mi wykorzystanie działki nr 372 na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Chciałbym, aby moje dzieci nie wyprowadzały się z Cholewianki, ale w niej pozostały, jako mieszkańcy Gminy Kazimierz Dolny i płatnicy podatków. Nadmieniam, iż przedmiotowa część działki nr 372 jest już otoczona pobliskimi siedliskami, zatem mój wniosek jest jak najbardziej rozsądny i uzasadniony.

Ad. II

Działka nr 555 przylega do projektowanego terenu 171.MN i planowana jest przeze mnie pod zabudowę jednorodziną siedliskową, celem zamieszkania mojego drugiego syna i jego rodziny. Chciałbym, aby moje dzieci nie wyprowadzały się z Cholewianki, ale w niej pozostały, jako mieszkańcy Gminy Kazimierz Dolny i płatnicy podatków. Nadmieniam, iż przedmiotowa część działki nr 555 jest już otoczona pobliskimi siedliskami (od zachodu bezpośrednio graniczy z siedliskiem), zatem mój wniosek jest jak najbardziej rozsądny i uzasadniony. Dodatkowo za taką zmianą przemawiają prośby moich sąsiadów o odsunięcie od ich posesji skraju lasu, z powodu zagrożenia upadkami konarów,

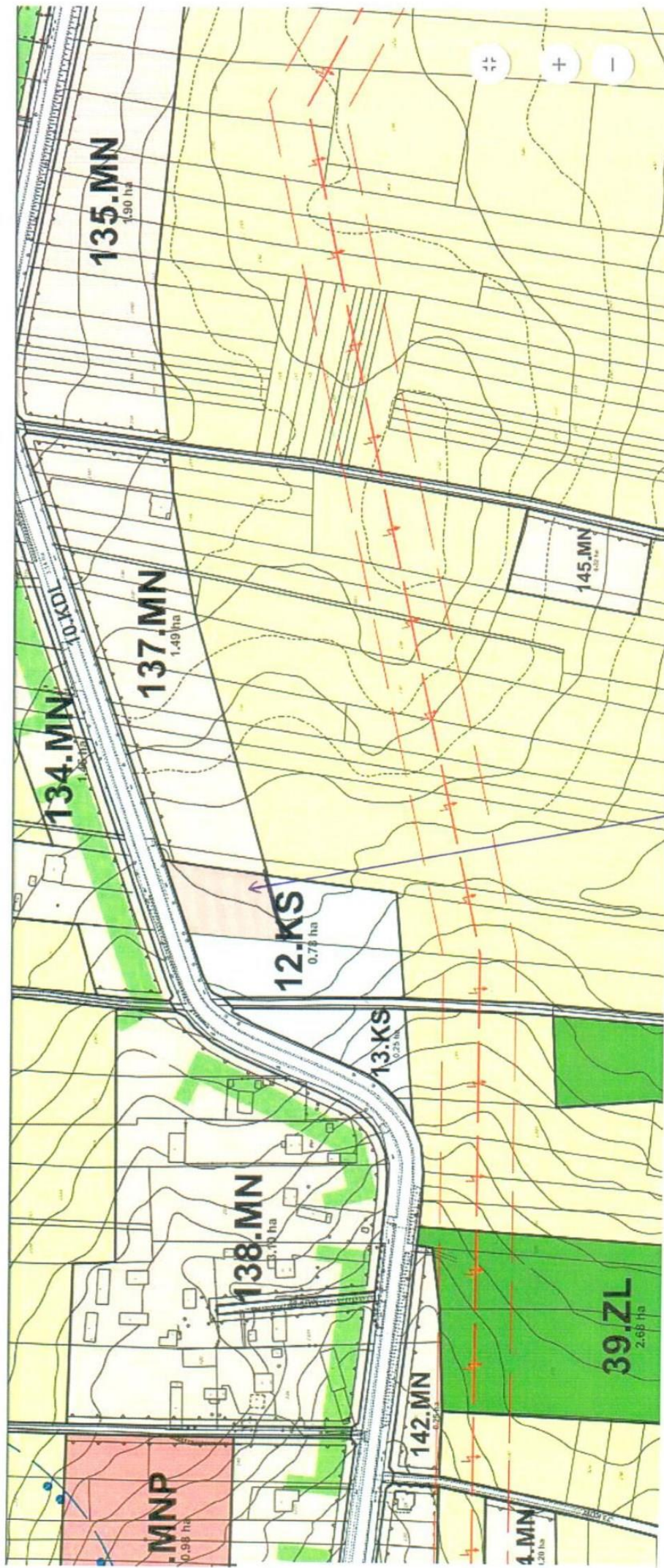
zagrożenia pożarowego oraz nasilonego opadania liści.

Podnoszę, iż moje uwagi i wnioski mają poparcie wszystkich moich sąsiadów.

W załączeniu:

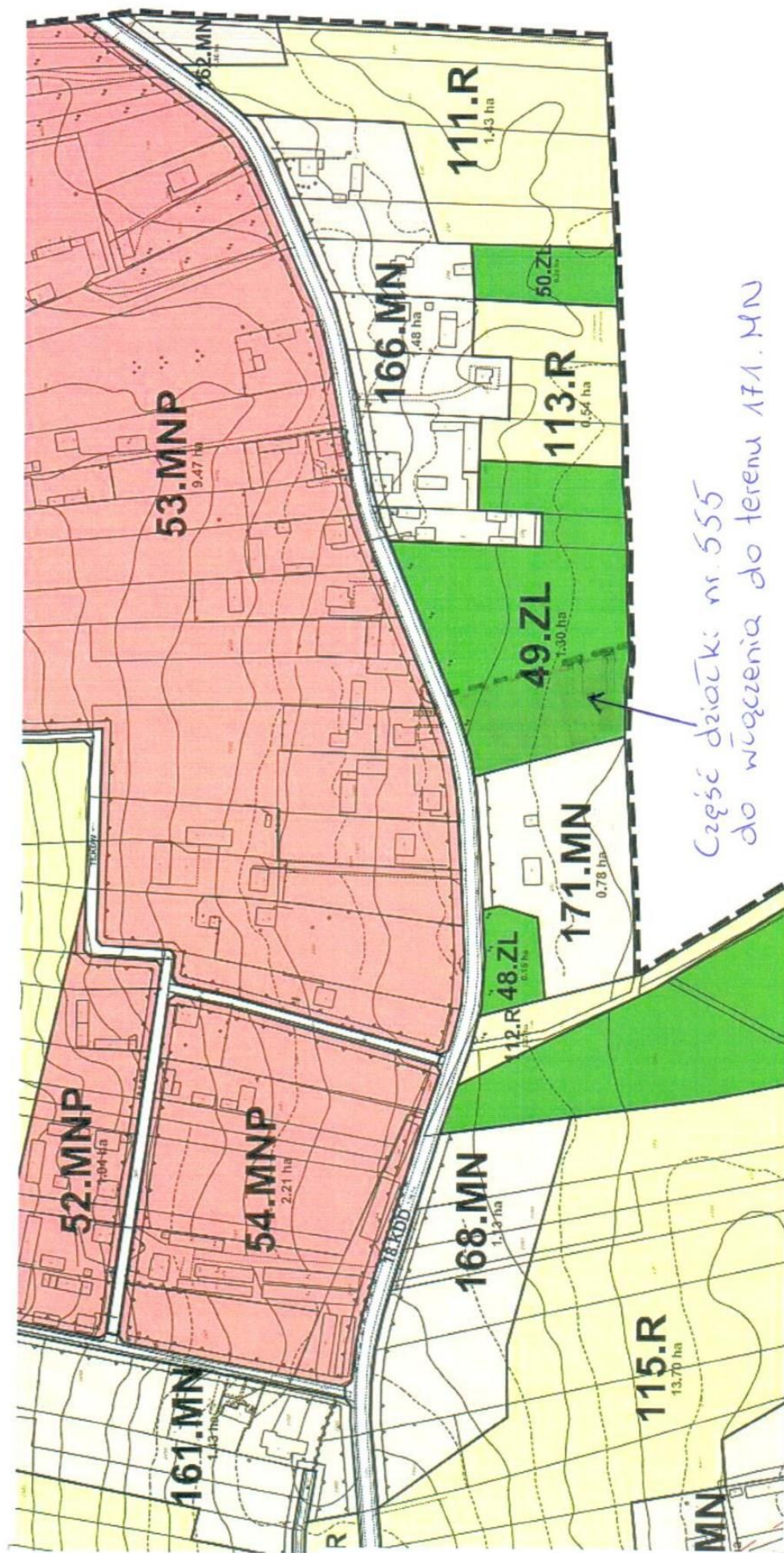
1. szkic nr 1 - kopia fragmentu mapy do projektu m.p.z.p. z oznaczeniem wnioskowanych zmian,
2. szkic nr 2 - kopia fragmentu mapy do projektu m.p.z.p. z oznaczeniem wnioskowanych zmian

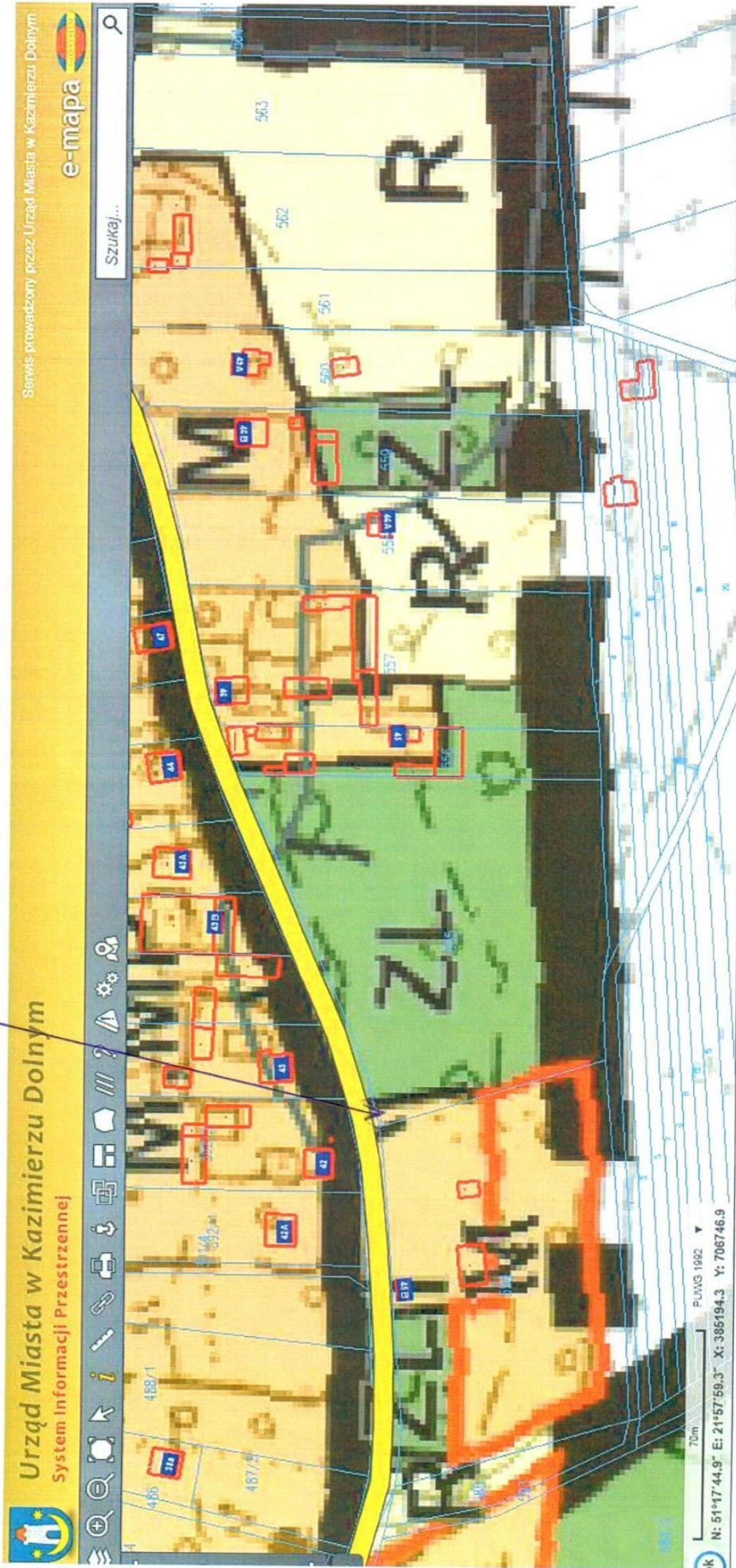
Szkic nr. 1



Część działki nr. 372
do włączenia do terenu 137. MN

Szkie nr. 2





26 IV
24.09.2019

Kazimierz Dolny 17.09. 2019r.

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -09- 24	
Ilość zał. L.dz.	Podpis
6346	

Urząd Miasta w Kazimierzu Dolnym
ul. Senatorska 5 24-120 Kazimierz Dolny

Wnosimy uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla części obszaru gminy Kazimierz Dolny w obrębach: Kazimierz Dolny, Mięćmierz – Okale, Cholewianka, wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 09.09.2019 do 04.10.2019 w Urzędzie Miejskim w Kazimierzu Dolnym.

Prosimy o korektę i uzupełnienie w zakresie szczegółowych zapisów następujących działek: 2111/1, 2111/2, 2094/1, 2094/2, w Kazimierzu Dolnym i 150 w obrębie Cholewianka.

Działki te zgodnie z obowiązującym Studium z dn. 19 marca 2015 roku uchwałą Rady Miasta Kazimierz Dolny V/20/15 posiadają zapisy dotyczące możliwości realizacji budownictwa wielorodzinnego MW o parametrach ; „dopuszczalna wysokość budowli wynosi 12 metrów do kalenicy” i „powierzchnia zabudowy nie może stanowić więcej niż 50% powierzchni działki budowlanej”.

W projekcie planu zabudowy w §120 na w/w działkach dopuszcza się już tylko budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne MNM P a wskaźniki drastycznie się zmieniły i w tej chwili są wręcz kuriozalne : „powierzchnia zabudowy nie może stanowić więcej niż 10% powierzchni działki budowlanej”; „wysokość zabudowy nie może przekroczyć 11,0 m”; „wskaźnik intensywności zabudowy nie może być mniejszy niż 0,05 i nie większy niż 0,3”; „powierzchnia biologicznie czynna nie może stanowić mniej niż 40% powierzchni działki budowlanej”. Jest oczywistym , plan zagospodarowania przestrzennego powinien być zbieżny z obowiązującym Studium a nie wywracać go „ do góry nogami”.

W oparciu o Studium prosimy więc o przywrócenie poprzednich zapisów.

RGV
24.09.2019
M

BURMISTRZ
KAZIMIERZA DOLNEGO

URZĄD MIASTA
W KAZIMIERZU DOLNYM

2019 -09- 24

Ilość zł.
dz. 6558

Podpis

PROSZĘ O ZMIANĘ W MIEJSCOWYM PLANIE
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA
KAZIMIERZA DOLNEGO, DOTYCZĄCEGO DZIAŁKI
NR 79/2 - WAŁY PRZECIWPOLSKODZIWE „1 W 2”

ZGODNIE Z ZAKOŹENIAMI I CHARAKTEREM ZABUDOWY 3.1a
„NALEŻY DĄŻYĆ DO STOPNIOWEGO PRZEKSZTAŁCENIA
TERENU NA CELE ZAGOSPODAROWANIA TURYSTYCZNEGO,
I „OBJĘCIU TURYSTYKI PRZED WJAZDEM DO CENTRUM
MIASTA”, DOKONAĆ ZMIAN MA WARUNKI I ZASADY
PLANU OZNACZONEGO SYMBOLAMI:

2. TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ:

- UT - USŁUGI TURYSTYKI
- UG - USŁUGI GASTRONOMICZNE
- UH - USŁUGI HANDLU
- UR - USŁUGI RZEMIOŁA

ZMIANY W PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
POZWOLĄ MI ZAGOSPODAROWAĆ DZIAŁKĘ, URUCHOMIĆ
DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZĄ I ZMIENIĆ ATRAKCYJNOŚĆ
MARTWEGO I ZANIEDBANEGO TERENU.

R.G.N. 2019
24.09. 11

Lublin, 11.09.2019 r. W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -09- 24	
Ilość zał. L.dz. 6342	Podpis 

Burmistrz Kazimierza Dolnego
ul. Senatorska 5
24-120 Kazimierz Dolny

UWAGA

do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,

Dane obszaru, którego dotyczy wniosek (oznaczenie nieruchomości) oraz przedmiot i zakres wniosku:

Nr. ewidencyjny działki: 117

Obręb geodezyjny (miejscowość, ulica): Mięćmierz-Okale

Zakres uwagi:

Uprzejmie proszę o uwzględnienie mojego zamiaru postawienia budynku mieszkalnego lub stodoły drewnianej (której zęść stodoły chciałbym zaadaptować na cele mieszkalne) na działce nr 117 we wsi Mięćmierz-Okale.

Chciałbym przypomnieć, że poniższe uwagi zgłaszałem na piśmie podczas kolejnych etapów przygotowywania Studium, m. in. w pismach z dn. 08.09.2014 r. i 15.10.2014 r. Nie zostały one niestety, uwzględnione w projekcie Planu:

1. W roku 2009 uzyskałem pozwolenie na budowę od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz zgodę Parku Krajobrazowego. W roku 2010 złożyłem w Starostwie Powiatowym w Puławach wniosek o pozwolenie na budowę ww. stodoły. Pomimo wielokrotnych odwołań oraz wyroków sądów (w tym Naczelnego Sądu Administracyjnego) na moją korzyść nie udało mi się pozwolenia uzyskać.
2. Na działce nr 110 i 111/1 Starostwo pozwoliło na budowę stodoły drewnianej pomimo że działka ta leży w identycznym obszarze w planie zagospodarowania przestrzennego. Co więcej, moja działka leży w odległości zaledwie kilkudziesięciu metrów od strefy zabudowań przy drodze w Mięćmierz, podczas gdy działki 110 i 111/1 leżą znacznie wyżej i dalej, co najmniej 300 m. od tej strefy. W obecnym projekcie planu, o dziwo, działka ta nadal leży w obszarze produkcji rolnej.
3. Moja działka jest całkowicie niewidoczna i zasłonięta lasem rosnącym na działkach 135, 137/1 i 138 zarówno od strony góry Albrechtówka, jak i tzw. "białej drogi" idącej wzdłuż Wisły.
4. Gdyby niemożliwe okazało się wprowadzenie do studium zapisu o przekształceniu części mojej działki w taki sposób aby umożliwić zabudowę siedliskową, czy zagrodową, to w tej sytuacji bardzo prosiłbym chociaż o wprowadzenie do studium zapisu, że na mojej działce możliwa jest „lokalizacja baz, składów urządzeń związanych z obsługą rolnictwa na terenach wskazanych dla tej funkcji w planie”, w brzmieniu par. 5, ust.3, pkt 4f aktualnie obowiązującego Planu. Zapis taki wzmocniłby interpretację planu zawartą w pozytywnej decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i mam nadzieję, rozwiałyby wątpliwości

organów administracji państwowej wydających pozwolenie na budowę dotyczące możliwości lokalizacji stodoły na mojej działce.

Jednocześnie, w moim odczuciu, pewne zapisy w projekcie nowego Planu naruszają konstytucyjną równość obywateli wobec prawa. Na tę nierówność zwracał także uwagę Naczelny Sąd Administracyjny, oceniając opisywaną wcześniej odmowną decyzję Starostwa w sprawie pozwolenia na budowę. W szczególności, na obszarach produkcji rolniczej oznaczonych na Planie jako 88.R, 92.R, 99.R znajduje się kilka 'wysp', w dziwny sposób dopuszczających zabudowę jednorodzinną, co więcej w strefie ścisłego rezerwatu na skarpie wiślanej. Mam tu na myśli znane każdemu mieszkańcowi Mięćmierza nieruchomości na działkach 120.MN, 121.MN, 122.MN, 140.MN, pochodzące z czasów dawnego systemu, gdy wybrani mogli cieszyć się przywilejami niedostępnymi dla zwykłych obywateli, ale też i nieruchomość na działce oznaczonej na planie jako 136.MN, gdzie ruszyła niedawno budowa potężnego obiektu, która odbiła się szerokim echem w mediach budząc słuszne protesty.

Odnosząc się do tej ostatniej działki, rzekomo leżącej na terenie dawnej zabudowy tzw. 'starego Okala', chcę podkreślić, że ja, szary obywatel, już w piśmie z 06.03.1994 r. składałem wniosek do opracowywanego wówczas planu zagospodarowania, powołując się na fakt, że w pobliżu miejsca, w którym zamierzam zlokalizować budynek, od dawna aż do czasów powojennych stał dawny dom p. Króla, wówczas jeszcze żyjącego mieszkańca Mięćmierza. Oczywiście nie muszę dodawać, że tak jak i teraz, mój wniosek nie został uwzględniony.

W związku z powyższymi argumentami bardzo proszę o uwzględnienie mojej uwagi.

Temat: Uwagi do projektu Planu Zagospodarowania

Nadawca:

Data: 24.09.2019, 21:40

Adresat: "um@umkd.pl" <um@umkd.pl>



Z moich ponad 30 letnich, obserwacji wynika, że ogromna większość przyjeżdżających do Kazimierza to osoby głównie z okolicy, które chcą tu napić się kawy, zjeść, najlepiej coś niedrogiego i do „ręki”. Potem może pójść nad Wisłę, na Górę Trzech Krzyży lub cmentarz. Zorganizowani - odwiedzą Cmentarz Żydowski, Korzeniowy i Farę, ewentualnie Klasztor. Przede wszystkim chcą jednak pobyc i posiedzieć na Rynku Głównym, no i oczywiście zrobić sobie zdjęcie pod studnią. Planowane ograniczenie powierzchni ogródków kawiarnianych bardzo to utrudni. Już teraz w słoneczne dni ilość miejsc jest niewystarczająca. Zwłaszcza, że wypadła jedna z ważniejszych kawiarni Rynkowa. A szkoda, bo to uderza nie tylko w prowadzących ogródki, ale i w to śliczne miasteczko, które nie potrafi zapewnić klientom oczekiwanych usług.

Zaskakująca jest również koncepcja dużej powierzchni ogródkowej na Małym Rynku tzn. przeniesienia „spożywczego” ruchu turystycznego na Mały Rynek, a dokąd? To nie ten kierunek. Ludzie chcą być w samym centrum, nawet jeśli jest ogromnie zatłoczone, ale tam toczy się życie. Mały Rynek oddalony o kilkanaście metrów, nie jest niestety konkurencją. To bardzo bliskie i malownicze, ale już niestety peryferia. Nie ma tam atmosfery, poza wielbicielami gastronomi i imprez w byłych jatkach. Może lepiej uporządkować działający tam handel, tak, aby odbywał się w sposób zorganizowany, bo tym też są przybywający na krótko do Kazimierza niezwykle zainteresowani.

Jestem przeciwna ograniczeniu powierzchni ogródków na Rynku Głównym, bo latem jest to urok i wdzięk Kazimierza, tam przecinają się wszystkie szlaki i toczy życie turystyczne. Entuzjastów pustego Miasteczka zapraszam w listopadzie, lutym, marcu. Nawet w słoneczne dni, Rynek jest wtedy pusty, nie przeszkadzają parasole i w samotności można się wówczas delektować urodą kamienic Kazimierza.

Może warto utrzymać to, co się w Kazimierzu udało, a Duży Rynek z jego różnorodną letnią ofertą to jest to! Sama korzystam.

Lublin 20.09.19

RGW
24.09.2019
11

~~16.09.19
20.09.19~~

2019-09-25

Ilość zał.
L.dz. 6388

Podpis

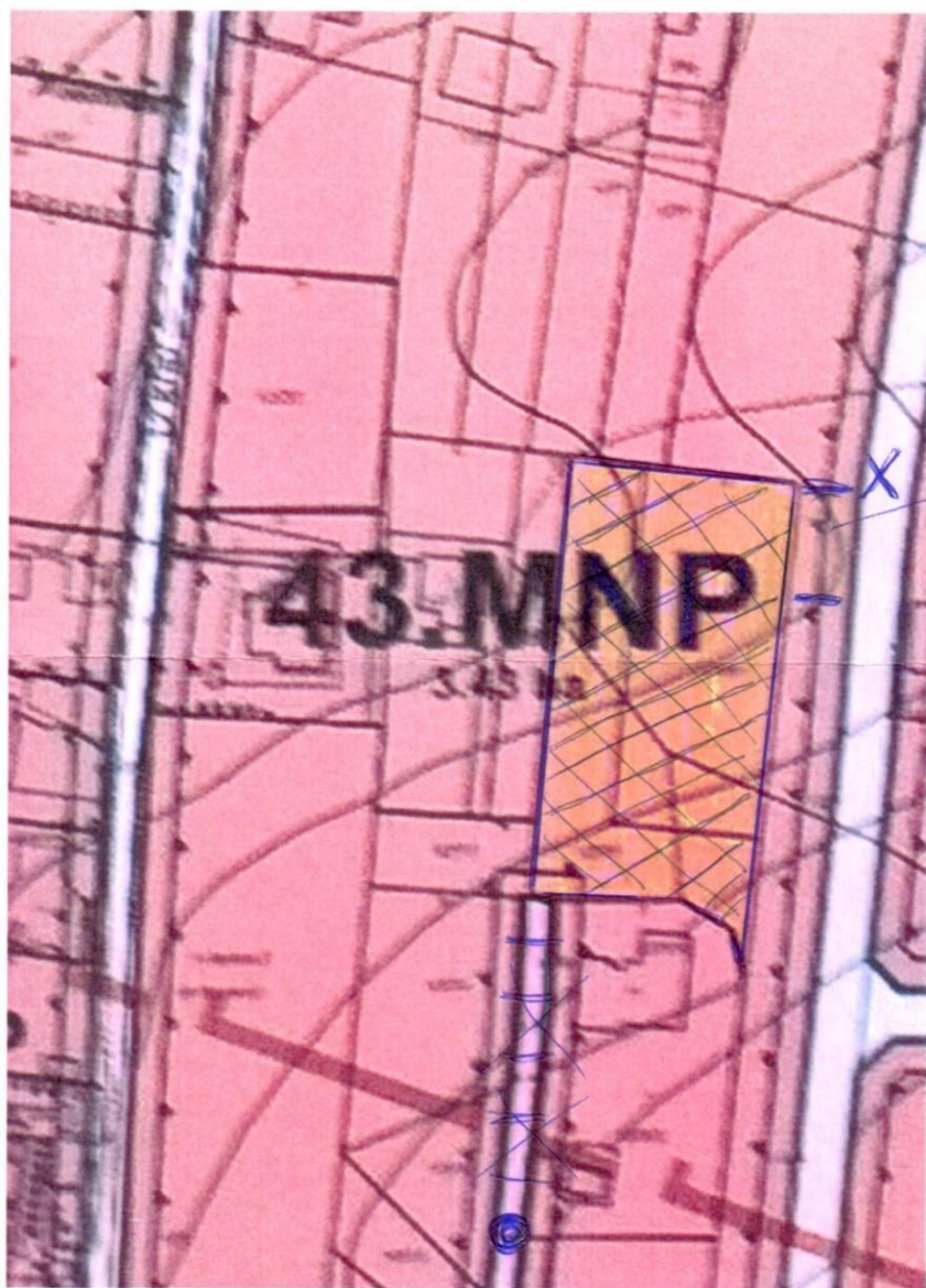
Uwaga dot. MPZP dla obszarów
Kazimierz Dolny, Mściwierz-Okale i Chole-
wiska.

Uwaga dotyczy działek ozn. 2078/1 i
2078/3 położonych w obszarze Kazimierz
Dolny w badanych utworach
mego berta, którego jestem

pełnomocnikiem.

Naukowy plan przewiduje drogę dla obok
tych działek ale nie komunikacji ich
z przyległym systemem drog. Pragnę
nadmienić, że w momencie zakończenia
w.v. działek w obowiązującym stanie planu
zagospodarowania były one położone przy
drodze. Później, ten plan uległ zmianom
i od pewnego czasu lat do działek
nie ma dojazdu.
- zatorzynie -> mepla

Proponujemy drogę (oznaczenie lit. X) należałoby
 pisać tak aby przylegała do działek 2078/1
 i 2078/5. ▽ lub zrobić połączenie z
 proponowaną drogą (najmniejszą obok X - przykładowe).



Ten odcinek drogi nie istnieje! Z tego
 co widać to jest to prywatna droga dochodząca
 do granicy sąsiedztwa (brama) nie ma nawet
 żadnego połączenia z działkami: 2078/1 i 2078/3

RGW
27.09.2019
K. Dolnik
30.09.19

Kazimierz Dolny 24,09,2019

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -09- 26	
Ilość zał.	Podpis
L.dz. 6425	

Burmistrz Kazimierza Dolnego

Pan Artur Pomianowski

Uwagi dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w terenie 1aKX TEREN RYNKU.

- 1 - Maksymalna wysokość 3,5 m uniemożliwi legalne postawienie sceny .(wydaje mi się że są znacznie wyższe)
- 2 - łączna powierzchnia rzutów poziomych dla tymczasowych obiektów budowlanych 250 m2 może być zbyt mała np. podczas Festiwalu Kapel gdzie po odjęciu sceny pozostanie miejsce na maksymalnie 25 sześćo metrowych stoisk a niektóre są znacznie większe .
- 3 - Powierzchnia ogródków gastronomicznych która ma łącznie nie przekroczyć 300 m2 jest zdecydowanie za mała . Ich wielkość zmniejszyła by się pewnie co najmniej o połowę a te obecne, nawet teraz mimo jesiennych chłódów w weekend nie są w stanie pomieścić chętnych. Miejmy na uwadze to, że większość przedsiębiorców płaci wysokie kwoty za dzierżawę lokali a dobrze wszyscy wiemy że lokale w zimie są puste a tak naprawdę zarabia się właśnie na ogródkach . Wygrywając przetargi oczekiwali że ogródki będą takiej wielkości jak w momencie przetargu a nie o połowę mniejsze.
- 4 - Zarówno nazwa Rynek jak i przeznaczenie takiego placu zawsze ściśle powiązane było z handlem , dlatego uważam iż powinny być wytyczone miejsca pod stragany . Powinno być również umożliwione wynajęcie placu przed istniejącymi straganami znajdującymi się na prywatnych terenach w celu poszerzenia ich oferty i ekspozycji towaru.

5 - Proszę również o uwzględnienie co najmniej pięciu miejsc postojowych przy wylocie ulicy Lubelskiej na Rynek , dla pojazdów elektrycznych służących do zbiorowego transportu turystów zarówno po Kazimierzu jak i okolicy. Prowadzę w tym miejscu działalność od 15 lat . Przewozimy w trakcie sezonu około 70 000 osób. Przyczyniamy się do uatrakcyjnienia tego miejsca , przybliżamy historię oraz pokazujemy piękną okolicę. Dzięki temu że turyści wybierają nasze pojazdy a nie swoje samochody , znacząco przyczyniamy się do obniżenia poziom spalin , hałasu oraz ilość pojazdów poruszających się po Kazimierskich ulicach.

Uwagi dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w terenie
1aKXX TEREN MAŁEGO RYNKU .

- 1 - Wysokość tymczasowej zabudowy powinna być większa niż 3,5 m.
- 2 – Zbyt mała powierzchnia rzutów poziomych (100m²) . Jest to zaledwie powierzchnia przeciętnego domu jednorodzinnego . Tak mała powierzchnia uniemożliwi realizację planów stworzenia na Małym Rynku estetycznego miejsca handlu.

Tworzących ten plan proszę o to, aby starali się przewidzieć to, co będzie za kilka lat a nie opierali się wyłącznie na tym, co jest obecnie. Aby nie tworzyli rozwiązań ograniczających rozwój i możliwości tego miasta zarówno teraz jak i w przyszłości.

R6N
24.09.2019
K. Zolite
25.09.2019

Kazimierz Dolny 24,09,2019

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -09- 26	
Płóść zał. L.dz. 6622	Podpis

Burmistrz Kazimierza Dolnego

Pan Artur Pomianowski

Uwagi dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w terenie 1aKX TEREN RYNKU.

- 1 - Maksymalna wysokość 3,5 m uniemożliwi legalne postawienie sceny. (wydaje mi się że są znacznie wyższe)
- 2 - łączna powierzchnia rzutów poziomych dla tymczasowych obiektów budowlanych 250 m2 może być zbyt mała np. podczas Festiwalu Kapel gdzie po odjęciu sceny pozostanie miejsce na maksymalnie 25 sześćo metrowych stoisk a niektóre są znacznie większe .
- 3 - Powierzchnia ogródków gastronomicznych która ma łącznie nie przekroczyć 300 m2 jest zdecydowanie za mała . Ich wielkość zmniejszyła by się pewnie co najmniej o połowę a te obecne, nawet teraz mimo jesiennych chłódów w weekend nie są w stanie pomieścić chętnych. Miejmy na uwadze to, że większość przedsiębiorców płacą wysokie kwoty za dzierżawę lokali a dobrze wszyscy wiemy że lokale w zimie są puste a tak naprawdę zarabia się właśnie na ogródkach . Wygrywając przetargi oczekiwali że ogródki będą takiej wielkości jak w momencie przetargu a nie o połowę mniejsze.
- 4 - Zarówno nazwa Rynek jak i przeznaczenie takiego placu zawsze ściśle powiązane było z handlem , dlatego uważam iż powinny być wytyczone miejsca pod stragany . Powinno być również umożliwione wynajęcie placu przed istniejącymi straganami znajdującymi się na prywatnych terenach w celu poszerzenia ich oferty i ekspozycji towaru.

5 - Proszę również o uwzględnienie co najmniej pięciu miejsc postojowych przy wylocie ulicy Lubelskiej na Rynek , dla pojazdów elektrycznych służących do zbiorowego transportu turystów zarówno po Kazimierzu jak i okolicy. Prowadzę w tym miejscu działalność od 15 lat . Przewozimy w trakcie sezonu około 70 000 osób. Przyczyniamy się do uatrakcyjnienia tego miejsca , przybliżamy historię oraz pokazujemy piękną okolicę. Dzięki temu że turyści wybierają nasze pojazdy a nie swoje samochody , znacząco przyczyniamy się do obniżenia poziom spalin , hałasu oraz ilość pojazdów poruszających się po Kazimierskich ulicach.

Uwagi dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w terenie 1aKXX TEREN MAŁEGO RYNKU .

- 1 - Wysokość tymczasowej zabudowy powinna być większa niż 3,5 m.
- 2 – Zbyt mała powierzchnia rzutów poziomych (100m²) . Jest to zaledwie powierzchnia przeciętnego domu jednorodzinnego . Tak mała powierzchnia uniemożliwi realizację planów stworzenia na Małym Rynku estetycznego miejsca handlu.

Tworzących ten plan proszę o to, aby starali się przewidzieć to, co będzie za kilka lat a nie opierali się wyłącznie na tym, co jest obecnie. Aby nie tworzyli rozwiązań ograniczających rozwój i możliwości tego miasta zarówno teraz jak i w przyszłości.

R. G. W. 2019
27.08.19

LUBLIN 25.09.2019



Do Burmistrza
Dolnego.

Tytuł: Uwaga do projektu zagospodarowania
przestrzennego na Dzielnicy Rynek 1a Kx
Od kilkunastu lat przyjeżdżam do Karimera
Dolnego.

Chciałabym się odnieść z całym szacunkiem
do planu przestrzennego Dzielnicy Rynek,
ormacowanego na planie Symbotem 1a Kx
Z tego co zrozumiałam z planu jest
zmniejszenie ogólnych gastronomicznych.

Nie wydaje mi się to dobra decyzja, jestem
na Ryнку co weekend i widzę jaki problem
odkurzają turyści żeby gdzieś spacerować, coś wypić
i zjeść.

Naprawdę są kłopoty i ciągle brak wolnych stolików.
Realizacja tego planu tzn. zmniejszenie przestrzeni
dla ogólnych gastronomicznych do 300m²
odbieracie gościom z całej Polski i zapewniamy
możliwość tego oram na terenie Karimera Dolnego
w pełnym relaksie i konfucie, do którego
są przyjeżdżają.

Naprawdę robić siedzi wśród turystów decyzja
o zmniejszeniu ogólnych gastronomicznych nie
przemyślały i racjonalna.

W immuniecin moim i artystów z Ryńka
proszę o wypracowanie jeszcze raz tej okazyj!

RGW
27.09.2019
M
↓ do k
20.09.19

Kazimierz Dolny 26.09.2019

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -09- 26	
Ilość zał. L.dz. 6400	Podpis 89

Urząd Miasta i Gminy Kazimierz Dolny
Ul. Senatorska 5; 24-120 Kazimierz Dolny

Uwaga do Studium Planu Zagospodarowania Przestrzennego gminy Kazimierz Dolny

Dotyczy:

- nr nieruchomości w ewidencji gruntów: działka nr 348
- położenie: Obręb - Cholewianka
- właściciel:

Treść uwagi:

W związku z brakiem odpowiedzi i reakcji na nasz wniosek z 16.01.2018, ponownie wnoszę o rozpatrzenie i zmianę obecnego przeznaczenia dla w/w działki z SR (Sady) na MNj,p (tereny zabudowy jednorodzinnej z towarzyszącą funkcją pensjonatową (pokoje letniskowe)) w części zaznaczonej na załączonym wyrysie.

Uzasadnienie wnoszonej uwagi:

Działka w dwóch stron bezpośrednio sąsiaduje z działkami przeznaczonymi do zabudowy. Ponad to działka ma wytyczony geodezyjnie dojazd na zasadzie służebności z drogi powiatowej (zaznaczony na załączonym wyrysie), jak również jest częściowo uzbrojona (doprowadzony jest wodociąg). W bliskim sąsiedztwie przebiega również linia energetyczna oraz gazociąg.

W załączeniu:

1. Wyrys z mapy ewidencyjnej
2. Kopia wniosku z 16.01.2018

MAPA EWIDENCYJNA

Gm. 061404_4 Kazimierz Dolny-miasto

Obr. 0002 Cholewianka

Ark. Skala 1:2000

Puławy dn. 25.09.2019 r.

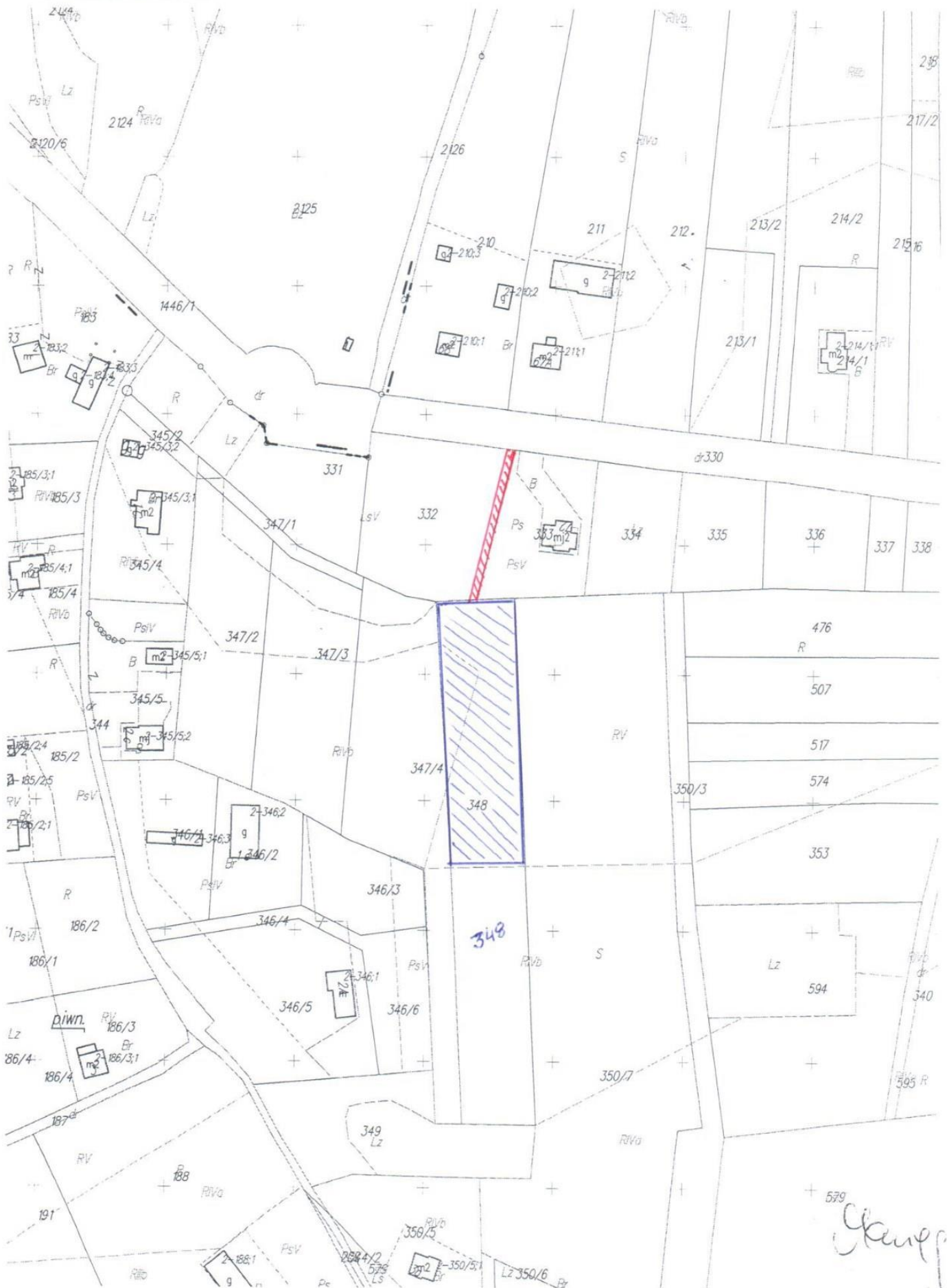
GN.6621.11.262.2019.MMAC

STABOŚĆ PULAWY
94-100 Puławy, ul. R. Stawiański

-18-

//// - droga dojazdowa

//// - MNj,p (Tereny z możliwością zabudowy)





Kazimierz Dolny 16.01.2018

Urząd Miasta i Gminy
Kazimierz Dolny
Ul. Senatorska 5
24-120 Kazimierz Dolny

Wniosek do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Nazwa planu

Dotyczy:

-nr nieruchomości w ewidencji gruntów : Działka nr 348.....
-położenie: Obręb 0002 – Cholewianka.....
-właściciel:

Treść wniosku:

Wnoszę o dokonanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla w/w nieruchomości z obecnego przeznaczenia – SR (sady) na MNj, p – tereny zabudowy jednorodzinnej z towarzyszącą funkcją pensjonatową (pokoje letniskowe) oraz UH – usługi handlowe i UR – usługi rzemieślnicze.

Uzasadnienie wniosku :

Działka z dwóch stron (północnej i zachodniej) sąsiaduje z działkami „budowlanymi”, jak również jest częściowo uzbrojona (do działki doprowadzony jest wodociąg). W bliskim sąsiedztwie przebiega również linia energetyczna oraz gazociąg.

RGW
27.08.2019
M

11.10
2002 R

Lublin, 24.09.2019 r.

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019-09-27	
Ilość zał. L.dz. 6443	Podpis

Burmistrz Kazimierza Dolnego

Urząd Miasta Kazimierz Dolny

Ul. Senatorska 5

24-120 Kazimierz Dolny

Uwaga do projektu Miejscowego Planu Przestrzennego dla części obszaru Gminy Kazimierz Dolny wyłożonego od dnia 09.09.2019 r. do 04.10.2019 r.

Dotycząca działki o numerze ewidencyjnym 1967/3 położonej w obrębie ul Słonecznej.

Informuję, że od 1999r. wnoszę wnioski o przekształcenie działki 1967/3 położonej w obrębie ul Słonecznej z rolniczej na budowlaną. Ostatni raz pisałam w tej sprawie 22.06.2011 r. Część mojej działki leży w pasie zabudowy. Budynki mieszkalne znajdują się też na sąsiednich działkach -1941/3,1942/2,1938,1939,1940.

Uważam, że przekształcenie mojej działki na budowlaną i wyrażenie zgody na budowę, podobnie jak u moich medialnych sąsiadów, byłoby zgodne z poczuciem sprawiedliwości społecznej.

Wraz z siostrą właścicielką działki 1967/2, planujemy połączyć działki i na obu działkach, o łącznej powierzchni ok. 13 arów, wybudować współdom. Działek na cele rolne nie wykorzystujemy.

Przyznaję, że nie rozumiem przyczyny braku przekształcenia mojej i siostry działki na budowlaną w sytuacji, kiedy wokół powstają nowe domy.

- w załączeniu ksero pisma z dnia 22.06.2011 r.

Kazimierz Dolny, dnia 22.06.2011r.

Burmistrz Kazimierza Dolnego
Urząd Miasta Kazimierz Dolny
ul. Senatorska 5
24-120 Kazimierz Dolny

Uwaga do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
miasta i gminy Kazimierz Dolny

dotycząca działki/działek o nr ewid. 1967/3 położonej/położonych
w obrębie ul. Słonecznej, Kazimierz Dolny

Na podstawie art. 11 pkt. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.), wnoszę następujące uwagi:

Od 1999r. wnoszę wnioski o przekształcenie działki 1967/3 z rolnej na budowlaną. Część mojej działki leży w pasie zabudowy. Budynki mieszkalne znajdują się na przódkach działek 1944/3, 1942/2, 1938, 1939 oraz powstaje na działce 1940. Uważam, że przekształcenie działki na budowlaną i wyrośnięcie z podu na budowę - podobnie jak w przypadku, byłoby zgodne z celami sprawiedliwej polityki.

Uzasadnienie:

Wraz z moim, właścicielem działki 1967/2, planujemy na obu działkach postawić zgodnie z wymogami zabudowy w Kazimierzu domu, wkomponowane w krajobraz. Potrzebne obu działki dające spójny teren, na którym mogłyby powstać mieszkania.

Zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych wyłącznie w procedurze sporządzania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierz Dolny

Potwierdzam odbiór

☐ przesyłki poleconej
☐ przesyłki listowej
☐ z zadeklarowaną wartością
☐ paczki pocztowej
☐ przesyłki pobraniowej
☐ kwoty przekazu
☐ przesyłki

Nr nadawczy 106250722
 Zadeklarowana wartość zł gr
 Masa kg g
 Kwota pobrania zł gr
 Kwota przekazu zł gr

Datownik placówki nadawczej
 LUBLIN 1
 220611 2

nadanej do - podać dokładny adres przeznaczenia
 Beniamin Kasimierz Dolny
 Umpol Niecie Kasimierz Dolny
 ul. Sienkowskiego 524-160 Kasimierz Dolny
 dn. 24.06.2011 r. Ewa Kozłowska
 podpis odbiorcy

PP S.A. nr 24

Poczta  Polska

POTWIERDZENIE ODBIORU

438

Duplikat

Wypełnia nadawca

(zgodnie z wzorem prawidłowego adresowania)

24.06.11

Datownik placówki oddawczej

Zwrócić do:

R 6W
30.09.2019
K. Kozłowski
2-10-2019

Wrocław, 24-09-2019r.

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -09- 30	
Ilość zał.	Podpis
L.dz. 6520	

Wielce Szanowny Pan
Burmistrz m. Kazimierz Dolny

Od 24 lat jestem właścicielką mieszkania^{nr} w Kazimierzu Dolnym, Rynek 11, piętro I, zakupionego od w dniu 18-10-1994r. Wywodzę się z ziemi lubelskiej a będąc studentką, co wakacje prowadziłam kolonie w Kazimierzu Dolnym.

Teraz w dniach 18-21 b.m-a byłam w Kazimierzu, zapoznałam się z planem zagospodarowania miasta i mocno zdziwiłam się, że „ogródki piwne” mają być obszarowo zmniejszone. Zdziwiłam się bardzo, dlaczego ?!

Jestem emerytowanym nauczycielem akademickim po 37 latach pracy na wielu Uczelniach Wrocławia, mieszkam w „sercu” Wrocławia i przy wejściu do kamienicy, z jednej i drugiej strony mam ogródki, które ciągną się obszarowo do 1/3 szerokości obwodnicy Rynku. I tak jest przy każdym wejściu do kamienicy.

Przecież Ci ludzie, którzy prowadzą działalność, latem zarabiają na cały rok, na utrzymanie swojej Rodziny i płacą cały rok podatki do Urzędów Skarbowych. Jest przecież zrozumiałe, że im więcej zarobią, tym większe płacą podatki, bogaci się Miasto, są zadowoleni Turyści, że mogą w pięknym Rynku usiąść, zjeść, napić się czegoś i chwile odpocząć.

Przed kupnem mieszkania w Kazimierzu spotkałam się z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i powiedział do mnie: „chce Pani kupić mieszkanie tu w Kazimierzu, gdzie mieszkańcy, gdyby mogli, to z zawiści by się pozjadali?”

Dało mi to do myślenia, ale i tak lubię Kazimierz. Z mieszkańcami trzeba rozmawiać, każdego dowartościować, że w tak pięknym miasteczku mieszka, gdzie z różnych stron Polski i z zagranicy ludzie przyjeżdżają nacieszyć oko malowniczym krajobrazowo miasteczkiem i odjeżdżają zadowoleni.

Prowadzący działalność gastronomiczną w Rynku starają się godnie przyjąć gości, nakarmić ich, ugościć i należy Im wyjść naprzeciw tak, jak dotychczas. Turysta zadowolony z pobytu będzie zachęcał innych Turystów, nie tylko sobotnio- niedzielnych tak, jak robię to ja „wakacyjna mieszkanka”.

Życzę całej Radzie Miasta, na czele z Panem Burmistrzem, wiele serdeczności i proszę uszanować wolę tych, którzy dbają o wygodę, ukwiecone i czyste ogródki, należytą obsługę Turystów.

Łączę należne wyrazy szacunku i poważania.

Kazimierz Dolny 30.09.2019r

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -09- 30	
Ilość zał. 6042	Podpis [signature]

RGW
30.09.2019

K. W. i k
2.10.2019

Artur Pomianowski
Burmistrz Kazimierza Dolnego
senatorskie 5

Uwaga do projektu miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego dla części
obszaru gminy Kazimierz Dolny złożonego
dnia 9.09.2019r. do 4.10.2019r.

Dotyczy działki nr 1942/3 położonej
przy ul. Słonecznej 10.

Ne zgadzam się, żeby działka o nr jak w,
została działką rolną. Proszę o przekształcenie
naszej działki na działkę budowlaną.

Moje dzieci będące współwłaścicielami chcą
się pobudować na tej działce (na swoich
częściach).

Wzdłuż ulicy Słonecznej działki już
zostały przekształcone na działki budowlane.

Do:

K. Kite
2-10-2019
R.G.W.
30.09.2019
M

Burmistrza Kazimierza Dolnego
ul. Senatorska 5
24-120 Kazimierz Dolny

Lublin, dnia 27.09.2019 r.	
W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -09- 30	
Ilość zał. L.dz. 6538	Podpis <i>[signature]</i>

**PISMO – UWAGI I WNIOSKI DO PROJEKTU ZMIAN W
MIEJSCOWYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI GMINY KAZIMIERZ DOLNY, W
OBRĘBACH: KAZIMEIRZ DOLNY, MIĘĆMIERZ-OKALE,
CHOLEWIANKA**

W związku z wyłożeniem do wglądu projektu zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jako współwłaściciel działki nr 1369/2, położonej przy ul. Nadrzecznej 48a, zgłaszam następujące uwagi dotyczące planowanego przeznaczenia działki sąsiedniej, tj. nr 1369/1

Wnoszę zastrzeżenia do wyłożonego projektu zmian i wnoszę o zmianę przeznaczenia działki nr 1369/1 z „MP – zabudowa pensjonatowa”, na „Z – tereny zieleni nieurządzonej” bądź „MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna”.

UZASADNIENIE

Zmiana przeznaczenia ww. działki dopuszczająca jej zabudowę została dokonana na początku lat dziewięćdziesiątych, na podstawie nieobowiązujących obecnie przepisów prawnych.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obecnym kształcie dopuszcza na części tej działki usytuowanie zabudowy pensjonatowej (MP). Takie przeznaczenie działki abstrahuje w ogóle od istniejących uwarunkowań w terenie i wymagań, jakie muszą być spełnione w procesie uzyskania pozwolenia na budowę, w szczególności budynku typu pensjonat.

Przede wszystkim należy wskazać, że działka nr 1369/1 nie ma dostępu do drogi publicznej (działka nr 1364 nie jest drogą publiczną, jedynie dojazdem do istniejącego od 50 lat domu mieszkalnego na działce 1369/2). Wskazuję, że zgodnie z obowiązującymi przepisami uzyskanie pozwolenia na budowę na działce nie mającej dostępu do drogi publicznej jest niemożliwe.

Biorąc pod uwagę obecne przeznaczenie działki nr 1369/1 przy inwestycji polegającej na zabudowie pensjonatowej konieczne byłoby zapewnienie do niej dojazdu i dojścia, przy czym dla nowo powstających budynków wymagania dotyczące parametrów drogi dojazdowej są surowsze, niż dla budynków już istniejących. W przypadku usytuowania na tej działce zabudowy pensjonatowej zastosowanie miałyby przepisy § 14 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie z dnia 12 kwietnia 2002 r., zgodnie z którym w przypadku drogi stanowiącej jednocześnie dojazd i dojście (tzw. ciąg pieszo-jezdny) jej minimalna szerokość wynosi 5 m. Tymczasem działka nr 1364 stanowiąca praktycznie jedyną możliwość dojścia i dojazdu na działkę nr 1369/1 nie spełnia tego warunku, gdyż w niektórych miejscach ma szerokość poniżej trzech metrów, a na całym odcinku poniżej czterech metrów.

Również przepisy dotyczące dróg pożarowych (Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych z dnia 24 lipca 2009 r. stanowią, że droga pożarowa do budynku na określonych odcinkach powinna mieć szerokość minimum 4 m.

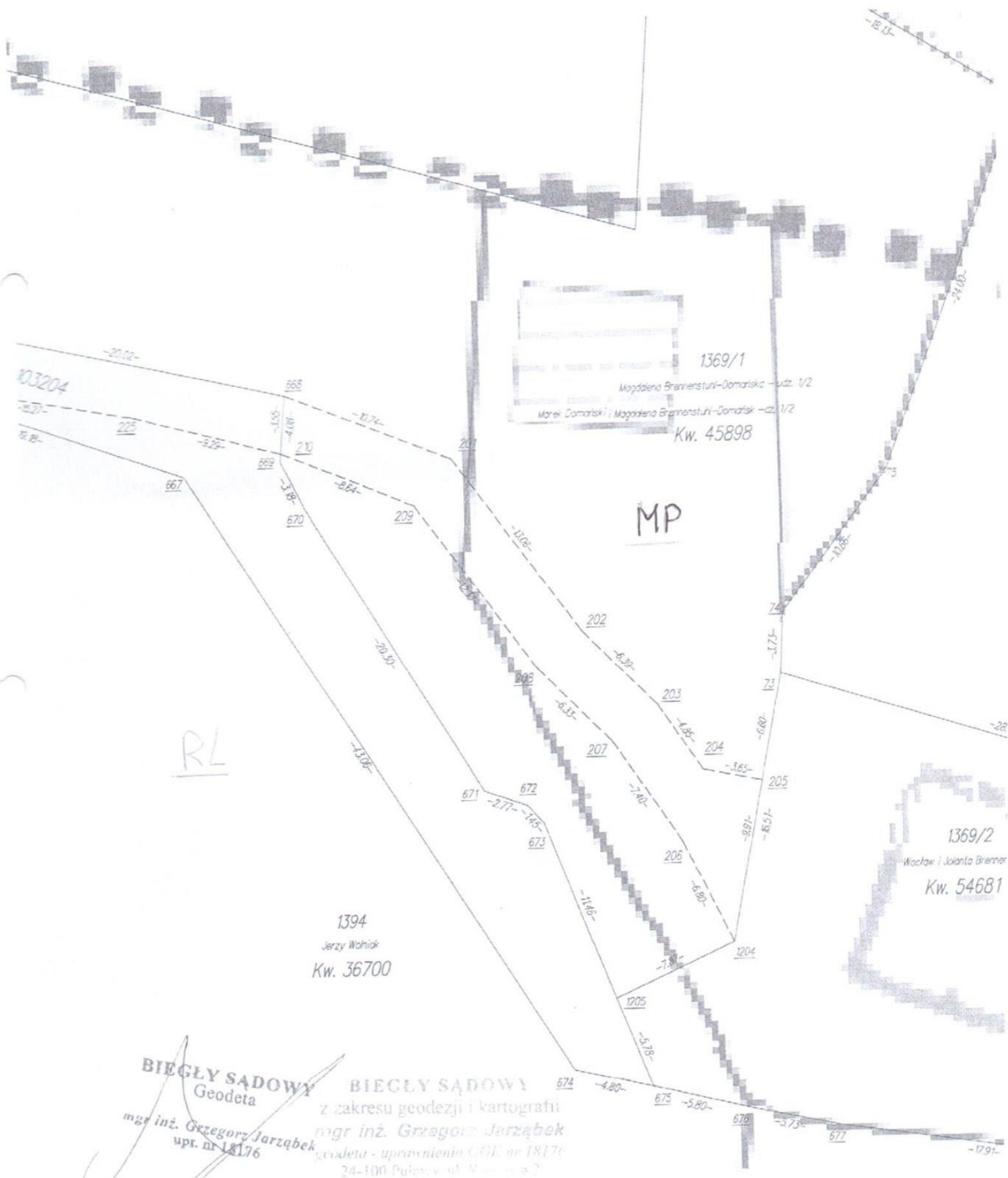
Oczywistym jest, że działka nr 1369/1 nie ma obecnie możliwości wypełnienia minimalnych wymagań dotyczących parametrów drogi dojazdowej (ciągu pieszo-jezdnego) i drogi pożarowej.

Należy ponadto zaznaczyć, że działka nr 1369/1 nie ma dostępu do żadnych mediów (sieć energetyczna, wodna, kanalizacyjna i gazowa).

Powyższe argumenty i przepisy wskazują jednoznacznie, że w/w działka nie spełnia kryteriów działki budowlanej, a w szczególności terenu pod zabudowę pensjonatową. W związku z tym konieczna jest zmiana jej przeznaczenia w sposób wskazany na wstępie.

Nieuwzględnienie niniejszych uwag do projektu zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego spowoduje zatem konieczność zaskarżenia przeze mnie podjętej uchwały.

Szkic przebiegu I wariantu drogi koniecznej do działki nr 1369/2 przez teren działki numer 1369/1
oznaczony w planie zagospodarowania przestrzennego symbolem MP



RGW
02.10.2019
Korik
8/12 p.c.

Lublin, 01.10.2019 r.

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -10- 02	
Ilość zał. L.dz. 6590	Podpis

Burmistrz Kazimierza Dolnego

Urząd Miasta Kazimierz Dolny

Ul. Senatorska 5

24-120 Kazimierz Dolny

Uwaga do projektu Miejscowego Planu Przestrzennego dla części obszaru Gminy Kazimierz Dolny wyłożonego od dnia 09.09.2019 r. do 04.10.2019 r.

Dotycząca działki o numerze ewidencyjnym **1967/2** położonej w obrębie ul Słonecznej.

Informuję, że od 1999r. wnoszę wnioski o przekształcenie działki **1967/2** położonej w obrębie ul Słonecznej z rolniczej na budowlaną. Ostatni raz pisałam w tej sprawie 22.06.2011 r. Budynki mieszkalne znajdują się też na sąsiednich działkach -1941/3,1942/2,1938,1939,1940.

Uważam, że przekształcenie mojej działki na budowlaną i wyrażenie zgody na budowę, podobnie jak u moich medialnych sąsiadów, byłoby zgodne z poczuciem sprawiedliwości społecznej.

Wraz z siostrą _____ właścicielką działki 1967/3, planujemy połączyć działki i na obu działkach, o łącznej powierzchni ok. 13 arów, wybudować współdom. Działek na cele rolne nie wykorzystujemy.

Przyznaję, że nie rozumiem przyczyny braku przekształcenia mojej i siostry działki na budowlaną w sytuacji, kiedy wokół powstają nowe domy.

R 6N
03.10.2019
Kazimierz Dolny dn 01.10.2019r.

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -10- 03	
Ilość zał. L.dz. 6631	Podpis

~~R 6N~~
~~03.10.2019~~
~~Podpis~~
Burmistrz

Miasta Kazimierz Dolny

Ja jako właściciel Kamienicy w Ryнку Kazimierz Dolnego,
wnoszę uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego, odnośnie terenu 1a.KX tj. duży Rynek.
Proponowana w zapisie powierzchnia ogródków gastronomicznych jest
nieadekwatna do potrzeb i kompletnie nie uwzględniająca stanu obecnego.
Powierzchnia ta powinna uwzględniać potrzeby gastronomów , turystów
jak i mieszkańców z możliwością ewentualnego rozwoju, mając oczywiście na
uwadze estetykę naszego pięknego Ryńku.

R.G.W.
03.10.2019
Kazimierz Dolny

17.10.2019

Kazimierz Dolny

URZĄD MIASTA
W KAZIMIERZU DOLNYM
2019 -10- 03
Ilość zal. Podpis
L.dz. 0624 91

Urząd Miasta w Kazimierzu Dolnym
ul. Senatorska 5, 24-120 Kazimierz Dolny

UWAGI

do projektu zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego (MPZ) dla części obszaru Gminy Kazimierz Dolny w obrębach: Kazimierz Dolny – Okale, Cholewianka, wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 09.09.2019r. do 04.10.2019r. w Urzędzie Miejskim w Kazimierzu Dolnym.

Prosimy o korektę i uzupełnienie w zakresie szczegółowych zapisów następujących działek w Kazimierzu Dolnym: 364, 365, 366, 367.

Zgodnie z obowiązującym Studium z dnia 19.03.2015r. uchwałą Rady Miasta Kazimierz Dolny V/20/15 w/w działki znajdują się na terenach:

- **M,U,MP** - tereny o dominującej funkcji mieszkaniowej z dopuszczeniem funkcji usług komercyjnych i funkcji pensjonatowej;
- **US** - tereny usług sportu i rekreacji – stok narciarski US;
- **ZL** - tereny ekosystemów leśnych i zaroślowych;
- **R** - tereny upraw rolnych;

Zgodnie nowym MPZ w/w działki znajdują się na terenach oznaczonych:

- **1.MUMP** - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług komercyjnych i pensjonatowych;
- **2.MUMP** - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług komercyjnych i pensjonatowych;
- **2.US** - tereny zabudowy usług sportu i rekreacji;
- **22.R** - tereny rolnicze;
- **7.ZL** - tereny lasów.

dla terenu **1.MUMP** istniejący plan Uchwała nr XV/101/07 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym z dnia 28.12.2007r. zakłada:

„§ 20. Dla terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 1.MN/U, ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1. *przeznaczenie podstawowe* - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowa pensjonatowa, jako funkcje równorzędne;
2. *przeznaczenie uzupełniające* - tereny zieleni towarzyszącej w tym obiekty małej architektury, parkingi towarzyszące funkcji podstawowej;
3. *parametry i wskaźniki kształtowania nowej zabudowy o przeznaczeniu podstawowym:*
 - 1) *maksymalna powierzchnia zabudowy 30 % działki przeznaczonej pod zabudowę;*
 - 2) *dopuszcza się wprowadzenie zabudowy pensjonatowej jako funkcji samoistnej lub towarzyszącej zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej w ramach jednej bryły budynku, w granicach danej działki przeznaczonej pod zabudowę;*
 - 3) *dopuszcza się wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jako funkcji samoistnej lub towarzyszącej zabudowie pensjonatowej w ramach jednej bryły budynku, w granicach danej działki przeznaczonej pod zabudowę;*
 - 4) *udział powierzchni biologicznie czynnej minimum 60 % terenu;*

- 5) maksymalna wysokość 9 m dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wprowadzonej jako samoistnej w granicach danej działki przeznaczonej pod zabudowę, oraz 11 m dla zabudowy pensjonatowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącą zabudową pensjonatową;
- 6) dachy wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych 35° - 45°;
- 7) dla innych niż powyższe spadków połaci dachowych, istnieje obowiązek uzasadnienia w formie studium projektowego zastosowania w danym krajobrazie;
- 8) posadowienie części parterowej do 50 cm na poziomym terenie;
4. w zakresie warunków podziału nieruchomości i parametrów nowo wydzielonej działki przeznaczonej pod zabudowę, ustala się:
 - 1) minimalna powierzchnia nowo wydzielonej działki przeznaczonej pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, bez towarzyszącej zabudowy pensjonatowej wynosi 1500 m²;
 - 2) minimalna powierzchnia nowo wydzielonej działki przeznaczonej pod zabudowę pensjonatową, bez towarzyszącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub z towarzyszącą zabudową mieszkaniową jednorodziną wynosi 2500 m²;
5. w zakresie ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu kulturowego, mają zastosowanie ustalenia:
 - 1) tereny są objęte zasadami ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz sposobami zagospodarowania podlegającymi ochronie ustalonymi na podstawie odrębnych przepisów, o obowiązujących ustalenia zawarte w rozdz. 5;
 - 2) tereny zlokalizowane są w granicach Kazimierskiego Parku Krajobrazowego, mają zastosowanie ustalenia zawarte w rozdz. 6;
6. w zakresie obsługi komunikacyjnej obowiązuje:
 - 1) utrzymanie istniejących połączeń do układu komunikacyjnego;
 - 1) zapewnienie miejsc postojowych w zakresie pełnego zapotrzebowania odpowiednio do przeznaczenia wprowadzonej zabudowy;
7. w zakresie infrastruktury technicznej, ustala się:
 - 1) obowiązują ustalenia zawarte w rozdziale 7."

Obecne proponowane zapisy MPZ zakładają:

1. „Wyznacza się **TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ Z DOPUSZCZENIEM USŁUG KOMERCYJNYCH I PENSJONATOWYCH** o pow. 1,10 ha, oznaczone na rysunku planu symbolami: **1.MUMP - 2.MUMP**;
2. Przeznaczenie podstawowe obejmuje zabudowę mieszkaniową jednorodziną z dopuszczeniem usług komercyjnych i funkcji pensjonatowych.
3. Przeznaczenie uzupełniające obejmuje:
 - 1) usługi handlu i gastronomii lokalizowane w budynkach mieszkalno-usługowych, pensjonatowo-usługowych oraz w samodzielnych budynkach usługowych;
 - 2) funkcje pensjonatowe lokalizowane w budynkach pensjonatowo-usługowych, w budynkach mieszkalno-usługowych oraz w samodzielnych budynkach pensjonatowych;
 - 3) dojazdy i dojścia do budynków, miejsca postojowe dla samochodów;
 - 4) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej;
 - 5) zieleń izolacyjną oraz ozdobną z obiektami małej architektury.
4. W granicach terenów MUMP w zakresie sposobu ich zagospodarowania i warunków zabudowy obowiązują zasady zawarte w Rozdziale II i III niniejszej uchwały, a ponadto następujące ustalenia:
 - 1) powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej nie może być mniejsza niż 1.500,0 m²;
 - 2) powierzchnia zabudowy nie może stanowić więcej niż 30 % powierzchni działki budowlanej;
 - 3) powierzchnia terenu biologicznie czynna nie może stanowić mniej niż 40 % powierzchni działki budowlanej;

- 4) wskaźnik intensywności zabudowy nie może być mniejszy niż 0,05 i nie większy niż 0,4;
- 5) dopuszcza się realizację budynków mieszkalnych, pensjonatowych, pensjonatowo-mieszkalnych, pensjonatowo-usługowych, usługowych, gospodarczych i garażowych – wolno stojących lub połączonych;
- 6) wysokość zabudowy nie może przekroczyć 9,0 m;
- 7) należy stosować dachy budynków jako dwu lub wielospadowe z zachowaniem symetrii nachylenia głównych połaci oraz kącie ich nachylenia zawartym w przedziale: 35° – 45°;
- 8) dopuszcza się dla budynków niższych niż 4,5 m, dachy o kącie nachylenia głównych połaci od 0° – 45°, z dopuszczeniem powierzchni połaci dachowych nie będących płaszczyznami;
- 9) dopuszcza się sytuowanie budynków garażowych i gospodarczych w odległości 1,5 m od granicy z sąsiednią działką budowlaną lub przy granicy działki;
- 10) nakazuje się zapewnienie co najmniej jednego miejsca postojowego przypadającego na jeden lokal mieszkalny oraz co najmniej jednego miejsca postojowego przypadającego na każde 30,0 m² powierzchni usług;
- 11) dopuszcza się utrzymanie istniejącej zabudowy zagrodowej z możliwością jej odbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbudowy i remontów pod warunkiem, że maksymalny wskaźnik DJP przypadający na działkę budowlaną nie przekroczy 5 DJP;
- 12) w przypadku hodowli zwierząt nakazuje się gromadzenie nawozów naturalnych z zastosowaniem szczelnych płyt obornikowych i zbiorników na gnojówkę zapewniających ich sześciomiesięczny okres przechowywania;
- 13) zakazuje się lokalizacji funkcji agroturystycznych."

Po zapoznaniu się z dwoma różnie brzmiącymi planami stwierdzam, iż nowy MPZ negatywnie wpłynie na możliwości inwestycyjne oraz wartość gruntów. W celu zachowania poprzedniej formy wnioskuję o:

- zmianę przeznaczenia podstawowego na: Przeznaczenie podstawowe obejmuje zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, usług komercyjnych i funkcji pensjonatowych jako funkcje równorzędne. - zgodnie ze wcześniejszym zapisem MPZ
- W granicach terenów **MUMP** w zakresie sposobu ich zagospodarowania i warunków zabudowy:
 - udział powierzchni biologicznie czynnej minimum 60 % **terenu**; - zgodnie ze wcześniejszym zapisem MPZ;
 - maksymalna wysokość 9 m dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wprowadzonej jako samoistnej w granicach danej działki przeznaczonej pod zabudowę, oraz 11 m dla zabudowy pensjonatowej, usługowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącą zabudową pensjonatową, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącą zabudową usługową oraz zabudowy pensjonatowo – usługowej; - zgodnie ze wcześniejszym zapisem MPZ i uzupełnieniem o funkcje usługi;
 - wskaźnik intensywności zabudowy nie może być mniejszy niż 0,05 i nie większy niż 0,6;

Dla terenu **2.US** - tereny usług sportu i rekreacji „stok narciarski” istniejący plan Uchwała nr XV/101/07 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym z dnia 28.12.2007r. zakłada następujące zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1. „przeznaczenie podstawowe - tereny usług sportu i rekreacji - zjazdy narciarskie;
2. przeznaczenie uzupełniające - usługi ściśle związane z przeznaczeniem podstawowym typu szatnie, zaplecza socjalne, gastronomia, handel, wypożyczalnia i serwis sprzętu narciarskiego, itp.;
3. zasady kształtowania i zagospodarowania terenu o przeznaczeniu podstawowym i uzupełniającym:
 - a) obowiązuje nakaz wycinki drzew i istniejącego zadrzewienia w ramach wyznaczonego na rysunku planu obszaru otwarcia krajobrazowo - widokowego, zgodnie z ustaleniami zawartymi w § 7, pkt 7, z zastrzeżeniem ustaleń lit. b, § 22, pkt 3;
 - b) obowiązuje maksymalne zachowanie istniejącego lasu i zadrzewień w ramach

- wyznaczonego obszaru na rysunku planu, z możliwością wytyczenia bezkolizyjnych torów zjazdowych;
- c) na pozostałym terenie poza obszarami określonymi w lit. "a" i "b" dopuszcza się wycinkę istniejącego zadrzewienia i zieleni wysokiej w pełnym zakresie w celu zapewnienia swobodnego zjazdu;
 - d) ustala się lokalizację przeznaczenia uzupełniającego typu: zaplecza socjalne, szatnie, mała gastronomia, drobny handel, itp., w ramach wyznaczonego obszaru na rysunku planu;
 - e) ustala się maksymalną całkowitą powierzchnię zabudowy dla przeznaczenia uzupełniającego - 120 m²;
 - f) obowiązuje maksymalna wysokość dla przeznaczenia uzupełniającego - 9 m (dwie kondygnacje nadziemne przy dachach spadowych oraz jedna kondygnacja nadziemna przy dachach płaskich);
 - g) dachy wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych 35° - 45°;
 - h) dla innych niż powyższe spadków połaci dachowych, istnieje obowiązek uzasadnienia w formie studium projektowego zastosowania w danym krajobrazie;
- 4. w zakresie warunków podziału nieruchomości i parametrów działki budowlanej, obowiązują odpowiednie ustalenia zawarte w rozdziale 4;
 - 5. w zakresie ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu kulturowego, mają zastosowanie ustalenia:
 - a) tereny są objęte zasadami ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz sposobami zagospodarowania podlegającymi ochronie ustalonymi na podstawie odrębnych przepisów, obowiązują ustalenia zawarte w rozdz. 5;
 - b) tereny zlokalizowane są w granicach Kazimierskiego Parku Krajobrazowego, mają zastosowanie ustalenia zawarte w rozdz. 6;
 - c) obowiązek zadarnienia terenu w celu zahamowania erozji;
 - 6. w zakresie obsługi komunikacyjnej obowiązują:
 - a) utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej, w tym istniejących ścieżek krajobrazowo -widokowych, dla obsługi pieszej wyznaczonych na rysunku planu zjazdów saneczkowych;
 - 7. w zakresie infrastruktury technicznej, ustala się:
 - a) obowiązują ustalenia zawarte w rozdziale 7."

Zmiana w MPZ:

- 1. „Wyznacza się **TERENY ZABUDOWY USŁUG SPORTU I REKREACJI** o pow. 14,17 ha, oznaczone na rysunku planu symbolami **1.US - 3.US**.
- 2. Przeznaczenie podstawowe: zabudowa usług sportu i rekreacji (boiska, obiekty i urządzenia sportowe).
- 3. Przeznaczenie uzupełniające obejmuje:
 - 1. urządzenia turystyczne;
 - 2. dojazdy i dojścia urządzeń turystycznych, miejsca postojowe dla samochodów;
 - 3. Przeznaczenie uzupełniające obejmuje:
 - 4. urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.
- 4. W granicach terenu US w zakresie sposobu jego zagospodarowania i warunków zabudowy obowiązują zasady zawarte w Rozdziale II i III niniejszej uchwały, a ponadto następujące ustalenia:
 - 1. wyklucza się realizację budynków;
 - 2. powierzchnia urządzeń turystycznych nie może stanowić więcej niż 30 % powierzchni poszczególnego terenu US;
 - 3. powierzchnia terenu biologicznie czynna nie może stanowić mniej niż 60 % powierzchni poszczególnego terenu US;"

Nowy plan nanosi drastyczne zmiany i ograniczenia uniemożliwiając rozwój terenu pod względem turystyki narciarskiej wraz towarzyszącymi im obiektami usługami (wykluczenie realizacji budynków). W związku z kolejnymi niekorzystnymi zmianami wnioskujemy o pozostawienie

ustaleń:

- *ustal się lokalizację przeznaczenia uzupełniającego typu: zaplecza socjalne, szatnie, mała gastronomia, drobny handel, itp., w ramach wyznaczonego obszaru na rysunku planu;*
- *ustala się maksymalną całkowitą powierzchnię zabudowy dla przeznaczenia uzupełniającego -120 m²;*
- *obowiązuje maksymalna wysokość dla przeznaczenia uzupełniającego - 9 m (dwie kondygnacje nadziemne przy dachach spadowych oraz jedna kondygnacja nadziemna przy dachach płaskich);*
- *dachy wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych 35° - 45°;*
- *dla innych niż powyższe spadków połaci dachowych, istnieje obowiązek uzasadnienia w formie studium projektowego zastosowania w danym krajobrazie;*

Jest oczywiste, że plan zabudowy powinien być zbieżny z obowiązującym Studium, jednak nie powinien pogarszać bieżącej sytuacji. Dlatego też prosimy o uwzględnienie naszych uwag.

~~RGW 8.02.19~~
~~RGW 04.10.2019~~

Kazimierz D 4.11.2019

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -10- 04	
Prośb. znak L. dz.	Podpis
6642	87

Burmistrz Kazimierza Dolnego

Wniosek

Wnoszę uwagę do projektu Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla części obszaru gminy Kazimierz Dolny w obrębach: Kazimierz Dolny, Mięcinierz - Okale, Cholewiańska dla nieruchomości położonej w Okale działka nr. ew. 665 obręb Mięcinierz - Okale. Nie wyrażam zgody na przeprowadzenie drogi dojazdowej przez moją działkę, ponieważ mam swoją drogę i inni właściciele działek też mają swoje drogi dojazdowe od drogi Międzyńskiej.

Załączniki

1. Kopia mapy z oznaczonymi granicami nieruchomości.



K. Wójcik
26 IV
05.10.2019
M

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
Warszawa 03.10.2019 r.	
2019 -10- 09	
Idźcie mi!	Podpis
nr 6790	<i>[Signature]</i>

BURMISTRZ KAZIMIERZA DOLNEGO
Urząd Miasta
w Kazimierzu Dolnym
ul. Senatorska 5
24-120 Kazimierz Dolny

Wysłano: list polecony za potwierdzeniem odbioru
Dotyczy: uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego
Nieruchomości: działki ewidencyjne nr 1-211, 1-214, 1-215, przy ul. Nadedworce, obręb Kazimierz Dolny

UWAGI DO PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA CZĘŚCI OBSZARU GMINY KAZIMIERZ DOLNY,
W OBRĘBACH: KAZIMIERZ DOLNY, MIĘCIMIERZ-OKALE, CHOLEWIANKA

Uwaga nr 1 – do Załącznika nr 1 do Uchwały – Rysunek Planu

Wnoszę o objęcie terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 22.MN działek nr 1-211 i 1-214 poprzez poszerzenie tegoż terenu 22.MN w stronę zachodnią o ok. 35m - do granicy między działkami nr 1-209 i 1-211, lub o ok. 18m - do granicy między działkami nr 1-211 i 1-214.

Uzasadnienie:

Według projektu MPZP strefa zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 22.MN na terenie działki nr 1-215 ma szerokość ok. 13m (szerokość działki nr 1-215), ale ze względu na istniejący szpaler ok. 100-letnich drzew (dęby, lipy), rosnących na skarpie wzdłuż zachodniej granicy działki 1-215, pas terenu o szerokości ok. 8m na tejże działce 1-215 jest nieprzydatny do zabudowy (przy założeniu zamiaru zachowania ww. drzew). Uwzględniając minimalną odległość zabudowy od granicy działki, określoną w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U.2015.1422 z późniejszymi zmianami) oznacza to w rezultacie, że faktyczny pas możliwej zabudowy na działce nr 1-215 ma szerokość 2m przy założeniu budowy ściany bez okien od strony działki nr 1-219, lub 1m przy założeniu budowy ściany z oknami od strony działki nr 1-219, co w praktyce oznacza brak możliwości jakiegokolwiek zabudowy mieszkaniowej na działce nr 1-215, w tym również na terenie 22.MN wyznaczonym na terenie działki nr 1-215.

Uwaga nr 2 – do Tekstu Planu

Wnoszę o uzupełnienie opisu przeznaczenia uzupełniającego dla terenów oznaczonych jako TERENY ROLNICZE oznaczone na rysunku planu symbolami: 1.R – 118.R. (§ 153) w punkcie 3. podpunkt 3) nadając mu brzmienie: „wody powierzchniowe (zbiorniki wodne, sadzawki i stawy)” zamiast „wody powierzchniowe nie wysowane na rysunku planu”.

Uzasadnienie:

Umożliwienie realizacji zbiorników na wodę o charakterze krajobrazowym, przeznaczonych np. do gromadzenia wody na potrzeby nawadniania roślin lub do celów rekreacji.

Uwaga nr 3 – do Tekstu Planu

Wnioskuje o uzupełnienie opisu przeznaczenia uzupełniającego dla terenów oznaczonych jako TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ oznaczone na rysunku planu symbolami: 1.MN – 181.MN. (§ 109) w punkcie 3. przez dodanie podpunktu 5) o brzmieniu: „wody powierzchniowe (zbiorniki wodne, sadzawki i stawy)”

Uzasadnienie:

Umożliwienie realizacji zbiorników na wodę o charakterze krajobrazowym - ozdobnych lub do celów rekreacji.

Uwaga nr 4 – do Załącznika nr 1 do Uchwały – Rysunek Planu

Wnioskuje o likwidację oznaczenia stanowiska archeologicznego nr 28, omyłkowo naniesionego na mapie na granicy działek nr 1-211 i 1-214.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym terenie nie istnieje żadne stanowisko archeologiczne, nie prowadzono tam żadnych prac archeologicznych, ani nie udokumentowano tam żadnych znalezisk archeologicznych.

Kazimierz Dolny, dnia 08.10.2019r.

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -10- 09	
Dość zał. L.dz. 6780	Podpis

Burmistrz Kazimierza Dolnego
ul. Senatorska 5
24-120 Kazimierz Dolny

U W A G A

do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębów:
Kazimierz Dolny, Mięcmierz-Okale, Cholewianka,
w związku z obwieszczeniem o wyłożeniu projektu do publicznego wglądu oraz
terminie składania uwag do 21 października 2019 r.

Dotyczy:

Treść uwagi:

Zwracam się z prośbą o dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej MN-tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a jeśli byłoby to niemożliwe, proszę o dopuszczenie zabudowy nie związanej trwale z gruntem.

Uzasadnienie uwagi:

Wnoszę o uwzględnienie w projektowanym planie zagospodarowania przestrzennego zmiany, polegającej na umożliwieniu dokonania parterowej zabudowy jednorodzinnej, z ewentualną kondygnacją podziemną w jednym z dwóch miejsc zaznaczonych na załączonej mapie jako m1 lub w drugim miejscu jako m2. Swoją prośbę uzasadniam potrzebą posiadania miejsca, w którym mógłbym spędzać wolny czas. Nie prowadzę działalności rolniczej, a wspomniana działka jest w rodzinie od pokoleń i ważne jest dla mnie bym mógł ją zagospodarować w sposób umożliwiający przynajmniej czasowe zamieszkanie na niej. Jeżeli proponowana zmiana okazałaby się wykluczona zwracam się z prośbą o dopuszczenie na przedmiotowej działce zabudowy obiektami nie związanymi trwale z gruntem.

Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku.

73-R

1.06 ha

1-1882

1-1881

1-1087/R.1/2

124

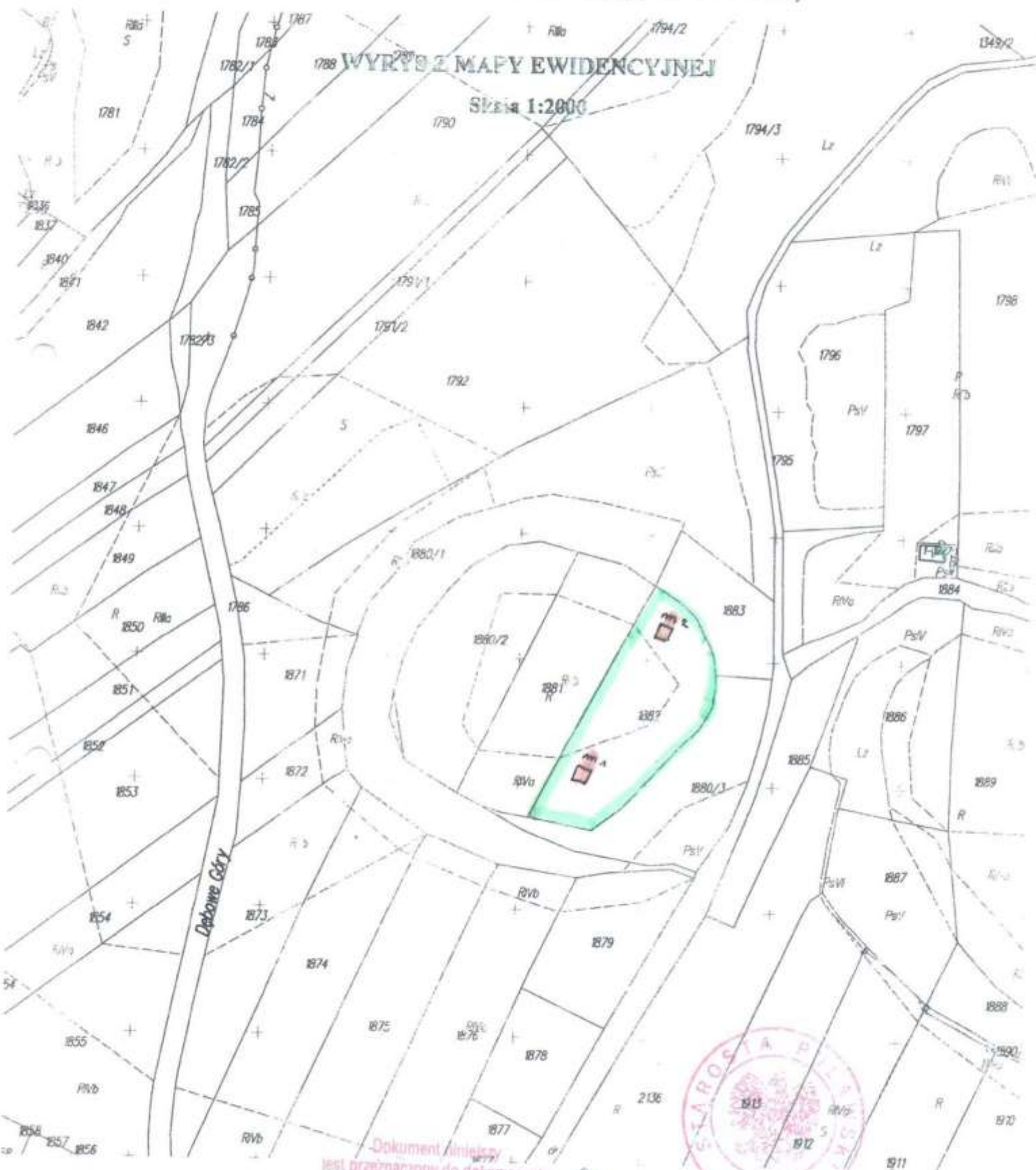
STAROSTA PUŁAWSKI
24-100 Puławy, Al. Krolowa 11
-15-

Województwo: lubelskie

Powiat: puławski

Jednostka ewidencyjna: 061404_4 Kazimierz Dolny-miasto

Obręb ewidencyjny: 0001 Kazimierz Dolny



R 614
f. Rolnicze
21.10.2019
M

Lublin: 17 października 2019 roku
W KAZIMIERZU DOLNYM
2019 -10- 21

**Burmistrz Kazimierza
Dolnego**
ul. Senatorska 5
24-120 Kazimierz Dolny

Uwaga
do projektu planu miejscowego
dotycząca działki o nr ewidencyjnym 1298 położonej
w obrębie 1 Kazimierz Dolny, przy ulicy Krakowskiej 71

W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla części obszaru Gminy Kazimierz Dolny, w obrębach: Kazimierz Dolny, Mięćmierz-Okale, Cholewianka wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, niniejszym w stosunku do zapisów projektu planu miejscowego dla terenu oznaczonego symbolem 3.MPMU (§ 116 Tereny Zabudowy Pensjonatowej z Dopuszczeniem Funkcji Mieszkaniowych i Usług Komercyjnych) wnosimy o uwzględnienie następujących uwag:

1. Powierzchnia zabudowy nie może stanowić więcej niż: 65 % powierzchni działki budowlanej w terenie 3.MPMU,
2. Powierzchnia terenu biologicznie czynna nie może stanowić mniej niż 20 % powierzchni działki budowlanej,
3. Wskaźnik intensywności zabudowy nie może być mniejszy niż 0,05 i nie większy niż 1,0,
4. Wysokość zabudowy nie może przekroczyć 13,0 metrów,
5. Należy stosować dachy budynków jako dwu lub wielospadowe z zachowaniem symetrii nachylenia głównych połaci oraz kącie ich nachylenia zawartym w przedziale: 10° – 45°,
6. Dopuszcza się dla budynków niższych niż 11,0 metrów, dachy o kącie nachylenia głównych połaci od 0° – 45°, z dopuszczeniem powierzchni połaci dachowych będących płaszczyzną,
7. Nakazuje się zapewnienie co najmniej jednego miejsca postojowego przypadającego na jeden lokal mieszkalny oraz co najmniej jednego miejsca postojowego przypadającego na każde 30,0 m² powierzchni usług.

Lublin 17 października 2019 roku
Miejsowość, data
W KAZIMIERZU DOLNYM
2019 -10- 21
L.dz. 7134
Burmistrz Kazimierza
Dolnego
ul. Senatorska 5
24-120 Kazimierz Dolny

**Uwaga do projektu planu miejscowego
dotycząca działki o nr ewidencyjnym 1297 położonej
w obrębie 1 Kazimierz Dolny, przy ulicy Krakowskiej 73**

W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla części obszaru Gminy Kazimierz Dolny, w obrębach: Kazimierz Dolny, Mięćmierz-Okale, Cholewianka wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, niniejszym w stosunku do zapisów projektu planu miejscowego dla terenu oznaczonego symbolem 12.UT (§ 128 Tereny Zabudowy Usług Komercyjnych z dopuszczeniem usług turystyki i rekreacji Tekstu Projektu Planu) wnosimy o uwzględnienie następujących uwag:

1. Dopuszczenie możliwości zabudowy pensjonatowej i pensjonatowo-usługowej wraz z funkcją mieszkaniową
2. Powierzchnia zabudowy nie może stanowić więcej niż: 20 % powierzchni działki budowlanej, przy czym dla nowowydzielanych działek budowlanych powierzchnia zabudowy nie może stanowić więcej niż 25 % powierzchni działki budowlanej,
3. Powierzchnia terenu biologicznie czynna nie może stanowić mniej niż 40 % powierzchni działki budowlanej,
4. Wskaźnik intensywności zabudowy nie może być mniejszy niż 0,05 i nie większy niż 0,4, przy czym dla nowowydzielanych działek budowlanych wskaźnik intensywności zabudowy nie może być mniejszy niż 0,05 i nie większy niż 0,6,
5. Wysokość zabudowy nie może przekroczyć 9,0 metrów z dopuszczeniem zwiększenia podanej wysokości do 11 metrów w oparciu o analizę projektową terenu pod względem krajobrazowym
6. Należy stosować dachy budynków jako dwu lub wielospadowe z zachowaniem symetrii nachylenia głównych połaci oraz kącie ich nachylenia zawartym w przedziale: 10° – 45°,
7. Dopuszcza się dla budynków niższych niż 9,0 metrów dachy o kącie nachylenia głównych połaci od 0° – 45°, z dopuszczeniem powierzchni połaci dachowych będących płaszczyzną,
8. Nakazuje się zapewnienie co najmniej jednego miejsca postojowego przypadającego na jeden lokal mieszkalny oraz co najmniej jednego miejsca postojowego przypadającego na każde 30,0 m² powierzchni usług

RGN
p. Rolnik
21.10.2019

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -10- 21	
Ilość zał.	Podpis
138	

Burmistrz Kazimierz Dolny
24-120 Kazimierz Dolny, Ul. Senatorska
5

Uwaga

W związku z wyłożeniem projektu zmiany ^{Planu} studium o publicznym wglądzie, na podstawie art. 11 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wnoszę następującą uwagę.

Dane obszaru: Działka nr 56 przy ulicy Zbozowej 27. powierzchnia 0,2045 ha obszar Kazimierz Dolny. Wnoszę o przekształcenie wyżej wymienionej działki rolnej o numerze 56 przy Ul. Zbozowej 27 na działkę budowlaną o charakterze budownictwa jednorodzinne i budownictwa pensjonatowe. Składam uwagę o planu zagospodarowania w sprawie studium różnicy względem projektu planu. W mojej ocenie po przeprowadzeniu dokładnej analizy i zeskanowaniu mapy studium wynika iż granicę terenu zabudowy powinna przebiegać wzdłuż granicy działki nr 56 a 60. Ulica Zbozowa położona jest w obrębie Kazimierza Dolnego oraz jest w całości zabudowana przez domy jednorodzinne. Posiada również dostęp do wszystkich mediów. Ziemia to niezysk rolny. Budynki nie miałyby wpływu na środowisko ponieważ przy ulicy Zbozowej znajdują się już domy jednorodzinne.

R6W
S. Kociuba
21.10.2019
MK

URZĄD MIASTA	
10.2019M	
2019 -10- 21	
Wzrost m. / t. d.	4.139
P. Kociuba	

Szanowny Pan
Artur Pomianowski
Burmistrz
Kazimierza Dolnego

Szanowny Panie Burmistrzu,

Dotyczy działki nr 1051 przy ul. Krakowskiej

Kolejny Plan Zagospodarowania Przestrzennego Kazimierza Dolnego znowu nie uwzględnił potrzeb i wniosków mojej rodziny wnoszących o zmianę statusu tego terenu.

Działka nr 1051 usytuowana przy ul. Krakowskiej jest w nowym planie oznaczona symbolem ROK czyli mówiąc zrozumiale są to tereny sadów nadwiślańskich charakterystycznych dla chronionego krajobrazu. Czyżby? Bo już sąsiednia działka do takich terenów nie należy i można na niej wybudować np. stację benzynową.

No i gdzie te sady? One kiedyś były i ciągnęły się wzdłuż całej ulicy Krakowskiej u podnóża wału wiślanego i nie tylko. Ale już dawno ich nie ma. W zamian na ich terenie wybudowano wiele domów wielkogabarytowych i nikt nie protestował kiedy powstawały, nikt nie sprzeciwiał się, że właśnie likwidowano kolejny sad. Nikomu też nie przeszkadzało, że nie zachowano obowiązującej wówczas 100 m odległości do podnóża wału.

Ale takie liberalne przepisy nie dotyczyły wszystkich właścicieli działek przy ul. Krakowskiej. Na jej końcu zostały się dwie działki należące, tak się przedziwnie składa, do rdzennych mieszkańców Kazimierza, na których niczego wybudować się nie da, bo mają pozostać jako tereny zielone. A tak się składa, że właśnie w tym miejscu ulicy terenów zielonych jest najwięcej.

Przypadek to, czy też zwykła złośliwość kolejnych decydentów wobec rdzennych Kazimierzaków? Proszę sobie odpowiedzieć.

Proszę Pana również, Panie Burmistrzu, że zanim złoży Pan swój podpis akceptujący plan zagospodarowania przestrzennego Kazimierza, zechciał Pan uwzględnić kolejne nasze wnioski o zmianę statusu w/w wymienionej działki na budowlaną.

RGN
Relute
21.10.2019

Narsząca 21.10.2019r.

W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -10- 21	
Łódź	Polka

Nmosek

do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w związku z obwieszczeniem o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania obszaru działki nr 102 na budowlaną. Położonej przy ul. Słonecznej w Kazimierzu Dolnym.

Działka nr. end. 102 o powierzchni 0,1994 ~~ha~~ ha, nie spełnia wymagań działki rolnej tj. 30 arów. Jest niską klasą gruntu IVa i IVb.

Plaskie ukształtowanie działki pozwala na bezingerencyjne osadzenie budynku na działce. Jest dostęp do wszystkich mediów; woda, prąd.

To wynika z bezpośredniego sąsiedztwa z działkami zabudowanymi. Działka posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej przez utwardzenie 100gr. drogi dojazdowej.

RbN
p. Rolite
24.10.2019
M



1019-10-17

Szanowny Pan
mgr Artur Pomianowski
BURMISTRZ
m. Kazimierz Dolny

W związku z wyłożeniem planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kazimierz Dolny i okolice, wnoszę o zmianę warunków zabudowy moich działek w Cholewiance o numerach: 111 i 110/2 (127 MN) rozszerzając o zabudowę pensjonatową (MNP).

W związku z tym, iż zamierzam przenieść się na stałe z Warszawy do Cholewianki, zamieszkać na w/w działce, prowadzić pensjonat w ramach działalności gospodarczej oraz płacić podatki jako osoba zameldowana w Cholewianie (w niedalekiej przyszłości), proszę o uwzględnienie mojej prośby i przekształcenie obecnie występującej na moich działkach zabudowy mieszkaniowej, na mieszkaniowo-pensjonatową.

Nadmieniam, iż działki położone naprzeciw mojej są objęte zabudową mieszkaniowo-pensjonatową (47 MNP).

Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.

Z wyrazami szacunku

RGW
kalkulo
f. 21.10. 2019
[i]



Burmistrz Kazimierza Dolnego

UWAGI DO OBWIESZCZENIA BURMISTRZA KAZIMIERZA DOLNEGO O WYŁOŻENIU DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBSZARU GMINY KAZIMIERZ DOLNY, Z ADN. 28.08.2019 r.

Zwracam się z prośbą o przyjęcie wniosku, dot. działki 1349/1, obręb 1-Kazimierz Dolny.

W nowym planie zagospodarowania największa część działki pozostaje w statusie ZL – to zalesione tereny skarpy, stanowiące ok. 80% powierzchni całej działki.

W nowym planie, druga część działki z ruinami po dawnych zabudowaniach ma planowany status MNP – to ok. 9 % powierzchni – 2714 m²

Ostatnia część działki to łąką między terenem dawnych zabudowań a zalesionym brzegiem skarpy – są to tereny R, czyli rolnicze. Wąski kawałek działki w kształcie litery „L” wg planów ew. odbudowy/rozbudowy willei Graffa, nie będzie terenem użytkowanym rolniczo, gdyż nie ma to uzasadnienia ekonomicznego. Nie mieści się też w planach zagospodarowania całej wspomnianej działki przez ew. inwestorów, którzy myślą o pensjonacie a nie produkcji rolnej na bardzo małej działce.

Gdyby działkę o statusie ZL przekształcono na MNP, jak pozostałej części, byłoby to naturalnym scaleniem płaskiego terenu, umożliwiającym jak najlepsze zagospodarowanie całego terenu z możliwością zabudowy o charakterze mieszkaniowo – pensjonatowym. Tak scalona działka o statusie MNP zyskałaby ok. 2 razy większą powierzchnię, czyli ok. 5,5 – 6 tys. m². W sumie stanowiłoby to niecałe 20% powierzchni całej działki, która w przeważającej części 80% miałaby miano dominującej w całości działki leśnej ZL.

1. Proszę w nowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego o zmianę i przemianowanie fragmentu działki nr 1349/1 ze statusu R na status MNP.

2. Wnoszę też o zwiększyć teren budowlany na działce o nr 1794/1, w sposób, aby można było na niej wybudować dom jednorodzinny. Aktualnie działka posiada jedynie mały fragment budowlany co nie pozwala jej właściwie zagospodarować i w praktyce nie ma z niej jak korzystać.

Bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby i możliwe zwiększenie powierzchni budowlanej działki, co w znacznym stopniu ułatwi możliwości jej zagospodarowania i pełniejsze wykorzystanie jej walorów, które pozostają ukryte ze względu na minimalny procent zabudowy.

Pragnę nadmienić że Urząd Miasta miał pomóc nam w udrożnieniu drogi gminnej, która stanowiła nieukończony dojazd do działek (mojej plus sąsiada Marka Jakubowicza). Jednak Gmina nas ostatecznie nie wsparła i w efekcie sami ponieśliśmy duże nakłady finansowe kupując dodatkową działkę, wyznaczając nowe działki pod drogę i budując drogę, która obecnie stanowi dojazd do 3 posesji, dojazd, którego przez kilkadziesiąt lat gmina nie była w stanie zapewnić.

Uprzejmie proszę wziąć to pod uwagę i przy zmianie planu w ten symboliczny sposób zrekompensować nam wydane środki poprzez zwiększenie powierzchni działki pod cele budowlane.

Z poważaniem

RGW
P. Rolnik
21.10.2015
M

Kazimierz Dolny 20.10.2019

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -10- 21	
Prośb. zał. L.dz. 142	Podpis

Do Burmistrza Kazimierza Dolnego

UWAGI DO PROJEKTU MIEJSKIEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

1. Wnoszę o rozszerzenie terenu budowlanego (12 MNP) na mojej działce nr 196/3 przy ulicy Góry, jak również całego terenu 12 MNP o teren zaznaczony na mapie symbolem 16 R.

Uzasadnienie: W przedstawionym projekcie działki nr 188 i 191 przewidziane są do zabudowy w całości do granicy lasu, co pozwala w pełni wykorzystać potencjał tych działek i uważam to za słuszne. Pozostałym działkom w tym pasie ograniczono pas zabudowy nie pozwalając się budować do granicy lasu. W przypadku zabudowy pensjonatowej w tym rejonie uważam za szczególnie ważne by móc wykorzystać teren 16 R w całości pod zabudowę. Logicznym jest że jeśli ktoś zdecyduje się na budowę pensjonatu bądź domu jednorodzinnego to zechce go zlokalizować raczej w obecnie przewidzianym pasie zabudowy. Jednakże nie zapominajmy że ulica Góry to sołectwo i jeśli ktoś zechciałby postawić np. kurnik dla kur bądź w przypadku pensjonatu boksy dla 2-3 koni czy kóz to naturalnie najlepszym miejscem granica między terenem 16R a lasem.

Jeśli chodzi o moją działkę 196/3 kiedy podejmowałem decyzję o budowie domu jako że duża część mojego bytu to rolnictwo i agroturystyka, świadomie wybrałem teren w pewnej odległości od centrum. Wyznaczony teren budowlany nie w całości uwzględnia istniejącą już zabudowę. Obecnie na działce jest dom jednorodzinny i nie odebrany jeszcze będący na ukończeniu duży budynek przechowalni(przechowalnia częściowo znajduje się poza wyznaczonym terenem budowlanym). Z tyłu za przechowalnią znajduje się miejsce gdzie stoją maszyny rolnicze dla których chciałbym zbudować zadaszone wiaty na granicy terenu 16R i lasu. Ponadto mają mi się 2-3 konie czy kilka kóz. Niestety na to obecny projekt planu mi nie pozwala i warte setki tysięcy maszyny i ciągniki muszą stać pod gołym niebem. Dlatego uważam wnioskowane zmiany za zasadne.

2. W części opisowej w paragrafie 14 pkt. 3. Uważam że w warunkach Kazimierz tam gdzie pozwalają na to warunki poza ścisłym centrum priorytetem jeśli chodzi o odprowadzenie ścieków powinny być przydomowe oczyszczalnie ekologiczne. Przemawia za tym czynnik ekonomiczny jak i to że nasza miejska oczyszczalnia nie jest w stanie oczyścić wszystkich ścieków.

3. Część opisowa paragraf 15 pkt 4 oraz paragraf 112 pkt 4 podpunkt 13 należy wykreślić. Faktem jest że ustawa o podatku dochodowym mówi, że w granicach administracyjnych miasta nie ma agroturystyki. Niemniej jednak Kazimierz to ulice i sołectwa w których najbardziej jest ona wskazana i być powinna. Stanowi wartość dodaną w ofercie turystycznej miasta.

Kazimierz Dolny, 21.10.2018.

R. GW
Reluta
21.10.2018



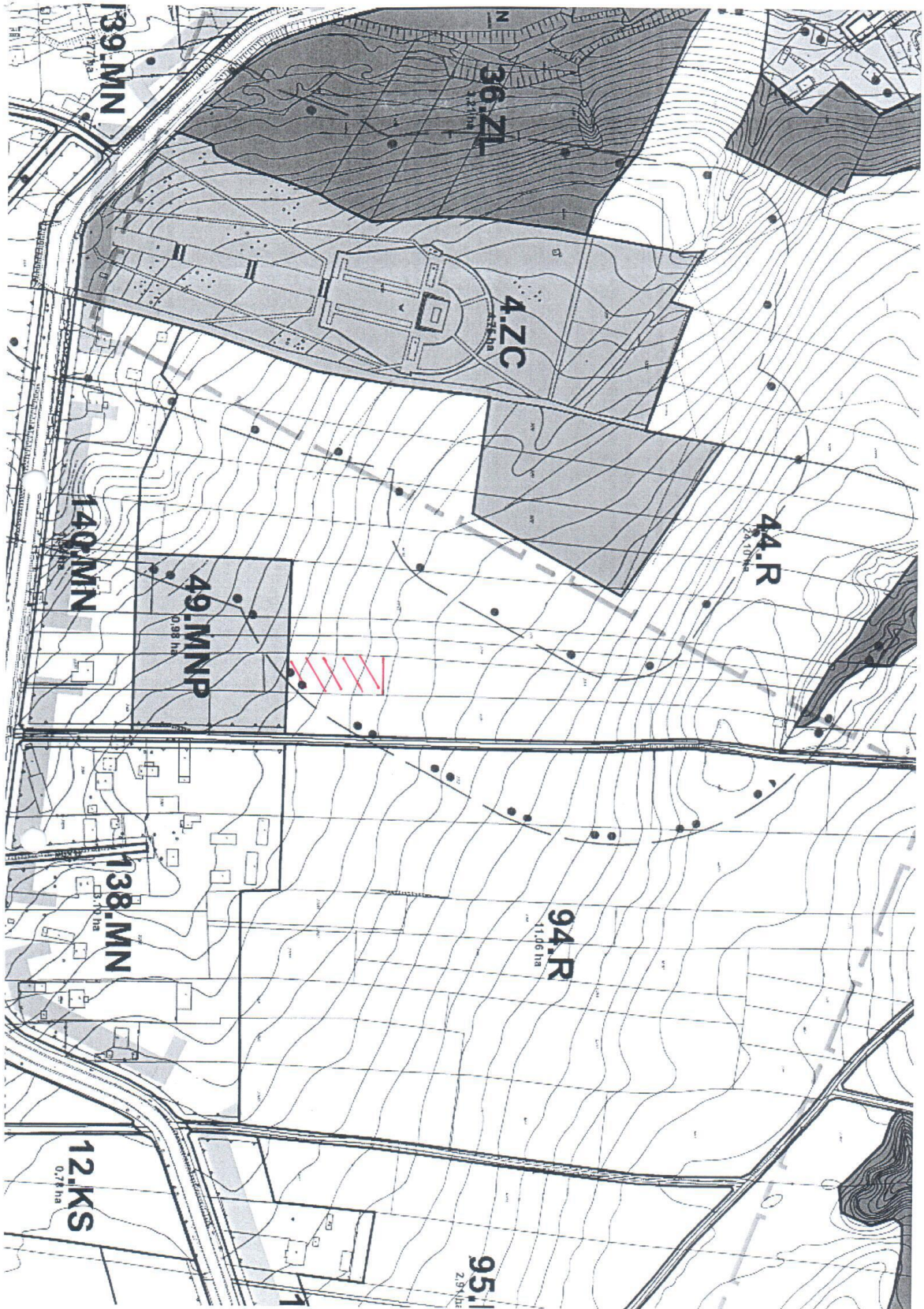
Do
Burmistrza Kazimierza Dolnego
ul. Senatorska 5
24-100 Kazimierz Dolny

Wniosek do Miejskiego Planu Zagospodarowania
Przebiegu Wykorzystania do publicznego użytku
i terminie 08.09.2018r. - 4.10.2018r. dla obrębów
Kazimierz Dolny, Miedzin, Okole, Cholewianka

Nr ewidencyjny działki 247/2⁺ 218
Obręb geodezyjny Cholewianka

Wniosek o podzielenie terenu budowlanego
dla działki 247/2⁺ 218 z wyłączeniem
graficznym wypracowanym do wniosku.

Proszę o rozważenie zapisów przewidzianych na:
zabudowę mieszkalną, zabudowę przemysłową a także
usługi użyteczności.



RGN
P. Rolnik
21.10.2019
M

URZĄD MIASTA
w KAZIMIERZU DOLNYM
2019 -10- 21
Podpis: [signature]

Urząd Miasta w Kazimierzu Dolnym
Referat Nieruchomości,
Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa

UWAGA

**DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA CZĘŚCI OBSZARU GMINY KAZIMIERZ DOLNY , W OBRĘBACH:
KAZIMIERZ DOLNY, MIĘĆMIERZ-OKALE, CHOLEWIANKA**

(uwaga po wyłożeniu do publicznego wglądu w dniach 9.09.2019r. do 04.10.2019r.)

Szanowny panie Burmistrzu,

Na podstawie art. 17, pkt.11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dn. 27 marca, 2003r. (Dz.U. z 2003r. Nr 80, poz. 717, z późn.zmianami), wnosimy uwagę do projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla działki o nr ewidencyjnym: **163** (identyfikator działki:061404_4.0001.163; Woj.Lubelskie; Powiat Puławski; Gmina Kazimierz Dolny)
Dotyczy terenu oznaczonego w projekcie planu jako 4.MNP

Treść uwagi:

Wnoszukujemy o wprowadzenie do ustaleń szczegółowych tekstu projektu planu w zakresie §112, pkt.3, dodatkowego ppkt.5) z przeznaczeniem uzupełniającym: „**zabudowa usługowa służąca obsłudze ruchu turystycznego, rekreacji i kultury w terenie 4.MNP**”

Uzasadnienie merytoryczne uwagi – załącznik 1

Uzasadnienie uwagi w kontekście planowanych inwestycji / działalności – załącznik 2

W załączeniu:

Załącznik nr 1 – Uzasadnienie merytoryczne uwagi;

Załącznik nr 2 – Uzasadnienie uwagi w kontekście planowanych inwestycji / działalności.

Załącznik nr 3 – Program Festiwalu Kazimierskie Inspiracje 2010 (jedna z 5 dotychczasowych edycji)

ZAŁĄCZNIK NR 1.
UZASADNIENIE MERYTORYCZNE DO UWAGI

DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA
CZĘŚCI OBSZARU GMINY KAZIMIERZ DOLNY, W OBRĘBACH:
KAZIMIERZ DOLNY, MIĘĆMIERZ-OKALE, CHOLEWIANKA
(uwaga po wyłożeniu do publicznego wglądu w dniach 9.09.2019r. do 04.10.2019r.)

Ad. UWAGA

Istotna część planowanej na tym terenie inwestycji odbiega swoim programem użytkowym od obecnie przyjętego przeznaczenia podstawowego dla terenu 4.MNP opisanego w § 112, pkt. 2 treści projektu planu. Program tej części dotyczy działalności kulturalno-artystycznej prowadzonej w formie warsztatów, szkoleń, kameralnych imprez kulturalnych i zajęć rekreacyjnych.

Ze względu na konieczność uwzględnienia w.w. działalności wnioskujemy o wprowadzenie funkcji zdefiniowanej jako: **zabudowa usługowa służąca obsłudze ruchu turystycznego, rekreacji i kultury** jako przeznaczenia uzupełniającego **dedykowanego terenowi 4.MNP.**

Zabudowa ta będzie stanowiła faktyczne tylko dopełnienie przeznaczenia podstawowego, do którego nie wnosimy żadnych uwag.

Program użytkowy zabudowy na terenie 4.MNP zakłada symbiotyczne współlistnienie zabudowy w przeznaczeniu podstawowym i uzupełniającym, przy założeniu, że użytkownikami zabudowy **usługowej służącej obsłudze ruchu turystycznego, rekreacji i kultury** będą przede wszystkim mieszkańcy zabudowy mieszkalnej i goście zabudowy pensjonatowej.

W celu utrzymania zasady spójności ładu przestrzennego, zwłaszcza w kontekście parametrów ustalonych w tekście projektu planu dla terenu 4.MNP (i innych terenów MN / MNP w sąsiedztwie), proponujemy utrzymanie pozostałych ustaleń szczegółowych bez zmian (§112, pkt. 4).

Oświadczamy także, że w wyniku w.w.wprowadzonych zmian nie zamierzamy dokonywać podziału przedmiotowej działki nr 163.

ZAŁĄCZNIK NR 2.

UZASADNIENIE UWAGI W KONTEKŚCIE PLANOWANYCH INWESTYCJI / DZIAŁALNOŚCI.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie do ustaleń szczegółowych tekstu projektu planu w zakresie §112, pkt.3, dodatkowego ppkt.5) z przeznaczeniem uzupełniającym: „zabudowa usługowa służąca obsłudze ruchu turystycznego, rekreacji i kultury w terenie 4.MNP” ze względu na charakter prowadzonej przez nas od wielu lat działalności szkoleniowej i artystycznej na terenie Kazimierza Dolnego.

W latach 2006 – 2014 prowadziliśmy działalność poprzez własną agencję

realizując corocznie ok. 30 projektów szkoleniowych i artystycznych. Korzystali z nich, w części w sposób nieodpłatny, zarówno mieszkańcy miasta jak również uczestnicy z kraju i zagranicy. W latach 2008 – 2014 zrealizowaliśmy 5 edycji Festiwalu „Kazimierskie Inspiracje” które objęły koncerty, prezentacje teatralne i szkolenia prowadzone przez artystów z 17 krajów, w tym szereg koncertów i spektakli teatralnych na rynku Kazimierskim. W 2010r. Festiwal przyciągnął do Kazimierza ponad 2.000 osób zainteresowanych kulturą, w tym wiele na kilkudniowe warsztaty (załącznik nr 3 – program Festiwalu).

Projekty te były realizowane we współpracy i z finansowym wsparciem m.in. Urzędu Miasta Kazimierz Dolny, Ministerium Kultury i Dziedzictwa Narodowego czy Austriackiego Forum Kultury w Warszawie. Od 2014r. zmuszeni byliśmy do redukcji prowadzonej działalności ze względu na brak bazy lokalowej.

Przyszłość naszej działalności zależy od możliwości nowoczesnej i wysokostandardowej bazy lokalowej odpowiadającej duchowi czasu, niezwykle potrzebnej na terenie Kazimierza, umożliwiającej program użytkowy wykraczający poza typową zabudowę związaną z noclegami i gastronomią zawartą w definicji MNP. Taka profesjonalna baza lokalowa na imprezy kameralne byłaby warstwą dodaną i dostępna również dla innych organizatorów, np. Festiwalu Filmowego „Dwa Brzegi”.

Przekonani, że własna siedziba firmy przy ul. Zbożowej i możliwość realizacji projektów kulturalnych w ramach kameralnych imprez z własną bazą lokalową w połączeniu z planowaną inwestycją i wznowieniem całorocznej działalności oraz liczne kontakty i możliwości stworzone w ramach Festiwalu „Kazimierskie Inspiracje” przyczynią się do rozwoju wielodniowej i zrównoważonej turystyki na terenie miasta prosimy o przychylne rozpatrzenie uwagi. Pragniemy i mamy możliwości działać więcej dla Kazimierza i regionu!

ZAŁĄCZNIK NR 3.

Program Festiwalu Kazimierskie Inspiracje 2010 (jedna z 5 dotychczasowych edycji)

RGN
Rolnik
1.10.2019

Lublin, dnia 21 października 2019 roku.

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -10- 21	
Ilość zał. L.dz. 7145	Podpis

Sz. P.

Artur Pomianowski
Burmistrz Kazimierza Dolnego
ul. Senatorska 5,
24-120 Kazimierz Dolny

Uwagi

do Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla części obszaru gminy
Kazimierz Dolny w obrębach: Kazimierz Dolny, Mięćmierz-Okale, Cholewianka wraz
z prognozą oddziaływania na środowisko

Właściciel nieruchomości/wnoszący uwagi:

Oznaczenie nieruchomości, której uwagi dotyczą: działka nr 874/1 położona przy ul. Rynek
oraz działka nr 879/2 położona przy ul. Krzywe Koło w Kazimierzu Dolnym.

W związku z obwieszczeniem Burmistrza Kazimierza Dolnego o wyłożeniu do publicznego
wglądu projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla części obszaru
gminy Kazimierz Dolny w obrębach: Kazimierz Dolny, Mięćmierz-Okale, Cholewianka wraz
z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 9 września 2019 roku do 4
października 2019 roku. Mając na względzie informację zawartą ww. obwieszczeniu o
możliwości wnoszenia uwag do projektu, niniejszym

kwestionuje ustalenia przyjęte ww. projekcie planu. Poniżej
przedstawia następujące uwagi:

**Treść uwag do projektu do wyłożenia do publicznego wglądu w dniach: od 09. 09. 2019r.
do 04. 10. 2019r., Uchwała nr Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym z dnia 2019r.:**

- 1) w § 4 ust. 1 po pkt. 11 dodaje się nowy pkt 12 o następującej treści:
„12) **wskazniku intensywności zabudowy** – należy przez to rozumieć wartość stosunku
powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji naziemnych mierzonych w obrysie

zewnątrznym wszystkich budynków zlokalizowanych na danej działce do powierzchni danej działki;”

2) w § 4 ust. 1 numerację dotychczasowych pkt. „12-33” zmienić na pkt. „13-34”;

3) zmienia się treść §10 ust. 5 nadając mu następujące brzmienie:

„5. Dopuszcza się adaptację obiektów wymienionych w ust. 3 pkt 1 – 90 z równoczesnym zakazem ich rozbudowy i nadbudowy. Z zakazu wyłącza się obiekt wymieniony w zapisach ust. 3 pkt 58.”;

4) zmienia się treść § 39 ust. 4 pkt 2, 3, 5, nadając im następujące brzmienie:

„2) w związku z koniecznością zapewnienia możliwości realizacji zabudowy zgodnie z historycznym zagospodarowaniem terenu nie ustala się minimalnej powierzchni biologicznie czynnej terenu powierzchni działki budowlanej;”

„3) w związku z koniecznością zapewnienia możliwości realizacji zabudowy zgodnie z historycznym zagospodarowaniem terenu nie ustala się wskaźnika intensywności zabudowy;”

„5) należy stosować dachy budynków z zachowaniem symetrii nachylenia połaci oraz o kącie nachylenia głównych połaci od 30° - 45°;”

5) w § 39 ust. 4 wykreśla się pkt 8;”.

Uzasadnienie uwag:

Ustalenia przyjęte w projekcie Planu, wyłożonym do publicznego wglądu, zawierają rozwiązania, które uniemożliwiają realizację zabudowy zgodnie z historycznym zagospodarowaniem terenu.

Informujemy, że na zlecenie został opracowany projekt budowlany oraz została opracowana Koncepcja Budowy Zespołu Usług Turystycznych „Winnica Kazimierska” na działce nr 874/1 położonej przy ul. Rynek w Kazimierzu Dolnym oraz działce nr 879/2 położonej przy ul. Krzywe Koło w Kazimierzu Dolnym. Koncepcja ta uzyskała akceptację Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Prace nad tą koncepcją – roboczą wersją Projektu Budowlanego, prowadzone są na podstawie uzgodnień i warunków Służb Miejskich, a więc za zgodą Burmistrza Miasta Kazimierza Dolnego, jak również przy akceptacji środowisk fachowych i opiniotwórczych np. Towarzystwo Przyjaciół Miasta Kazimierza Dolnego czy Zarząd Główny SARP.

Wskazujemy, że proponowane zmiany określone w niniejszym piśmie mają na celu realizację inwestycji, która porządkuje przestrzeń w jednym z najcenniejszych miejsc miasta, nadaje nową jakość życia jej mieszkańców i turystów odwiedzających miasto.

Zakres planowanej inwestycji cechuje dbałość o zabytkową tkankę przez włączenie jej do programu użytkowego i udostępnienie do codziennego, powszechnego użytkowania.

Proponowane zmiany do projektu Planu podyktowane są również staraniem o ograniczenie ruchu pojazdów w strefie śródmiejskiej.

Pragniemy podkreślić, iż proces inwestycyjny związany z zachowaniem reliktów piwnic dawnej zabudowy (w obrębie nieruchomości wskazanej w Rynek 4/Krzywe Koło) zachowanych pod budynkiem dawnego „Hotelu Polskiego” E. Berensa trwa od 3 lat. W okresie tym zostały poczynione znaczne nakłady finansowe związane z badaniami geologicznymi i archeologicznymi. Ponadto w celu realizacji inwestycji zgodnie z Planem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego zakupiła sąsiadującą działkę.

Aktualny Projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, będący przedmiotem niniejszych uwag, uniemożliwia kontynuowanie przez Spółkę rozpoczętych prac. Pomimo znacznego zaawansowania procesu inwestycyjnego oraz poczynionych nakładów finansowych związanych z tym procesem, nowe zapisy planu likwidują możliwość realizacji prac określonych w zatwierdzonej przez Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków koncepcji.

Wskazujemy, że organ planistyczny dokonując zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla części obszaru gminy Kazimierz Dolny w obrębach: Kazimierz Dolny, Mięćmierz-Okale, Cholewianka musi mieć na uwadze, także indywidualny interes właścicieli nieruchomości objętych planem, nie może bowiem dojść do ponadustawowego ograniczenia prawa własności w przypadku uchwalania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, w wersji zaproponowanej w projekcie. Konieczne jest takie wyważenie interesów, aby w jak największym stopniu zabezpieczyć i rozwiązać potrzeby Kazimierza Dolnego, w jak najmniejszym stopniu naruszając prawa właścicieli nieruchomości objętych planem. Dokonując ingerencji w sferę prywatnych interesów właścicieli, gmina powinna kierować się zasadą proporcjonalności, która wyraża zakaz nadmiernej ingerencji w sferę praw i wolności jednostki.

R.G.N.
P. Rolnik
21.10.2019
M

Kazimierz Dolny, 18 października 2019 r.

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -10- 21	
Ilość zał. L.dz. 7146	Podpis 

Burmistrz Kazimierza Dolnego

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r., poz. 1945 z późn. zm.) niniejszym składam następujące uwagi do wyłożonego do publicznego wglądu planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kazimierz Dolny:

- niezapewnienie dojazdu do działek nr: 1462, 1463/11463/2 oraz 1463/4 położonych w Kazimierzu Dolnym stanowiących moją własność poprzez niezaplanowanie drogi dojazdowej do tych działek, bądź działek, które mogą być wykorzystywane w tym charakterze (przy braku dojazdu od strony ulicy Plebanka),
- ograniczenie terenu oznaczonego symbolem „M” – budownictwo mieszkaniowe wyłącznie do powierzchni wyłącznie do powierzchni ok 2400 m², w sytuacji kiedy nie zachodzą żadne przeszkody aby teren oznaczony tym symbolem (tak przeznaczony w planie) miał znacznie większą powierzchnię oraz przewidywał możliwość także realizacji innych funkcji takich jak zabudowa pensjonatowa, usługi nieuciążliwe.

Uzasadnienie

W pierwszym rzędzie chciałbym wskazać, że cała moja aktywność życiowa skoncentrowana w Kazimierzu Dolnym. Tutaj w 2005 roku nabyłem zabudowaną nieruchomość, oznaczoną nr 1462, którą następnie zmodernizowałem i uzbroiłem (sieć

gazowa i energetyczna) czyniąc w istocie swoim domem. Następnie w latach 2008 – 2010 nabyłem działki oznaczone nr 1463/1, 1463/2 (po podziale) oraz 1463/4, które z uwagi na przeznaczenie w planie miejscowym w zasadzie nie mogły i nie mogą być wykorzystywane w sposób inny niż rolniczy, ponieważ są przeznaczone w planie pod tereny upraw ogrodnich i upraw polowych „RO, RP” oraz terenów lasów i zakrzewień „RL”.

Nadmienię iż w 2002 roku ówczesna właścicielka zgłaszała uwagi do studium, zmierzające do zmiany przeznaczenia działki oznaczonej obecnie nr 1463/4 przed zmianą 1463, pod zabudowę, uzasadniając to ukształtowaniem terenu, bliskością istniejących już zabudowań oraz linii energetycznej (przebiegającej przez jej działkę nr 1467).

W Kazimierzu Dolnym jestem zameldowany na pobyt stały, tu spełniam swoje powinności obywatelskie takie jak głosowanie – jestem ujęty w spisie wyborców, płacę podatki i inne opłaty z nimi zrównane.

Analizując w chwili obecnej zapisu wyłożonego planu zmuszony jestem do stwierdzić, że po koncentracji działek gruntu o powierzchni ok 2,50 ha w żadnej mierze nie będę mógł podjąć jakichkolwiek zamierzeń inwestycyjnych pod postacią budownictwa mieszkaniowego, usług pensjonatowych czy też innych usług o charakterze nieuciążliwym. Zapisy planu przewidujące zmianę przeznaczenia działki o powierzchni 0,15 ha (działka nr 1463/3) z przeznaczeniem na budownictwo mieszkaniowe „M” uważam za wysoce niewystarczające. Teren działki sąsiedniej (1463/4) w istocie od niepamiętnych czasów nie jest wykorzystywany rolniczo i jako taki winien służyć innym celom. Dodatkowo należy wskazać, że warunki topograficzne terenu predestynują go właśnie do innego niż rolniczy wykorzystania. Teren takiej działki, położony w granicach administracyjnych miasta, nie może stanowić żadnego realnego źródła gospodarki rolniczej, a w konsekwencji źródła utrzymania.

Dodatkowo wskazuję, że działki stanowiące moja własność nie są i zgodnie z materiałami planistycznymi nie będą skomunikowane z drogą publiczną. Pierwotny dojazd do działek – poprzez ulicę Plebanka został mi uniemożliwiony na mocy prawomocnego orzeczenia sądowego. W sposób nieformalny dojeżdżam do działek poprzez ul. Małachowskiego, w sytuacji kiedy przebieg zaplanowanej drogi bądź działek o takim przeznaczeniu w planie miejscowym winien przebiegać poprzez działki 1162, 1466, 1467, 1470, 1465, 1464.

W chwili obecnej moje potrzeby związane z odbiorem śmieci z nieruchomości, czy w szczególności „wizyta” karetki pogotowia bądź interwencja straży pożarnej nie mogłyby być zrealizowane. To samo dotyczy działek 1465 oraz 1464.

Reasumując proszę o uwzględnienie zgłoszonych uwag, w szczególności poprzez:

- zaplanowanie drogi dojazdowej,
- zwiększenie obszaru, na którym mogą być realizowane funkcje inne niż rolnicze oraz dopuszczenie możliwości realizacji funkcji innych niż zabudowa mieszkaniowa.

W każdym przypadku, na żądanie Organów Gminy przedłożę stosowne dokumenty i stawię się w celu omówienia zakresu postulowanych zmian.

W załączeniu przekazuję roboczy rysunek planu z zaznaczeniem postulowanych zmian.



RGW
P. Rolnik
21.10.2019

Kazimierz Dolny, 20 października 2019 roku

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -10- 21	
Ilość zał. L.dz. 914	Podpis

Artur Pomianowski
Burmistrz Kazimierza Dolnego
ul. Senatorska 5
24-120 Kazimierz Dolny

Dotyczy: uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru Gminy Kazimierz Dolny, w obrębach: Kazimierz Dolny, Mięćmierz-Okale, Cholewianka.

1. W projekcie planu zamieszczona została błędna definicja głębocznicy. Otóż ta forma geomorfologiczna powstała w wyniku użytkowania dróg poprowadzonych po zboczach, nie koniecznie zaś (jak sugeruje definicja), poprowadzonych dnem istniejących wąwozów. Zaproponowana przez autorów definicja głębocznicy, nie pozwala na zaliczenie do tego typu tworów m.in. Korzeniowego Dołu, wąwozu Czarnego, wąwozu Cmentarnego.

2. W § 4 zawarto definicję „urządzenia reklamowego”. Zaproponowana definicja odbiega od definicji legalnej zawartej w ustawie z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, co należy uznać za niedopuszczalne.

3. Przy zasadach ochrony środowiska określonych w § 9 warto wprowadzić zapis zakazujący zmiany naturalnego ukształtowania terenu, jako zasadę generalną.

4. Niewątpliwie należy doprecyzować brzmienie § 9 ust. 1 pkt 1) lit. h) w kwestii określenia definicji pojęcia „materiał rodzimy”. Ponadto zamienne używanie pojęcia wąwóz/głębocznica jest mylące, ponieważ są to dwie różne formy geomorfologiczne. Z tego względu lepiej pisać o wąwozach i głębocznicach jako różnych elementach rzeźby terenu.

5. Postuluję w § 9 wprowadzenie zakazu utwardzania dróg gruzem. Tego typu materiał powinien być dopuszczony wyłącznie jako podkład, nie zaś jako docelowa nawierzchnia.

6. Postuluję w § 9 wprowadzenie zapisów gwarantujących ochronę wąwozów i głębocznicy. Ochronie tej sprzyjać będzie pozostawienie zadrzewień oraz zakaz poruszania się pojazdami terenowymi.

7. Należy uzupełnić brzmienie § 9 ust. 1 pkt 2) lit. c) poprzez uwzględnienie wszystkich pomników przyrody położonych w zasięgu projektu planu. Nie uwzględniono pomnikowych drzew przy Kuncewiczówce i Domu Prasy oraz przy ul. Dębowe Góry. Drzewa te figurują w Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody.

8. Należy zwrócić uwagę, iż w § 9 ust. 1 pkt 2) lit. e) zastosowano błędne nazewnictwo obszarów Natura 2000. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, obszarami Natura 2000 są: obszary specjalnej ochrony ptaków, do których zalicza się Małopolski Przełom Wisły PLH140006, specjalne obszary ochrony siedlisk, oraz obszary mające znaczenie dla Wspólnoty do których aktualnie zalicza się Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045 oraz Płaskowyż Nałęczowski PLH060015. Mówienie o ostojach projektowanych jest niewłaściwe.

9. Zawarty w § 9 ust. 2 obowiązek docelowego wyposażenia terenów przeznaczonych pod zabudowę w sieć kanalizacyjną, z uwagi na ukształtowanie terenu oraz warunki glebowe, jest zapisem nazbyt restrykcyjnym. Warunki terenowe w istotny sposób komplikują możliwość objęcie siecią kanalizacyjną całego terenu objętego zmianą planu. Ponadto nie ma przeciwwskazań by w terenach wierzchowinowych były lokalizowane przydomowe oczyszczalnie ścieków.

10. § 15 ust. 2 pkt 1) wprowadza wyjątek od generalnego zakazu wydzielania nowych działek budowlanych. Na wskazanych obszarach nie występują żadne nadzwyczajne uwarunkowania, które potwierdzają zasadność zaproponowanego odstępstwa. Wobec tego postuluje się o usunięcie proponowanego zapisu. Jego zachowanie umożliwi dalsze dogęszczanie zabudowy, co należy uznać za działanie negatywne, szczególnie pomiędzy ulicami Lubelską i Nadrzeczną.

11. Do strefy ustaleń szczegółowych należy włączyć także tereny oznaczone symbolami 25.MNP, 1G, K, UP.

12. W strefie ustaleń szczegółowych (centrum miasteczka) postuluję wprowadzenie zakazu stosowania blacho- dachówki oraz gontów bitumicznych.

13. Zgodnie z projektem planu, dla terenów położonych w strefie ustaleń szczegółowych nakazuje się zapewnienie co najmniej jednego miejsca postojowego przypadającego na jeden lokal mieszkalny oraz co najmniej jednego miejsca postojowego przypadającego na każde 30,0 m² powierzchni usług. Warto doprecyzować ten zapis, poprzez jednoznaczne odniesienie go do danego terenu.

14. Dla terenu oznaczonego symbolem 18a.MS (teren po tzw. „Esterce”), niezrozumiałe jest dopuszczenie zabudowy o wysokości aż 12,7 metra (najwyższa w mieście!). Dla tego obszaru winny zostać wprowadzone zapisy tożsame jak dla obszaru 9a.MS (pierzeka, w której znajduje się m.in. Dom Kifnera), leżącego po przeciwnej stronie, patrząc od Rynku w kierunku kościoła farnego.

15. Dopuszczenie w obszarze 24a.MS (kwartał pomiędzy ul. Jatkową a ul. Browarną) możliwości sytuowania 9-metrowych budynków, biorąc pod uwagę aktualny sposób zagospodarowania, jest niedopuszczalne. Należy dążyć do opracowania spójnego projektu zagospodarowania przestrzeni Małego Rynku i terenów przyległych, z poszanowaniem historycznych uwarunkowań.

16. W § 63 błędnie określono wskaźnik intensywności zabudowy – wartość minimalna jest większa niż dopuszczona wartość maksymalna.

17. Teren oznaczony symbolem 1a.U jest własnością gminy, na którym miała zostać zlokalizowana nowa strażnica OSP. Obecne zapisy uniemożliwiają realizację takiego obiektu. Ponadto przeznaczenie podstawowe terenu tj. zabudowa usługowa z funkcjami handlu i gastronomii uniemożliwia realizację jakichkolwiek inwestycji stanowiących wypełnienie ustawowych zadań własnych gminy. Wobec tego wnoszę o maksymalne rozszerzenie zapisów odnoszących się do przeznaczenia podstawowego tego terenu, np. poprzez wprowadzenie możliwości lokalizowania usług publicznych.

18. Teren oznaczony symbolem 8a.U nie uwzględnia aktualnego sposobu użytkowania. Z uwagi na fakt, iż w kamienicy „Pod św. Mikołajem” znajdują się pomieszczenia biurowe Urzędu Miasta w Kazimierzu Dolnym, należy do przeznaczenia podstawowego dopisać także usługi publiczne.

19. Dla terenu oznaczonego symbolem 1a.UO (obszar Zespołu Szkół im. J. Koszczyca Witkiewicza) należy wprowadzić bardziej restrykcyjne zapisy. Niezrozumiałym jest dopuszczenie dachów płaskich oraz zapewnienie jednego miejsca postojowego przypadającego na każdych czterech zatrudnionych, kiedy generalną zasadą przyjętą w planie jest obowiązek zapewnienia co najmniej jednego miejsca postojowego przypadającego na każde 30,0 m² powierzchni usług.

20. Niezrozumiałym jest dopuszczenie możliwości sytuowania zabudowy o wysokości do 11 metrów na terenie oznaczonym symbolem 1a.UT. Z konserwatorskiego punktu widzenia, z uwagi na położenie budynku wpisanego do rejestru zabytków (Łaźnia), na tym terenie powinien zostać wprowadzony zakaz sytuowania nowej zabudowy.

21. Należy wykluczyć możliwość sytuowania w terenie 1a.KX tymczasowych obiektów budowlanych. Z uwagi na organizowane imprezy kulturalne należy dopuścić wyłącznie możliwość czasowej lokalizacji straganów bądź kiosków, przy czym obiekty te należy traktować jako obiekty małej architektury. Czasowo powinna zostać dopuszczona możliwość lokalizacji sceny. Ponadto sytuowanie ogródków gastronomicznych powinno zostać dopuszczone wyłącznie przy południowo-wschodniej pierzei Rynku. Pierzeja północno-zachodnia powinna być wolna od tego typu obiektów z uwagi na trasę przejazdu wozów strażackich w kierunku Bochojnicy oraz Gór. Ponadto należy dążyć, aby stoliki gastronomiczne sytuowane były bezpośrednio na powierzchni Rynku. Wskazane jest także opracowanie spójnego zadarszenia ogródków, tak by mogło być demontowane przy sprzyjających warunkach pogodowych. Należy także podnieść, iż błędnie wskazano, jakoby studnia miejska (na Rynku, od str. ul. Lubelskiej) znajdowała się w obszarze 1a.KX. W rzeczywistości obiekt ten leży w terenie oznaczonym symbolem 18a.MS.

22. Należy wykluczyć możliwość sytuowania w terenie 1a.KXX tymczasowych obiektów budowlanych. Z uwagi na organizowane imprezy kulturalne należy dopuścić wyłącznie możliwość czasowej lokalizacji straganów bądź kiosków, przy czym obiekty te należy traktować jako obiekty małej architektury. Czasowo powinna zostać dopuszczona możliwość lokalizacji sceny. Należy wykluczyć możliwość lokalizowania na tym terenie parkingu.

23. Należy szczególną ochroną objąć podcienia (tereny 22a.MS, 8a.U oraz 20a.MS). Z uwagi na historyczną funkcję komunikacyjną, należy wykluczyć możliwość lokalizowania w ich obrębie straganów.

24. Dla terenu oznaczonego symbolem 136.MN postuluje się zachowanie zapisów w brzmieniu planu z 1998 roku. Zapisy zawarte w projekcie planu, *de facto* legalizują możliwość zabudowy na tym terenie.

25. Na rysunku projektu planu błędnie wskazano przebieg drogi 33.KDW (wąwóz Czarny). Rysunek błędnie sugeruje, iż kończy się ona na obszarze 9.Z.

26. Dla terenów oznaczonych symbolami 32.ZL oraz 37.ZL, z uwagi na położenie w obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty PLH060045 Przełom Wisły w Małopolsce i występowanie muraw kserotermicznych będących jednym z przedmiotów ochrony obszaru, należy dopuścić wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na usuwaniu drzew i krzewów.

Uwagi do miejscowego planu zagospodarowania terenu

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -10- 21	
Ilość zał. L.dz.	Podpis
7148	

Temat: Uwagi do miejscowego planu zagospodarowania terenu

Nadawca:

Data: 21.10.2019, 12:38

Adresat: um@umkd.pl

*RGV
P. Relite
21.10.2019*

Szanowni Państwo,

w załączeniu przesyłam pismo dotyczące uwag do miejscowego planu zagospodarowania terenu.

Pismo wysłałem też pocztą w zeszłym tygodniu, ale w obawie, że może nie dojść na czas przesyłam również za pomocą email.

Pismo jest podpisane cyfrowo.

W przypadku jakichkolwiek uwag bardzo proszę o kontakt.

— Załączniki: —

19-1017 uwagi do planu.pdf

147 KB

Warszawa, dnia 21.10.2019 r,

Burmistrz Kazimierza Dolnego
Ul. Senatorska 5
24-120 Kazimierz Dolny

**Uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Terenu
dla części obszaru gminy Kazimierz Dolny, w obrębach Kazimierz Dolny, Mięćmierz – Okale,
Cholewianka**

W związku z wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu zgłaszam następujące uwagi:

Dane nieruchomości:

Działka nr ewid. 768 w Kazimierzu Dolnym przy ul. Zamkowa 7:

Uwagi:

1. **Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy pensjonatowej o pow. 87,26 ha, oznaczone na rysunku planu symbolami 1.MNP-55.MNP.**

Przeznaczenie podstawowe obejmuje zabudowę mieszkaniową jednorodziną i zabudowę pensjonatową realizowaną wyłącznie w formie zabudowy wolno stojącej.

Wnioskujemy o zmianę zapisu przeznaczenia podstawowego:

Przeznaczenie podstawowe obejmuje zabudowę mieszkaniową jednorodziną, zabudowę pensjonatową realizowaną wyłącznie w formie zabudowy wolno stojącej.

Zapis przeznaczenia z użyciem spójnika „i” może w przyszłości być odczytany jako wymóg spełnienia na nieruchomości i zabudowy mieszkaniowej i zabudowy pensjonatowej. Chcielibyśmy uniknąć konieczności lokalizowania na naszej nieruchomości zabudowy pensjonatowej jako obligatoryjnej.

2. **Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i pensjonatowej w zieleni urządzonej o pow. 0,87 ha, oznaczone na rysunku planu symbolami 1.MNPz-3.MNPz.**

Przeznaczenie podstawowe obejmuje zabudowę mieszkaniową jednorodziną i zabudowę pensjonatową w zieleni urządzonej.

Wnioskujemy o:

- a. zmianę zapisu przeznaczenia terenu:

Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, pensjonatowej w zieleni urządzonej o pow. 0,87 ha, oznaczone na rysunku planu symbolami 1.MNPz-3.MNPz.

- b. zmianę zapisu przeznaczenia podstawowego:

Przeznaczenie podstawowe obejmuje zabudowę mieszkaniową jednorodziną, zabudowę pensjonatową w zieleni urządzonej.

Zapis przeznaczenia z użyciem spójnika „i” może w przyszłości być odczytany jako wymóg spełnienia na nieruchomości i zabudowy mieszkaniowej i zabudowy pensjonatowej. Chcielibyśmy uniknąć konieczności lokalizowania na naszej nieruchomości zabudowy pensjonatowej jako obligatoryjnej.

- c. dodanie zapisów umożliwiających na terenie oznaczonym 1.MNPz zlokalizowania małych punktów handlu i nieuciążliwych usług, małej gastronomi (typu kawiarnia, bistro).

Teren 1.MNPz graniczy z atrakcyjnymi turystycznie terenami baszty. Lokalizacja małego punktu gastronomicznego może korzystnie wpłynąć na rozwój i propagowanie okolicznych atrakcji turystycznych.

RGN
P. Kosiński
21.10.2019
19

Kazimierz Dolny, dnia 21 października 2019 r.



Pan

Artur Pomianowski
Burmistrz
Kazimierz Dolnego

Uwagi do projektu planu miejscowego

dotyczy: nieruchomości o nr 460/1, 460/2, 459 i 461, obręb Kazimierz Dolny

Wyrażam sprzeciw wrysowaniu docelowego przebiegu drogi wewnętrznej nr 459 i 460/2 po działce nr 460/1. Droga wewnętrzna służy przede wszystkim dojazdowi do działek nr 456, 457, 458, 441/1 i jej przebieg powinien być wrysowany po wyżej wymienionych działkach.

Nie wyrażam zgody wrysowanie drogi wewnętrznej nr 461 (w chwili obecnej droga prywatna,

po działce nr 460/2. Droga wewnętrzna służy dojazdowi do działek 464/3, 464/4,2, 464/2, 464/1, 462/1 i 463, wyżej wymienione działki przed podziałami miały jednego właściciela, dlatego poszerzenie drogi powinno być wrysowane po tych działkach.

Po uchwaleniu planu zagospodarowania przestrzennego (rysunku) w takim kształcie spowoduje, że moja działka 460/2 na powierzchni około 2 000 m² traci cechy działki budowlanej. Wrysowana docelowa szerokość drogi oraz odległości nieprzekraczalnych linii zabudowy spowoduje, że szerokość działki pozostającej pod zabudowę (niecałe 8 m), nie pozwoli na wykorzystanie jej na cele budowlane a tym samym straci na wartości

Wnoszę sprzeciw do projektu planu zagospodarowania przestrzennego dotyczący działki nr 460/2 – wrysowaniu dróg wewnętrznych po mojej działce.

RGW
f. Rolnicze
21.10.2019
H

Kazimierz Dolny, 21.10.2019



Do Burmistrza Kazimierza Dolnego

Uwaga do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego działki numer 1573 położonej w Kazimierzu Dolnym ul. Jaśminowa 10A.

Niezgodny ze studium rysunek projektu zmiany planu MPZP. Ograniczono na części graficznej projektu zmiany część budowlaną działki ograniczając możliwość zagospodarowania nieruchomości. W rysunku zmiany studium z 2015 roku teren budowlany jest znacznie większy w kierunku północno-wschodnim. Obszar planowanej jednostki przestrzennej 40R na działce 1573 w projekcie planu wynosi 0,08ha, natomiast w studium z 2015 roku planowany obszar rolny 0,038ha.

Uchwalenie planu miejscowego niezgodnego ze studium stanowi naruszenie art. 28 ust. 1 ustawy z 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Uprzejmie proszę o odpowiednie skorygowanie projektu planu.

Z poważaniem

RGN
Reluta
21.10.2019
R

Kazimierz Dolny, 21.10.2019



Do Burmistrza Kazimierza Dolnego

Uwaga do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – część opisowa.

Zapisy projektowanego planu pozwalają na budowanie do wysokości 9,5m od podstawy budynku podczas gdy studium dopuszcza budowanie do wysokości 11m.

Uchwalenie planu miejscowego niezgodnego ze studium stanowi naruszenie art. 28 ust. 1 ustawy z 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Uprzejmie proszę o odpowiednie skorygowanie projektu planu.

Z poważaniem

26N
P. Różycki
21.10.2019
M



Burmistrz miasta Kazimierz Dolny

Uwaga do projektu zmian Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta

Kazimierz Dolny

Uwaga dotyczy terenów KX – teren Dużego Rynku i KXX – teren Małego Rynku. W proponowanych zapisach KX dotyczących ogródków gastronomicznych podana jest zbyt mała powierzchnia funkcjonujących już ogródków gastronomicznych czyli 300m² co przy ogólnej powierzchni Dużego Rynku około 5500m² stanowi zaledwie 5,45% całkowitej powierzchni. Na chwilę obecną powierzchnia ogólna ogródków gastronomicznych stanowi przynajmniej 10%.

W terenie KXX – Mały rynek przy ogólnej powierzchni około 1400m² również zaproponowano 300m² powierzchni dla ogródków gastronomicznych, co stanowi ponad 21,42% powierzchni ogólnej.

Wnioskuje o zapis w części tekstowej projektu zmiany MPZP dotyczących terenów ogródków gastronomicznych w terenach: KX, KXX, który będzie zawierał 15% udział ogródków przy lokalach gastronomicznych.

RGN
f. Rolika
21.10.2019
M

Warszawa, dnia 18.10.2019 r,



Burmistrz Kazimierza Dolnego
Ul. Senatorska 5
24-120 Kazimierz Dolny

**Uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Terenu
dla części obszaru gminy Kazimierz Dolny, w obrębach Kazimierz Dolny, Mięćmierz – Okale,
Cholewianka**

W związku z wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu zgłaszam następujące uwagi:

Dane nieruchomości:

Działka nr ewid. 768 w Kazimierzu Dolnym przy ul. Zamkowa 7:

Uwagi:

1. **Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy pensjonatowej o pow. 87,26 ha, oznaczone na rysunku planu symbolami 1.MNP-55.MNP.**
Przeznaczenie podstawowe obejmuje zabudowę mieszkaniową jednorodziną i zabudowę pensjonatową realizowaną wyłącznie w formie zabudowy wolno stojącej.

Wnioskujemy o zmianę zapisu przeznaczenia podstawowego:

Przeznaczenie podstawowe obejmuje zabudowę mieszkaniową jednorodziną, zabudowę pensjonatową realizowaną wyłącznie w formie zabudowy wolno stojącej.

Zapis przeznaczenia z użyciem spójnika „i” może w przyszłości być odczytany jako wymóg spełnienia na nieruchomości i zabudowy mieszkaniowej i zabudowy pensjonatowej. Chcielibyśmy uniknąć konieczności lokalizowania na naszej nieruchomości zabudowy pensjonatowej jako obligatoryjnej.

2. **Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i pensjonatowej w zieleni urządzonej o pow. 0,87 ha, oznaczone na rysunku planu symbolami 1.MNPz-3.MNPz.**
Przeznaczenie podstawowe obejmuje zabudowę mieszkaniową jednorodziną i zabudowę pensjonatową w zieleni urządzonej.

Wnioskujemy o:

- a. zmianę zapisu przeznaczenia terenu:
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, pensjonatowej w zieleni urządzonej o pow. 0,87 ha, oznaczone na rysunku planu symbolami 1.MNPz-3.MNPz.
- b. zmianę zapisu przeznaczenia podstawowego:
Przeznaczenie podstawowe obejmuje zabudowę mieszkaniową jednorodziną, zabudowę pensjonatową w zieleni urządzonej.

Zapis przeznaczenia z użyciem spójnika „i” może w przyszłości być odczytany jako wymóg spełnienia na nieruchomości i zabudowy mieszkaniowej i zabudowy pensjonatowej. Chcielibyśmy uniknąć konieczności lokalizowania na naszej nieruchomości zabudowy pensjonatowej jako obligatoryjnej.

- c. dodanie zapisów umożliwiających na terenie oznaczonym 1.MNPz zlokalizowania małych punktów handlu i nieuciążliwych usług, małej gastronomii (typu kawiarnia, bistro).
Teren 1.MNPz graniczy z atrakcyjnymi turystycznie terenami baszty. Lokalizacja małego punktu gastronomicznego może korzystnie wpłynąć na rozwój i propagowanie okolicznych atrakcji turystycznych.

Z poważaniem

R.G.N.
p. Rolita
21.10.2019
4

Kazimierz Dolny 21.10.2019r	
W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -10- 21	
Podpis	Podpis
1198	8

Burmistrz Kazimierza Dolnego
ul. Senatorska 5
24-120 Kazimierz Dolny

UWAGA

**do projektu miejskiego planu zagospodarowania przestrzennego
dla części obszaru Gminy Kazimierz Dolny w obrębach:
Kazimierz Dolny, Męciszew – Okale, Cholewianka,
w związku z obwieszczeniem o wyłożeniu projektu do publicznego wglądu oraz
terminie składania uwag do 21 października 2019r**

Dotyczy:

Numer ewidencyjny działki **442/2**

Obręb geodezyjny (miejscowość, ulica) **Kazimierz Dolny ul. Góry**

Właściciel

Treść uwagi:

Proszę o przedłużenie projektowanej drogi wewnętrznej **10.KDW** do granic działki nr. 442/2.

Uzasadnienie uwagi:

Wydłużenie projektowanej drogi wewnętrznej **10.KDW** do granic mojej posesji nr 442/2 spowoduje ułatwienie w poruszaniu się maszynami rolniczymi wjeżdżającymi i wyjeżdżającymi z terenu gospodarstwa. Zwiększy to również bezpieczeństwo PPOŻ w gdyż w chwili obecnej wjazd na teren gospodarstwa jest tylko z jednej strony.

W. Rolka
21.10.2019
M

Kazimierz Dolny, 21.10.2019 r.

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -10- 21	
Ilość ark. Lp. 1	Indeks 8

Pan
Artur Pomianowski
Burmistrz Kazimierza Dolnego
ul. Senatorska 5
24-120 Kazimierz Dolny

**Uwaga do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach
Kazimierz Dolny, Cholewianka, Mięćmierz-Okale, wyłożonego do publicznego wglądu
w dniach 09.09.2019 – 04.10.2019**

Dotyczy działki nr ewid. 405/1, obręb geodezyjny Cholewianka

Proszę o powiększenie na działce ww. obszaru terenu budowlanego MN - zabudowa mieszkaniowa (obszar zaznaczony kolorem na załączniku). Ponadto proszę o doślanie do istniejącej projektowanej funkcji obszaru MN – zabudowa mieszkaniowa dodatkowo funkcji zabudowy pensjonatowej oraz usług nieuciążliwych. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej uwagi.

Z wyrazami szacunku

RGW
p. Roluś
21.10.2019
M

Kazimierz Dolny, dnia 18.10.2019

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -10- 21	
Prośb. zał. L.dz. 7196	Podpis

Burmistrz Kazimierza Dolnego
Urząd Miasta i Gminy Kazimierz Dolny
ul. Senatorska 5
24-120 Kazimierz Dolny

Uwaga do projektu planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierz Dolny
wyłożonego do publicznego wglądu w dniu 09.09.2019r.

dotycząca działki o nr ewid. **48/1** oznaczonej symbolem **136.MN**
położonej w obrębie Mięćmierz – Okale

Na podstawie art. 11 pkt. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu
przestrzennym (Dz. U. Z 2003 r. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.), wnosimy następujące uwagi:

Wnosimy o wyłączenie z procedowanego obecnie planu zagospodarowania działki nr **48/1** oznaczonej
w wyłożonym projekcie planu symbolem **136.MN** ze względu na trwającą obecnie procedurę badania
prawidłowości wydanego przez Starostwo Powiatowe w Puławach w 2018 r. pozwolenia na budowę
domu mieszkalnego. Do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia trwającej już procedury należy powstrzymać
się z nadaniem tej działce nowego statusu.

UZASADNIENIE

W dniu 24 maja 2018 r. Starostwo Powiatowe w Puławach wydało pozwolenie na budowę domu
mieszkalnego jednorodzinne nr AB. 6740.10.316.2018. Na podstawie tego pozwolenia inwestor rozpoczął
budowę, która jest obecnie kontynuowana. Istnieją poważne przesłanki wskazujące na to, że pozwolenie
zostało wydane z rażącym naruszeniem prawa.

Najpoważniejsze zarzuty ma Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie, która nie została
poinformowana o planowanej inwestycji i nie mogła w odpowiednim czasie zaopiniować jej negatywnie.

Poprzedni właściciel tej działki dwukrotnie podejmował próby zabudowania jej jednak wydane w 1993r.
pozwolenie zostało unieważnione a decyzja SKO (Samorządowe Kolegium Odwoławcze) w Lublinie
z dnia 24 września 2001 roku ostatecznie uchyliła kolejną próbę. SKO wydało wówczas obszernie
uzasadnienie z jedyną jak dotychczas głęboką interpretacją prawną obowiązującego do dziś dla działki 48/1
planu zagospodarowania z 1981/98 r., który, zdaniem SKO, **wyklucza jakąkolwiek zabudowę**. Kopia
decyzji SKO w załączeniu do niniejszego uzasadnienia.

Na podstawie pozostałych po tej próbie fundamentów właściciel wystarał się o zaznaczenie ich obrysu
jako gruntu przeznaczonego na zabudowę mieszkaniową. Stało się to z pominięciem obowiązującej
procedury przekształceniowej a więc nielegalnie. Zmiana została wprowadzona w rysunku planu wbrew
zapisowi w uchwalonym wcześniej tekście.

Władze Gminy powinny dążyć do przywrócenia stanu poprzedniego w imię ochrony przyrody
i krajobrazu w miejscu znajdującym się w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego rezerwatu „Krowia
Wyspa”, na granicy dwóch ostoi Natura 2000 oraz na terenie projektowanego rezerwatu „Skarpa
Wiśłana”. Wszelka zabudowa jest tu kategorycznie wykluczona.

Z podanych wyżej przyczyn wnosimy jak na wstępie.

SKO - KAZIMIERZ

(16.)

Samorządowe
Kolegium Odwoławcze w Lublinie
SKO.0073/1829/LI/2001

Lublin, 2001-09-24

Decyzja.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lublinie po rozpatrzeniu w dniu 24 września 2001 r. przez Skład Orzekający:

- przewodnicząca, sprawozdawca
- członek
- członek

odwołania Zarządu Zespołu Lubelskich Parków Krajobrazowych Oddział w Kazimierzu Dolnym od decyzji wydanej z upoważnienia Burmistrza Miasta Kazimierz Dolny z dnia 10 maja 2001 r. znak: GPS.7331/42/2001 ustalającej warunki zabudowy i zagospodarowania terenu dla budowy budynku gospodarczego - stodoły drewnianej - przechowalni owoców na dz. nr 48/1 położonej w Męcimerzu

na podstawie art.138 §1 pkt 2 K.p.a. w zw. z art.43 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 1999 r. Nr 15, poz.139 z późn.zm.)

orzeka:

1. uchylić zaskarżoną decyzję organu I instancji w całości
2. odmówić ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla budowy budynku gospodarczego - stodoły drewnianej - przechowalni owoców na dz. nr 48/1 w Męcimerzu.

Uzasadnienie.

Decyzją wydaną z upoważnienia Burmistrza Miasta Kazimierz Dolny przez Zastępcę Burmistrza Miasta Kazimierz Dolny z dnia 10 maja 2001 r. znak: GPS.7331/42/2001 ustalono na wniosek z dnia 18 sierpnia 2000 r. warunki zabudowy i zagospodarowania terenu dla realizacji budynku gospodarczego - stodoły drewnianej - przechowalni owoców na dz. nr 48/1 w Męcimerzu

Od tej decyzji odwołał się Zarząd Zespołu Lubelskich Parków Krajobrazowych Oddział w Kazimierzu Dolnym podnosząc, że działka przeznaczona pod wnioskowaną inwestycję znajduje się w obszarze oznaczonym strefą 4a, na którym obowiązuje bezwzględny zakaz jakiejkolwiek zabudowy.

Wrysowanie na mapę planu symbolu działki budownictwa jednorodzinnego w środku dużego kompleksu pól, przy rażącym naruszeniu zapisu strefowego nie może być w ocenie Zarządu podstawą do zalegalizowania tak szkodliwej z punktu widzenia ochrony przyrody i krajobrazu inwestycji.

Stanowiłoby to, między innymi naruszenie międzynarodowych zobowiązań Polski w ramach programu „Natura 2000”, w którym ostoja „Małopolski Przełom Wisły” ma uzyskać rangę Specjalnego Obszaru Ochronnego (SOO) z szansą na status „ostoi o znaczeniu wspólnotowym” (OZW).

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lublinie rozpatrując niniejszą sprawę ustaliło i zważyło, co następuje:

Decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu przede wszystkim stwierdza zgodność zamierzonej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które będąc przepisami prawa miejscowego wiąże bezwzględnie wszystkich podejmujących jakąkolwiek działalność inwestycyjną na danym obszarze.

Dla terenu realizacji wnioskowanej inwestycji obowiązuje miejscowy ogólny plan zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kazimierz Dolny zatwierdzony przez Radę Miejską w Kazimierzu Dolnym uchwałą Nr LI/284/98 z dnia 17 czerwca 1981 r. (Dz.Urz.Woj.Lub. Nr 14 poz.230).

Zgodnie z ustaleniami w/w planu obszar obejmujący dz. nr 48/1 w Męcimierzu oznaczony został jako strefa nr 4 a - Męcierska Strefa Krawędziowa. Ponadto dz. nr 48/1 zgodnie z rysunkiem planu niezależnie od oznaczenia strefy jej położenia oznaczona została częściowo symbolami: MNJ - tereny zabudowy jednorodzinnej oraz RP - tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej.

Ustalenia

powołanego wyżej planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy 4 A - Męcierskiej Strefy Krawędziowej Przełomu Wisły są następujące:

100-metrowej strefy nadkrawędziowej o wyjątkowych walorach przyrodniczo-krajobrazowych z otwarciem widokowym ku pn.-zach., zach. o pd.-zach. należy bezwzględnie chronić przed jakąkolwiek zabudową.

Ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu:

- 1) obowiązuje ścisła ochrona krajobrazowa bez prawa zabudowy

2) adaptacja stanu istniejącego umożliwiającą ochronę walorów przyrodniczo-krajobrazowych strefy

3) w obszarze projektowanego rezerwatu obowiązuje zakaz eksploatacji surowców mineralnych, prowadzenia prac ziemnych (rowów, wykopów, nasypów itp.) wypasu bydła w okresie kwitnienia roślin stepowych (od kwietnia do lipca włącznie), wszelkich sztucznych nasadzeń drzew i krzewów, zbioru ziół itp.

4) dopuszcza się zabiegi pielęgnacyjne w lasach a ruch turystyczny należy ograniczyć do wytyczonych ścieżek spacerowych i dydaktycznych

5) ochrona starego traktu z Męcierzka do Podgórze przed przebudową dostosowującą do ruchu samochodowego; zachowanie charakteru polnej drogi.

Z powołanych wyżej ustaleń planu w sposób jednoznaczny wynika, że w strefie 4 A nie tylko należy bezwzględnie chronić przed jakąkolwiek zabudową 100-metrowy pas strefy nadkrawędziowej ale również obowiązuje ścisła ochrona krajobrazowa bez prawa zabudowy dla całego terenu przedmiotowej strefy.

Wprawdzie ustawodawca dopuszcza ustaleniami planu w strefie 4 A adaptację stanu istniejącego umożliwiającą ochronę walorów przyrodniczo-krajobrazowych strefy ale powyższy zapis nie ma w rozpatrywanej sprawie istotnego znaczenia wobec faktu, że wprawdzie część dz. nr 48/1 wskazana przez wnioskodawcę pod realizację inwestycji oznaczona została na rysunku planu symbolem MNj ale nie jest ona w ogóle zabudowana. Przy czym Kolegium stwierdziło w wyniku analizy rysunku planu, że symbol budownictwa jednorodzinnego wpisany został na działce znajdującej się w środku dużego kompleksu pól oznaczonych symbolem RP - tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej, co zostało podniesione w odwołaniu.

Zdaniem Kolegium sytuacja ta pozostaje w sprzeczności nie tylko z cytowanymi wyżej ustaleniami dotyczącymi zasad zagospodarowania terenu strefy 4 A ale również z obowiązującą zasadą realizacji programu rozwoju i zagospodarowania Gminy Kazimierz Dolny w obszarach wskazanych pod zabudowę mieszkaniową, która została zawarta w §5 ust.4 pkt 2 lit. e - „nie dopuszcza się kształtowania nowych, samodzielnych jednostek osadniczych”.

Ustalenia planu dla symbolu MNJ są następujące:

1) Skala zabudowy powinna być dostosowana do tradycji miejsca, tzn. 1-2 kondygnacji z użytkowym poddaszem, o kalenicy do 9 m nad najniższym punktem posadowienia budynku na terenie.

2) Na działkach dopuszcza się niezbędną uzupełniającą zabudowę gospodarczą.

3) Wszystkie obiekty powinny być utrzymane w konwencji tradycyjnej zabudowy:
- domów małomiasteczkowych jeśli znajdują się w historycznych pierzejach miasta,

- willi - w ogrodach,
- zabudowy wiejskiej na terenach wsi rolniczych i letniskowych.

4) Wyklucza się realizację budynków typu doniki campingowe, altany działkowe itp.

5) Obowiązuje zachowanie odległości zabudowy minimum 30 m od ściany lasu lub krawędzi wąwozu.

6) Dopuszcza się podział na działki budowlane o powierzchni 1500 m kw. z tolerancją 10% w granicach terenu budowlanego.

Żadna z wyżej wskazanych zasad zagospodarowania nie ma realnego zastosowania do niezabudowanej, położonej wśród rolniczej przestrzeni produkcyjnej działki nr 48/1.

Stanowisko Kolegium co do sprzeczności wnioskowanej inwestycji z ustaleniami planu zagospod. przestrzennego w niniejszej sprawie potwierdzają również ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kazimierz Dolny zawarte w §4 ust.4 w myśl, których „Zasady użytkowania terenów o różnej funkcji podporządkowuje się celom generalnym przypisanym poszczególnym jednostkom architektoniczno-krajobrazowym, nazywanym w planie Strefami o ustaleniach ogólnych zawartych w §11”.

Celem generalnym Strefy 4 A jest ścisła ochrona krajobrazowa bez prawa zabudowy co zostało wykazane na wstępie niniejszego uzasadnienia.

W tej sytuacji w ocenie Kolegium wnioskowane zamierzenie w postaci budowy budynku gospodarczego stodoły drewnianej - przechowalni owoców nie jest zgodne z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i na podstawie art.43 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 1999 r. Nr 15, poz.139 z późn. zm.) należało orzec jak w sentencji.

Niniejsza decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku postępowania.

Na decyzję niniejszą służy stronie skarga (2 egz.) bezpośrednio do Naczelnego Sądu Administracyjnego Ośrodek Zamiejscowy w Lublinie w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający:

Kazimierz Dolny, dnia 18.10.2019



Burmistrz Kazimierza Dolnego
Urząd Miasta i Gminy Kazimierz Dolny
ul. Senatorska 5
24-120 Kazimierz Dolny

Uwaga do projektu planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierz Dolny
wyłożonego do publicznego wglądu w dniu 09.09.2019r.

dotycząca działki o nr ewid. **1401** oznaczonej symbolem **3a.UO**
..... położonej w obrębie Kazimierz Dolny

Na podstawie art. 11 pkt. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Z 2003 r. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.), wnosimy następujące uwagi:

Wnosimy o uzupełnienie tekstu projektu planu o §95a opisujący szczegółowe ustalenia dla działki 1401 oznaczonej symbolem 3a.UO, działka znajduje się w strefie szczegółowych ustaleń, jednak w tekście planu została pominięta.

UZASADNIENIE

ma od 32 lat swoją siedzibę w budynku znajdującym się na działce 1400, jest właścicielem działki 1401 i współwłaścicielem działki 1402, W obecnym projekcie planu działka 1401 jest przekształcona na teren budowlany (3a.UO). Planowana zabudowa działki 1401 jest możliwa tylko pod warunkiem zabudowy w tzw. ostrej granicy. Projekt ma ważne znaczenie dla miasta, gdyż stanowić będzie świetlicę ogólnie dostępną o charakterze sali wystawowej i multimedialnej, co rozszerzy ofertę kulturalną dla mieszkańców i gości.

Wnoskujemy o następujący opis szczegółowy:

§95a

1. Wyznacza się TEREN ZABUDOWY USŁUGOWEJ - USŁUGI OŚWIATY o pow. 0,03 ha, oznaczony na rysunku planu symbolem 3a.UO.
2. Przeznaczenie podstawowe obejmuje:
 - 1) usługi oświaty z usługami towarzyszącymi;
 - 2) urządzenia sportu i rekreacji;
 - 3) usługi z zakresu turystyki i kultury;
 - 4) usługi publiczne.
3. Przeznaczenie uzupełniające obejmuje:
 - 1) dojazdy i dojścia do budynków, miejsca postojowe dla samochodów;
 - 2) zieleń ozdobna i izolacyjna z obiektami małej architektury;
 - 3) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.
4. W granicach terenu 3a.UO, w zakresie sposobu jego zagospodarowania i warunków zabudowy obowiązują zasady zawarte w Rozdziale II i III niniejszej uchwały, a ponadto następujące ustalenia:
 - 1) powierzchnia zabudowy może stanowić więcej niż 30% powierzchni terenu, dopuszcza się zabudowę w tzw. ostrej granicy, czyli bezpośrednio przy granicy działki;
 - 2) powierzchnia terenu biologicznie czynna może stanowić mniej niż 40 % powierzchni terenu;

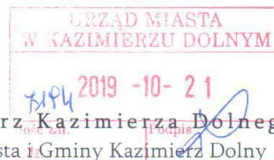
-/-

- 3) wysokość zabudowy nie może przekroczyć 12,0 m;
- 4) wskaźnik intensywności zabudowy nie może być mniejszy niż 0,05 i nie większy niż 0,6;
- 5) należy stosować dachy budynków z zachowaniem symetrii nachylenia połaci oraz o kącie nachylenia głównych połaci od 0° – 45° ;
- 6) nakazuje się zapewnienie co najmniej jednego miejsca postojowego.

Z podanych wyżej przyczyn wnosimy jak na wstępie.

Kazimierz Dolny, dnia 18.10.2019

RGW
1. Rada
21-10-2019



Burmistrz Kazimierza Dolnego
Urząd Miasta i Gminy Kazimierz Dolny
ul. Senatorska 5
24-120 Kazimierz Dolny

Uwaga do projektu planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierz Dolny
wyłożonego do publicznego wglądu w dniu 09.09.2019r.

dotycząca działki o nr ewid. **1402** oznaczonej symbolem **29.KDW**

..... położonej w obrębie Kazimierz Dolny

Na podstawie art. 11 pkt. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu
przestrzennym (Dz. U. Z 2003 r. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.), wnosimy następujące uwagi:

Wnosimy o wycofanie zmiany polegającej na nadaniu działce 1402 statusu drogi wewnętrznej.

UZASADNIENIE

ma od 32 lat swoją siedzibę w budynku
znajdującym się na działce 1400, jest właścicielem działki 1401 i współwłaścicielem działki 1402, W
obecnym projekcie planu działka 1401 jest przekształcona na teren budowlany (3a.UO). Planowana
zabudowa działki 1401 jest możliwa tylko pod warunkiem zabudowy w tzw. ostrej granicy, co kolidować
będzie z uznaniem działki 1402 za drogę wewnętrzną z wynikającym z tej zmiany ograniczeniem.
Planowana zabudowa działki 1401 ma ważne znaczenie dla miasta, gdyż stanowić ma świetlicę ogólnie
dostępną o charakterze sali wystawowej i multimedialnej.

Z podanych wyżej przyczyn wnosimy jak na wstępie.

Kazimierz Dolny, dnia 18.10.2019

URZĄD MIASTA I GMINY
W KAZIMIERZU DOLNYM

2019 -10- 21

Ilość zał. Podpis
L.dz. 7193

K. W. K. K. K.
21.10.2019

Burmistrz Kazimierza Dolnego
Urząd Miasta i Gminy Kazimierz Dolny
ul. Senatorska 5
24-120 Kazimierz Dolny

Uwaga do projektu planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierz Dolny
wyłożonego do publicznego wglądu w dniu 09.09.2019r.

dotycząca działki **TEREN RYNKU** oznaczonej symbolem **1a.KX**

. położonej w obrębie Kazimierz Dolny

Na podstawie art. 11 pkt. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu
przestrzennym (Dz. U. Z 2003 r. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.), wnosimy następujące uwagi:

Uwaga 1:

Wnosimy o zmianę treści § 99 pkt 6. na:

6. Dopuszcza się lokalizację tzw. ogródków gastronomicznych powiązanych z lokalami
gastronomicznymi znajdującymi się w zabudowie przylegającej do Rynku pod warunkiem, że ich
zewnętrzna granica nie przekroczy odległości 9 m od lica elewacji.

Uwaga 2:

Wnosimy o dodanie punktu mówiącego o dopuszczalnej okazjonalnej lokalizacji na Rynku wyższych
obiektów jak np. składana scena koncertowa czy makieta postaci Króla Kazimierza w czasie Festiwalu
Kapel i Śpiewaków Ludowych.

UZASADNIENIE

Ad Uwaga 1:

Wskazanie łącznej powierzchni ogródków będzie zarzewiem kłótni pomiędzy właścicielami lokali
gastronomicznych a nawet może prowadzić do dyskryminacji nowych lokali po wykorzystaniu limitu
powierzchniowego. Ustalenie ograniczenia odległości od lica elewacji daje wszystkim równą szansę.

Ad Uwaga 2:

Brak takiego zapisu może spowodować wiele nieporozumień i komplikacji przy organizacji kluczowych
imprez kulturalnych. Można wskazać ograniczenie czasowe np. 1-2 tygodnie.

Z podanych wyżej przyczyn wnosimy jak na wstępie.

R GN
P. Rolite
21.10.2019
M

Kazimierz Dolny, dnia 21 października 2019 r.

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -10- 21	
Łość zał. L.dz.	Podpis
FAP	J

Sz. P. Artur Pomianowski
BURMISTRZ KAZIMIERZA DOLNEGO
24-120 Kazimierz Dolny
ul. Senatorska 5

Uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Dotyczy:

Projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania
Przestrzennego dla części obszaru Gminy Kazimierz Doby, w obrębach Kazimierz Dolny,
Mięćmierz-Okale, Cholewianka (sierpień 2019)
wyłożonego do publicznego wglądu w dniach w dniach: od 09.09.2019 r. do 04.10.2019 r.
oznaczenie nieruchomości
nr ewidencyjny działki: 1146. **identyfikator działki:** 061404 4.0001.1146
własność

Działając w imieniu,

, w nawiązaniu do Projektu Miejscowego Planu
Zagospodarowania Przestrzennego dla części obszaru Gminy Kazimierz Doby, w obrębach
Kazimierz Dolny, Mięćmierz-Okale, Cholewianka (sierpień 2019) – dalej Planu -wyłożonego
do publicznego wglądu w dniach w dniach: od 09.09.2019 r. do 04.10.2019 r. opracowanego
przez ARCHITEKTONICZNO-URBANISTYCZNĄ PRACOWNIĘ **M.A.M** 30-212 Kraków
ul. Królowej Jadwigi 153B na podstawie art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu
i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. 2018 r. poz. 1945 z póź. zm.) w związku z
obwieszczeniem Burmistrza Miasta Kazimierz Dolny o wyłożeniu do publicznego wglądu
w/w Projektu wskazuję jak poniżej.

Zgłaszam uwagi do przedmiotowego Planu dotyczące nieruchomości oznaczonej nr
ewidencyjny 1146 położonej w obrębie 0001 (o pow. 0,17 ha, oznaczonej na rysunku do
Planu symbolem 2a.Uk) w zakresie związanym z ustaleniami wskazanymi dla tej
nieruchomości, a w szczególności zakazującej nowej zabudowy

UZASADNIENIE

Wskazuję, że zapisy przedmiotowego Planu, wyłożonego obecnie do zapoznania, w naszej ocenie są niekorzystne w zakresie nieruchomości oznaczonej nr 1146 (o pow. 0,17 ha, oznaczonej na rysunku do Planu symbolem 2a.Uk), bowiem wprowadzają zakaz nowej zabudowy.

Powyższy zapis wprowadzający zakaz nowej zabudowy, jest dla nas krzywdzący i powoduje, że Parafia nie jest w stanie w sposób prawidłowy i zgodny z funkcją nieruchomości z niej korzystać.

W tym miejscu wskaże, że podejmowane przez

działania zmierzające do odzyskania tzw. Wikarówki związane były z ponownym objęciem we władanie tej nieruchomości i nakierowane były na chęć przywrócenia jej dawnej funkcji i charakteru. Działania te zostały zakończone pomyślnie, za co cała społeczność wspierająca Stowarzyszenie i jego działalność jest z pewnością wdzięczna. W wyniku wieloletnich próśb i działań ostatecznie jak Panu Burmistrzowi wiadomo własność „Wikarówki” została przyznana

Ponadto wskaże, że w/w uzyskało niezbędne środki finansowe pochodzące ze środków europejskich pozwalające na przeprowadzenie „rewitalizacji”, wiąże się to z szeregiem ograniczeń.

Należąca do Działka, „św. Anny” położona jest, w bezpośrednim sąsiedztwie z „Wikarówką” i również leży w granicach Pomnika historii. Wskazania wymaga, że istotnym jest aby umożliwić obecnie pełne odtworzenie zabudowy starego kompleksu, obsługującego kościół św. Anny. W mojej ocenie jest to bardzo istotne i w chwili obecnej wydaje się być to realne. Na przeszkodzie stoją jednak zapisy Planu, w zakresie co do których zgłaszam aktualnie uwagi. Historyczne opracowania jednoznacznie pokazują sposób zagospodarowania działki tj. również przez nieistniejący obecnie budynek, który jak nam wiadomo pełnił funkcję wspierającą dla kościoła św. Anny.

Jak wynika z załączonej do niniejszych uwag ryciny budynek ten był posadowiony w sposób uwidoczniiony na rycinie i wręcz dominował nad innymi zabudowaniami posadowionymi nadziałce starej „Wikarówki”.

Obecnie widoczna zabudowa nieruchomości nr. 1146 nie jest kompletna, względem historycznej. Niestety do czasów obecnych nie zachował się budynek stanowiący administracyjno organizacyjne zaplecze kościoła św. Anny. Widoczne są obecnie jego ślady i murowane fundamenty, które w sposób obiektywny pozwalają na odwzorowanie historycznej zabudowy. Możliwa jest wizja lokalna potwierdzająca powyższe. Naszym zdaniem istotnym jest aby umożliwić obecnie odtworzenie nie tak dawno istniejącej zabudowy, co pozwoli nie tylko na odwzorowanie historycznego charakteru nieruchomości ale i co istotne **przywrócenie pełniejszej funkcjonalności**. Dopuszczenie odtworzenia tego budynku przyczyni się znacząco do poprawy podstawowej funkcji nieruchomości i obsługi jednak wymaga to znacznego zrewidowania zapisów § 83 Planu i dopuszczenia nowej zabudowy, stanowiącej odbudowę istniejących wcześniej budynków oraz określenie prawem przepisanych uwarunkowań. Tworząc nowe uwarunkowania należy uwzględnić więc moim zdaniem również możliwość odbudowy nieistniejącego budynku, o czym mowa powyżej, a

co za tym idzie należy określić inne prawem wymagane parametry w tym m.in. w zakresie powierzchni zabudowy, powierzchni terenu biologicznie czynnej, wysokości nowej zabudowy (odtwarzanej), wskaźnika intensywności zabudowy o czym szerzej mowa ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. 2018 r. poz. 1945 z póź. zm.).

Reasumując w chwili obecnej zasadnym wydaje się pełne odtworzenie funkcjonalności oraz obrazu historycznego kompleksu nieruchomości 1146 (św. Anny) i 1147 (Wikarówki) bowiem przyczyni się to do jeszcze większego zainteresowania społeczności tym miejscem, co również wpłynie korzystnie na ruch turystyczny. Ponadto doprowadzenie kompleksu do stanu wizualnego zgodnego ze stanem historyczny pozwoli na zachowanie dla przyszłych pokoleń Pomnika historii w pełniejszym stanie.

Parafia będąca właścicielem nieruchomości uzyska w ten sposób możliwość prowadzenie w sposób efektywniejszy działalności związanej z kultem, bowiem nowo powstała w wyniku odbudowy historycznej zabudowa pozwoli na zmniejszenie ilość spotkań w zabytkowym kościele co w sposób oczywisty przyczyni się do lepszego zachowania zabytków.

Mając powyższe na uwadze wnioskuję więc o zmianę § 83 zgodnie z w/w argumentacją.

Załączniki:

- kopia opracowania ryciny „ Historia Fary” autora Jerzego Czekielskiego



Fig. 1. Kazimierz Dolny, widok na miasto z kościołami i zamkiem, podług fotografii udzielonej przez p. Kazimierza Przybysławskiego.

KAZIMIERZ DOLNY

OPRACOWAŁ, NAPISAŁ I RYSUNKAMI OPATRZYŁ

JÓZEF CZEKIERSKI¹⁾.

LITERATURA: **Sobieszczański**: Wiadomości hist. o sztukach w Polsce. — **P. J. Piwarski** w Dzienniku powszechnym za rok 1829. **Gawarecki**: Magazyn Powszechny 1840 z. III. — **Baliński**: Starożytna Polska T. I., 1847, str. 129, 152 i 153, T. II. (1847) Cz. 2, str. 1094. — **»Jutrzenka«**, Noworocznik Warszawski 1834 r. z widokiem miasta przez Oleszczyńskiego wykonanym. — **Muzeum domowe** r. 1836 Nr 41, z wizerunkiem starego śpichrza. **»Jugosz, Liber Benef.** T. II. srr. 553. — **»Tygodnik Ilustrowany«** 1865 i 1880 T. IX., str. 125. — **Baliński**: Wspomnienia jednego dnia wędrówki po kraju. Bibliot. Warsz. 1841. IV. 640. — **Święcki**: Opis starożytnej Polski, 1816, T. I. str. 206. — **Siarczyński**: Obraz wieku Zygmunta III., (Opis osób) części II. str. 320. — **»Wielka Encyklopedia Ilustrowana«**. — **»Słownik Geograficzny«**. — **Janowski**: Wycieczki po kraju, 1901 T. III. — **Kaszewski K.** w **»Gazecie Polskiej«**, Warszawa 1893. Nr 173—4. — **Andrzej Cellary**, Regni Poloniae Magnique Ducatus Lithuaniae etc. descriptio. Amsterdam 1659. — **Kłosy**, T. IV. 1867, str. 4.

Na prawym brzegu Wisły, o 36 wiorst od Lublina, a 132 wiorsty od Warszawy wznosi się na stromym, górzystym wybrzeżu miasteczko Kazimierz Dolny,

¹⁾ Skoro oddajemy tę pracę do druku, młody a tyle obiecujący artysta i autor już nie żyje. Nie był on współpracownikiem komisji w specjalnym tego słowa znaczeniu, ale tyle się dla jej celów zasłużył, że obowiązek nam każe poświęcić jego pamięci słów parę.

S. p. Józef Czekierski przyszedł na świat dnia 16 lutego 1881 r. w Gątczynie pod Petersburgiem. Ojciec jego był wyższ. Kom. Hist. St. T. IX.

tak nazwane dla odróżnienia go od Kazimierza Górnego, dzisiejszego przedmieścia Krakowa (fig. 1). Częściej co prawda dzisiaj spotykaną nazwą tego miasteczka jest **»Kazimierz nad Wisłą«**. Rozległe, urwiste, po części lasem porośłe góry nadbrzeżne nadają całej tej miejscowości charakter bardzo malowniczy. Żyzna gleba i zabezpieczenie od chłodniejszych wiatrów wschodnich od dawien dawna przyczyniały się do podniesienia znaczenia tej okolicy, a i dziś jeszcze stanowią główne źródło dochodu mieszkańców, którzy zajmują się głównie sprzedażą owoców dojrzewających w wielkich sadach, którymi całe te wybrzeża są pokryte; zwłaszcza sady śliwkowe są tu ogromnie rozrosłe i stanowią dziś najważniejszy produkt handlowy w porze jesiennej. — Nazwę swoją Kazimierz zawdzięcza jednemu z królów tego imienia, a chociaż jedno z podań miejscowych przypisuje założenie miasta Kazimierzowi Sprawiedli-

szym oficerem wojsk rosyjskich, które opuścił ze stopniem generała, a matka pochodziła z rodziny francuskiej. Dziecięce swe lata spędził w Petersburgu, a w czasie letnim we Finlandyi, której przyroda i świeża, rodząca się a pełna prostoty i samorodności sztuka wywarła na niego wpółspolity talent, pod wpływem do swoich i rodzinnych wz

podanie o przekształcenie działki - Męcierz-Okale nr 145-146

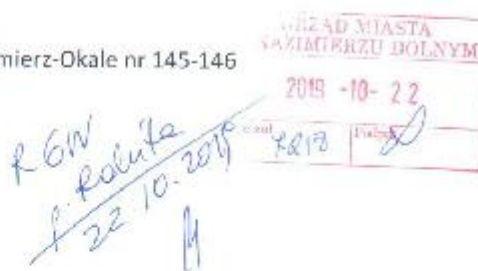
Temat: podanie o przekształcenie działki - Męcierz-Okale nr 145-146

Nadawca:

Data: 21.10.2019, 22:50

Adresat: um@umkd.pl

Szanowny Pan
Artur Pomianowski
Burmistrz
Miasta Kazimierz Dolny



Lublin, 21.10.2019 r.

Szanowny Panie Burmistrzu !

Zwracam się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie w planie zagospodarowania przestrzennego i wyrażenie zgody na zmianę przeznaczenia części działki nr 145 i 146 w Męcierz-Okale z rolnej na rekreacyjną lub pod zabudowę.

Moją intencją jest zbudowanie niewielkiego budynku mieszkalnego o charakterze rekreacyjnym na własne potrzeby z zachowaniem stylu "kazimierskiego" co uważam za priorytet na tamtym terenie.

Właścicielem działek nr 145 i 146 jestem od ponad 10 lat, nadal czekam na możliwość zmiany statusu tego terenu.

Dużą frustrację budzi fakt, że przed laty na działce nr 110/111-1 powstał budynek a tereny obok - nie mogą doczekać się zmiany ich charakteru ...

Proszę o pozytywne rozpatrzenie prośby,

Uwagi do miejscowego planu 8-16

*RGH
20102019
M.*

Temat: Uwagi do miejscowego planu 8-16

Nadawca:

Data: 21.10.2019, 13:01

Adresat: Sekretariat Urzędu Miasta w Kazimierzu Dolnym <um@umkd.pl>



Dzień dobry,

w załączeniu przesyłam skany 9 następnych uwag jakie zgłaszam do
procedowanego obecnie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla
części obszaru gminy Kazimierz Dolny, w obrębach: Kazimierz Dolny,
Mięćmierz-Okale, Cholewianka.

Ps. Poprzedni tytuł maila "scany" nie był zbyt fortunny, tym bardziej proszę
o mailowe potwierdzenie otrzymania maili z 16 uwagami łącznie.

Z wyrazami szacunku

— Załączniki: —

9.pdf	59,2 KB
10.pdf	57,8 KB
11.pdf	58,4 KB
12.pdf	64,6 KB
13.pdf	60,2 KB
14.pdf	45,2 KB
15.pdf	54,3 KB
16.pdf	86,2 KB
8.pdf	67,8 KB

RGV
2. Rodz. 10
21.10.2019
M

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -10- 21	
Ilość zał. L.dz.	Podpis
RGV	[signature]

18.10.2019 r.

Pan
Artur Pomianowski
Burmistrz
Kazimierza Dolnego

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z wyłożeniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kazimierz Dolny do publicznego wglądu zgłaszam następującą uwagę do ww. dokumentu:

Wnoszę dla obszaru 2.MPMU o ograniczenie dopuszczalnej zabudowy z 9 metrów do 7 metrów. Zupełnie nie zrozumiałe jest dlaczego tylko działka 655/6 została uprzywilejowana kosztem innych działek położonych w tym pasie przy ul. Góry (w drugiej linii zabudowy) zmianami prowadzącymi do powstania tam pokażnej inwestycji oddziałującej skutkami na innych mieszkańców. Dlatego w imię przywrócenia zasad współżycia społecznego niezbędne jest zmniejszenie wysokości dopuszczonej zabudowy dla działki 655/6. Plan nie może uprzywilejowywać właściciela/właścicieli tej działki dopuszczając do zabudowy, która przełoży się w przypadku obiektu przeznaczonego na usługi turystyczne na drastyczne zwiększenie ruchu na ul. Góry. Ta zmiana jest tym bardziej konieczna, że z jakiś zupełnie niezrozumiałych powodów dopuszczono jako obszar budowlany nawet wąwozu z lasem leżącym w strefie wykluczającej zabudowę.

Z wyrazami szacunku



26N
p. Rolnictwa
21.10.2019
M

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -10- 21	
Ilość zał. L.dz. 3203	Podpis

18.10.2019 r.

**Pan
Artur Pomianowski
Burmistrz
Kazimierza Dolnego**

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z wyłożeniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kazimierz Dolny do publicznego wglądu zgłaszam następującą uwagę do ww. dokumentu:

Wnoszę o zwiększenie dla obszaru 2.MPMU powierzchni terenu biologicznie czynnego zakładając, że nie może stanowić mniej niż 60 %, a nie 40% powierzchni jak obecnie. W ramach 2.MPMU została m.in. ujęta jako obszar budowlany las położony w wąwozie i to w strefie zakazującej zabudowę. Ta kuriozalna sytuacja zwiększa istotnie obszar zabudowy działki 655/6. Otwiera możliwość powstania obiektu i otoczenia handlowego, co będzie rażąco oddziaływać na walory przyrodnicze. Dodatkowo prowadzi do daleko idącego uprzywilejowania właściciela/właścicieli ww. działki i zwiększy uciążliwość dla pozostałych mieszkańców tej części Kazimierza. Przyjęcie uwagi pozwoli chociaż w części przywrócić sprawiedliwość społeczną względem innych właścicieli działek położonych wzdłuż ul. Góry.

26N
f. Rolnik
21.10.2019
M

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -10- 21	
Ilość zał. L.dz. 4804	Podpis

18.10.2019 r.

Pan
Artur Pomianowski
Burmistrz
Kazimierza Dolnego

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z wyłożeniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kazimierz Dolny do publicznego wglądu zgłaszam następującą uwagę do ww. dokumentu:

Wnoszę o wyłączenie działki 655/6 z obszaru 2.MPMU z uwagi, że w Kierunkach Zagospodarowania ten teren był ujęty jako M,U czyli podstawowy kierunek przeznaczenia zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z możliwością towarzyszących dodatkowych usług, a nie usług pensjonatowych. Wszystko wskazuje, że ta niezrozumiała zmiana stanowi naruszenie artykułu 28 ustęp 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i może być podstawą do zaskarżenia planu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i stwierdzenie jego nieważności.

Ta działka na etapie studium została już z niejasnych powodów uprzywilejowana kosztem wszystkich innych mieszkańców ulicy Góry, którzy posiadają działki w tym paśmie, ale również w paśmie przyległym do drogi. Dopuszczono na niej chociaż leży w drugiej linii od drogi, możliwość zabudowy mieszkaniowej i usług komercyjnych, a plan dopuszcza kolejne przywileje chociaż leży ona w drugiej linii zabudowy.

Z wyrazami szacunku



URZĄD MIASTA
W KAZIMIERZU DOLNYM

2019 -10- 21

18.10.2019 r.

Ilość zał.
L. dz. 7205

Podpis

Pan
Artur Pomianowski
Burmistrz
Kazimierza Dolnego

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z wyłożeniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kazimierz Dolny do publicznego wglądu zgłaszam następującą uwagę do ww. dokumentu:

Wnoszę o wskazanie wielkości dopuszczalnej zabudowy, który może powstać na działce o numerze 655/6 jako nie większy niż 150 metrów kwadratowych. W ten sposób ograniczone zostaną skutki niezrozumiałych zmian wprowadzonych na etapie studium dla działki 655/6. Przyjęcie uwagi naprawi niesprawiedliwe potraktowanie wszystkich innych działek przy ul. Góry położonych w pasie, w którym leży działka 655/6, dla których właścicieli nie określono, sprawiedliwych i równych warunków względem ww. działki.

Z wyrazami szacunku

URZĄD MIASTA
W KAZIMIERZU DOLNYM

2019 -10- 21

Ilość zał.
L. dz. 1206

Podpis

18.10.2019 r.

RGN
f. Rolnik
21.10.2019
M

Pan
Artur Pomianowski
Burmistrz
Kazimierza Dolnego

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z wyłożeniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kazimierz Dolny do publicznego wglądu zgłaszam następującą uwagę do ww. dokumentu:

Wnoszę o zmianę w części tekstowej w artykule 116 punkt 4 podpunkt 4 mówiącym o wskaźniku intensywności zabudowy wartości 0,2 na 0,1 i pozostawienie wskaźnika 0,05. Ze względu na unikalne walory przyrodnicze zbyt duża intensywność zabudowy dla obszaru 2.MPMU doprowadzi do nieodwracalnych zmian w krajobrazie dla tej części Kazimierza. Dodatkowo warto pamiętać, że tylko ta działka w całym pasie wzdłuż ulicy Góry została objęta zmianami i niesprawiedliwe jest aby kosztem sąsiadów i otoczenia dodatkowo miała tak duży wskaźnik intensywności zabudowy, jaki przewiduje nie wiadomo dlaczego projekt planu. Warto nadmienić, że ten sam wskaźnik intensywności zabudowy mają działki w centrum miasta, które są nieproporcjonalnie mniejsze do powierzchni ewidentnie uprzywilejowanych w projekcie planu działek w ramach 2.MPMU.

Z wyrazami szacunku

URZĄD MIASTA
W KAZIMIERZU DOLNYM

2019 -10- 21

18.10.2019 r.

Ilość zał.
L. dz. 1207

Podpis

Pan
Artur Pomianowski
Burmistrz
Kazimierza Dolnego

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z wyłożeniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kazimierz Dolny do publicznego wglądu zgłaszam następującą uwagę do ww. dokumentu:

wnoszę o zmianę części tekstowej projektu mpzp w artykule 116 punkt 4 w zakresie punktów mówiących o wale przeciwpowodziowym. Część z podpunktów odnosi się do obszaru 2.MPMU i wprowadza odwołania dot. wału przeciwpowodziowego. Takiego potwierdzenia nie widać na rysunku, bo teren 2.MPMU położony jest przy ulicy Góry. Nie jest więc jasne o jakie wały chodzi. Wnoszę o uporządkowanie sytuacji dotyczącej tych punktów.

Z wyrazami szacunku

URZĄD MIASTA
W KAZIMIERZU DOLNYM

2019 -10- 21

18.10.2019 r.

Łoś zał.
L.dz. 1208

Podpis

RGW
P. Raduła
21.10.2019
M

Pan
Artur Pomianowski
Burmistrz
Kazimierza Dolnego

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z wyłożeniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kazimierz Dolny do publicznego wglądu zgłaszam następującą uwagę do ww. dokumentu:

w związku z rażącym uprzywilejowaniem działki 655/4 kosztem innych działek przy ul. Góry położonych w tym samym paśmie, wnoszę o wprowadzenie dla ww. działki, tak jak to zakłada studium zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością towarzyszących dodatkowych usług, a nie usług pensjonatowych wprowadzając ograniczenia co możliwości powstania tam jakiegokolwiek obiektu, tak by jego wysokość nie była wyższa niż 7 metrów, powierzchnia nie była większa niż 150 metrów kwadratowych, a teren biologicznie czynny stanowił nie mniej niż 70% działki. Jednocześnie wnoszę o zmniejszenie powierzchni działki budowlanej z 15% do 5%. Mam nadzieję, że przyjęcie tej zmiany pozwoli chociaż w części zrekompensować uprzywilejowanie ww. działki kosztem innych położonych w tej części Kazimierz.

Z wyrazami szacunku

URZĄD MIASTA
W KAZIMIERZU DOLNYM

2019 -10- 21

Ilość zał.
L.dz. 1008

Podpis

18.10.2019 r.

RGN
P. Rolnik
21.10.2019

Pan
Artur Pomianowski
Burmistrz
Kazimierza Dolnego

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z wyłożeniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kazimierz Dolny do publicznego wglądu zgłaszam następującą uwagę do ww. dokumentu:

W nawiązaniu do deklaracji i sugestii odpowiedzialnego za przygotowanie planu zagospodarowania przestrzennego jakie padły na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kazimierz Dolny w dniu 18 października 2019 r. nie pozostaje nic innego jak wnieść o sprawiedliwe potraktowanie działek przylegających do drogi przez ulicy Góry położonych w paśmie od działki 655/4 do 1-496 tj o zmianę na MNP. Wsluchując się w słowa pana planisty, ale przede wszystkim widząc szereg niezrozumiałych proponowanych decyzji odnośnie różnych działek uzasadnieniem dla przywrócenia sprawiedliwości niech dla ww. niech będą tylko następujące powody:

- wprowadzono odstępstwa od studium w projekcie planu tylko dla 1 działki położonej w tej części ul. Góry dopuszczając na niej zabudowę inną niż jednorodzinna tym samym w gorszej sytuacji potraktowano pozostałych mieszkańców.

- wprowadzono w ramach planowanych zmian specjalne traktowanie dla jednej działki w drugiej linii zabudowy przy ulicy Góry (chodzi o działkę 655/6) tym samym traktując w gorszy sposób działki położone w pierwszej linii.

- skoro autorzy zmian widzieli potrzebę dopuszczenia tylko dwóch działek jako MNP położonych w tym samym to nie powinni dopuścić do dyskryminacji pozostałych mieszkańców tej części Kazimierza

- autorzy zmian nie widzieli potrzeby oznaczenia MNP szereg działek ww. paśmie, ale znaleźli uzasadnienie dla szeregu innych działek w tej części Kazimierza, wśród nich można znaleźć przykłady działek wcześniej rolnych, w dodatku nie w pasach, ale wedle nieznanego klucza oraz przykłady działek, które w całości objęto MNP.

Z powyższych względów zasadne jest doprowadzenia do elementarnych zasad sprawiedliwości społecznej w obszarze ul. Góry dla ww. działek.

Z wyrazami szacunku

18.10.2019 r.

*RGW
Pomianowski
21.10.2019*

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019-10-21	
Ilość zał. L.dz.	Podpis <i>[Signature]</i>
Pan Artur Pomianowski Burmistrz Kazimierza Dolnego	

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z wyłożeniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kazimierz Dolny do publicznego wglądu zgłaszam następującą uwagę do ww. dokumentu:

Wnoszę o zmniejszenie powierzchni działki budowlanej z 15% do 5% w ramach obszaru 2 MPMU. Nie ma żadnego logicznego uzasadnienia dlaczego działka 655/6 ujęta w ramach 2.MPMU ma zostać uprzywilejowana większym 15% powierzchnią zabudowy niż obszar 1.MPMU. Działka 655/6 objęta 2.MPMU w sposób zupełnie niezrozumiały jako jedyna w tym paśmie przy ul. Góry (w drugiej linii zabudowy) jest uprzywilejowana przekształceniem pozwalającym na zabudowę pensjonatową tym bardziej nie powinna zostać dodatkowo uprzywilejowana skandalicznie wielkim obszarem jeśli chodzi o powierzchnię zabudowy. Wnoszę o przywrócenie ograniczenia powierzchni zabudowy także dlatego, że w sposób niezrozumiały do obszaru zabudowy został zakwalifikowany las leżący poza strefą zabudowy czym zwiększono powierzchnię działki budowlanej. Przyjęcie tej uwagi daje szansę na zatrzymanie niesprawiedliwości społecznej jaką jest ewidentne uprzywilejowanie działki 655/6 zmianami, które nie dotyczą innych działek przy ul. Góry w tym paśmie.

Z wyrazami szacunku

[Redacted Signature]

Fwd: skany

Temat: Fwd: skany

Nadawca:

Data: 21.10.2019, 12:57

Adresat: Sekretariat Urzędu Miasta w Kazimierzu Dolnym <um@umkd.pl>



Dzień dobry,

w załączeniu przesyłam skany 7 uwag jakie zgłaszam do procedowanego obecnie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru gminy Kazimierz Dolny, w obrębach: Kazimierz Dolny, Mięćmierz-Okale, Cholewianka. Proszę o potwierdzenie otrzymania maila.

Z wyrazami szacunku

Załączniki:

uwaga1.pdf	76,3 KB
uwaga2.pdf	43,5 KB
uwaga3.pdf	45,0 KB
uwaga4.pdf	48,5 KB
uwaga5.pdf	44,1 KB
uwaga6.pdf	
uwaga7.pdf	

R. G. W.
P. K. K. K.
21.10.2019

Kazimierz Dolny, 17.10.2019 r.

URZĘD GMINA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -10- 21	
Ilość zał.	Podpis
2. 7211	[Podpis]

Sz. P.

Artur Pomianowski
Burmistrz
Kazimierza Dolnego

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z wyłożeniem projektu miejscowego planu zagospodarowania publicznego obszaru Kazimierz Dolny do publicznego wglądu zgłaszam następującą uwagę do ww. dokumentu:

wprowadzenie obowiązku przyłączy do kanalizacji gminnych obiektów powstałych na działkach, które zostaną przekształcone w ramach procedowanego planu jeżeli przebiega przez nie kanalizacja lub jeżeli są położone w sąsiedztwie działek przez które przebiega kanalizacja. Wnoszę o obligatoryjny nakaz przyłączy do kanalizacji gminnej dla działek innych niż oznaczone jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Uzasadnienie:

Oczyszczalnie z założenia są przydomowe, czyli mają pomóc rodzinom tam gdzie nie ma kanalizacji w pozbywaniu się odchodów. Trudno zrozumieć sytuację, żeby właściciele działek budowali na nich obiekty, w których z całego lub z części korzystaliby turyści, a odchody byłyby odprowadzane nie do kanalizacji chociaż jest, ale do przydomowych oczyszczalni. Właściciele działek, którzy po zmianie w planie otrzymają możliwość prowadzenia usług pensjonatowych zostaną już siłą rzeczy uprzywilejowani kosztem swoich sąsiadów i innych mieszkańców. Po pierwsze to ich otoczenie będzie musiało znosić ruch pojazdów, hałas itp. związane z obecnością turystów, na których zarabiać będą właściciele działek z zabudową pensjonatową. Po drugie obecność tego typu obiektów obniża wartość sąsiednich działek z uwagi na uciążliwe sąsiedztwo. Szczególnym problemem stają się wynajmowane na weekendy domu i imprezy jakie są w nich organizowane. Po trzecie dla czego gmina ma nie zarabiać na tych, którzy zarabiają na turystach skoro kosztem innych sąsiadów tworzy im warunki i zwiększa wartość ich działek. Z powyższych względów proszę o uwzględnienie uwagi.

Z wrażliwością

R 6N
P. Rolu'ko
21.10.2019
M

Kazimierz Dolny, 17.10.2019 r.

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -10- 21	
Ilość zał. Lp. 7212	Podpis

Sz. P.
Artur Pomianowski
Burmistrz
Kazimierza Dolnego

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z wyłożeniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kazimierz Dolny do publicznego wglądu zgłaszam następującą uwagę do ww. dokumentu:

niezgodne ze studium rysunek projektu zmiany mpzp dotyczącej działki 655/6 oznaczenie planistyczne M, U, (obecnie MPMU). Studium nic nie mówi o takim przeznaczeniu tej działki jak plan.

Z wyrazami szacunku



R GN
P. Poluś
21.10.2019
M

Kazimierz Dolny, 17.10.2019 r.

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -10- 21	
Dość zał. 12 7213	Podpis 

Sz. P.

Artur Pomianowski

Burmistrz

Kazimierza Dolnego

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z wyłożeniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kazimierz Dolny do publicznego wglądu zgłaszam następującą uwagę do ww. dokumentu:

część tekstowa projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niezgodna z uchwałą Rady Miasta o przyjęcie studium z dnia 9 kwietnia 2015 r. w zakresie przeznaczenie działki 655/6 brak zapisów MP dla tej działki. Wskazana funkcja wiodąca zabudowa jednorodzinna z możliwością usług.

Z wyrazami szacunku,



RGN
P. Roliński
21.10.2019
M

Kazimierz Dolny, 17.10.2019 r.

Sz. P.
Artur Pomianowski
Burmistrz
Kazimierza Dolnego

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -10- 21	
Ilość zał. L.dz. 1214	Podpis

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z wyłożeniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kazimierz Dolny do publicznego wglądu zgłaszam następującą uwagę do ww. dokumentu:

niezgodne ze studium rysunek projektu zmiany mpzp dotyczącej działek przy ulicy Puławskiej o numerach w 292, 82,83,84 czyli oznaczone jako strefa 9.R. Studium nic nie mówi o terenie rolnym tej działki. Tego typu zmiana, którą nie przewiduje studium musi budzić naturalne i niezrozumiałe zdziwienie społeczności Kazimierza Dolnego. Tryb wprowadzenia tej zmiany na etapie przedłożenia planu budzi tym większe wątpliwości i wymaga wyjaśnienia oraz przywrócenia zasad sprawiedliwości.

Z wyrazami szacunku,

R 6N
P. Rolu'ko
21.10.2019

Kazimierz Dolny, 17.10.2019 r.

URZĄD MIASTA KAZIMIERZA DOLNEGO	
2019 -10- 21	
Ilość zad. L.dz. 7215	Podpis 

Sz. P.
Artur Pomianowski
Burmistrz
Kazimierza Dolnego

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z wyłożeniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kazimierz Dolny do publicznego wglądu zgłaszam następującą uwagę do ww. dokumentu:

w obowiązującym planie mpzp strefa 16A – kazimierska strefa zboczowa Doliny Dolnego Grodarza nie dopuszcza uzupełniania zabudowy, a w przypadku części działki 655/6 wrysowano teren budowlany.

Z wyrazami szacunku,



RGM
P. Relu'ke
21.10.2019
H

Kazimierz Dolny, 17.10.2019 MIASTA
W KAZIMIERZU DOLNYM

2019 -10- 21

Sz. P.
Artur Pomianowski
Burmistrz
Kazimierza Dolnego

Ilość zał.
L.dz. 7218

Podpis

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z wyłożeniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kazimierz Dolny do publicznego wglądu zgłaszam następującą uwagę do ww. dokumentu:

niezgodna z stanem faktycznym powierzchni terenu objęta zmianą 1.MPMU – 3 MPMU. Podano powierzchnia 2,38 jest za mała do stanu faktycznego.

Z wyrazami szacunku,

R. G. W.
P. K. K. K.
21.10.2019

Kazimierz Dolny,

URZĄD MIASTA KAZIMIERZ DOLNY	
17.10.2019 r.	
2019 -10- 21	
Ilość zał. L.dz.	Podpis
1217	

Sz. P.

Artur Pomianowski

Burmistrz

Kazimierza Dolnego

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z wyłożeniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kazimierz Dolny do publicznego wglądu zgłaszam następującą uwagę do ww. dokumentu:

stworzenie drugiej linii zabudowy wzdłuż ulicy Góry tylko w obrębie działki 655/6, a nie dla żadnej innej. Oznacza to rażące uprzywilejowanie tej działki i równie rażące dyskryminację wszystkich pozostałych. Wnoszę o naprawienie tego ewidentnego skandalu, którego skutki ponosić mogą dziesiątki mieszkańców ul. Góry i sołectwa Góry.

Uzasadnienie:

Zupełnie niezrozumiała jest sytuacja, kiedy w ramach zmian w mpzp przy ul. Góry zostały w sposób zadziwiający wprowadzone zmiany dotyczące wyłącznie jednej działki 655/6. Zmiana niesie korzyści dla jej właściciela/właścicieli nie bacząc na pozostałych mieszkańców. Nie pojęte jest, jak tego typu sytuacja mogła w ogóle kiedykolwiek zaistnieć i być procedowana tak w ramach prac nad studium jak i planem. Zmiany godzą w sprawiedliwość społeczną i rażącą uprzywilejowują właścicieli jednej działki kosztem pozostałych. Na tego typu rażące dla przyrody i otoczenia zmiany zapewne zareagował Zespół Lubelskich Parków Krajobrazowych. Uwzględnienie mojej oczywistej uwagi, w toku dalszych prac pozwoli naprawić kuriozalną sytuację. Przemawia za tym wiele argumentów, które w zasadzie są tak oczywiste, że przywołuje je dla porządku.

Po pierwsze wzdłuż ulicy Góry, na całym obszarze nie ma możliwości zabudowy nie tylko pensjonatowej, ale nawet innej w pasie w jakim położona jest działka 655/6. Sam ten fakt pokazuje skale absurdu zapisanej zmiany.

Po drugie do obszaru zabudowania włączony został las położony w części w wąwozie (w strefie 16A czyli zakazującej zabudowy) co jawnie kłóci się z ideałami ochrony przyrody i dbałości o walory przyrodnicze. Również w sposób skandaliczny prowadzi do zwiększenia obszaru zabudowy, a tym samym większej powierzchni obiektu wielokondygnacyjnego, który może na działce powstać.

Po trzecie w ramach trzech ww. działek 655/4 i 655/5 już funkcjonuje obiekt świadczący usługi dla turystów o charakterze pensjonatowym, co oddziałuje na mieszkańców całej ulicy Góry i miejscowości Góry z uwagi na ruch pojazdów. Tym bardziej wprowadzane w ramach ww. mpzp zmiany dopuszczające w sposób skandaliczny możliwość powstania obiektu pokaźnych rozmiarów, świadczącego usługi dla turystów będzie silnie oddziaływać na mieszkańców ww. miejscowości.

Po czwarte właściciel/właściciele ww. działek oraz działki 655/6 już w przeszłości zostali uprzywilejowani zmianami planu zagospodarowania przestrzennego dzięki czemu postawili pokaźny

pensjonat w miejscu starego pięknego dworku, który rozebrano, a nie zachowano jako formę dziedzictwa przeszłości. Pozostali właściciele działek na przy ul Góry w tym samym pasie siłą rzeczy znaleźli się w gorszej sytuacji jeśli chodzi o możliwość prowadzenia usług turystycznych, nie mówiąc o wartości działek na które w pewnym stopniu wpływa obecność pensjonatów (obniża ich wartość). Lansowane w planie zmiany jeszcze bardziej pogłębią już istniejącą niesprawiedliwość w sposób niezrozumiały dając przywileje głosicielowi/właścicielom działki 655/6.

Po piąte zmiany dotyczące wprowadzenie MPMU zostały wprowadzone już po przyjęciu studium co budzi daleko idące wątpliwości o powody i przyczyny takiego postępowaniu osób odpowiedzialnych za przygotowanie planu. Nie znany jest tryb tego typu zmian i powinien on być zbadany i dogłębnie wyjaśniony. Pragnę nadmienić, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może naruszać ustaleń studium co jasno wynika z artykułu 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Po szóste dopuszczenie do zabudowy działki 655/6 zgodnie z propozycją ww. mpzp może prowadzić do powstania obiektu pokaźnych rozmiarów. Jego goście w jakiś sposób musieliby dojechać na Górach, co zwiększyłoby istotnie ruch w tej części Kazimierza i miałoby silne oddziaływanie na przyrodę. Droga od Skowieszynka przez Góry i ul. Góry do ww. działek, jest kręta i niebezpieczna, a drogą od Rynku pełna turystów szczególnie w letnie weekendy. Zwiększenie ruchu na tych drogach może narazić na niebezpieczeństwo mieszkańców. Należy przy tym pamiętać, że ruch i tak na Górach się zwiększy z uwagi na możliwość zabudowy innych działek przewidziana w mpzp.

Po siódme należy wziąć pod uwagę skutki jakie wywołał dopuszczenie do zabudowy ww. obiektu pokaźnych rozmiarów. Emisja spalin przez gości tego obiektu, intensywny ruch, nieodwracalne zmiany w krajobrazie.

W związku z powyższym raz jeszcze zwracam się o naprawienie w ramach procedowanego mpzp absurdałnej sytuacji dotyczącej działki 655/6 i przywrócenie elementarnej sprawiedliwości społecznej. Trudno aby zmiany w planie prowadziły do uprzywilejowani właściciela/właścicieli działek w części Kazimierza przy ul. Góry nie bacząc na pozostałych właścicieli i skutki społeczne oraz przyrodnicze jakie mogą one przynieść.

Z wyrazami szacunku,

RGW
P. Rolita
22.10.2019

Warszawa, dnia 20.10.2019 r.	
W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -10- 22	
Ilość zał. 3 kł	Podp. [signature]
L. Burmistrz Kazimierza Dolnego	
ul. Senatorska 5	
24-120 Kazimierz Dolny	

UWAGI
do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
w związku z terminem składania wniosków do 21.10.2019 r.

Uwagi dotyczą nieruchomości, która jest moją własnością, a mianowicie działek o numerach ewidencyjnych 197/1 i 197/3 (w szczególności działki 197/3) położonych w **Kazimierzu Dolnym, ul. Góry II** jednostka ewidencyjna **061404_4 Kazimierz Dolny - miasto** jednostka rejestrowa **G.647**

1.

W projekcie planu moja działka 197/3 przy ulicy Góry jest oznaczona jako **12.MNP**.

Zgłaszam, iż **ze względu na położenie działki** (przy szlaku turystycznym) i jej **wielkość** wnioskowałam wcześniej o dodanie do zakresu przeznaczenia w/w nieruchomości funkcji usług turystycznych. Chodziło mi głównie o to aby w budynku mieszkalnym/pensjonacie, który w przyszłości powstanie na tej działce, była możliwość zlokalizowania **usług gastronomii i handlu** (mały sklepik np. z produktami z pasieki/napojami/kawą). Ponadto noszę się z zamiarem wystąpienia o pozwolenie na wybudowanie na fragmencie działki kortu tenisowego (szerokość działki umożliwia usytuowanie kortu w poprzek).

Po zapoznaniu się z projektem planu uprzejmie proszę o wprowadzenie zmiany – przekwalifikowanie terenu **MNP** na **MUMP**, który dopuszcza takie funkcje.

2.

Zauważyłam, że powierzchnia terenów zielonych (zalesienia, zakrzewienia) **5ZL** w projekcie planu rozszerzyła się na duży fragment działki, który w wypisie z rejestru gruntów jest zakwalifikowany jako teren rolny.

Planowałam, że na tym terenie rolnym powstanie pasieka otoczona łąką z miododajnymi roślinami i warzywniak.

Nie chciałabym, aby „aneksja” terenu rolnego przez teren zalesiony, jak to jest zaproponowane w projekcie planu, uniemożliwiła realizację tego przedsięwzięcia.

Proszę zatem o **przesunięcie granicy 5ZL do granicy terenu rolnego**, jak w wyrzysie z mapy ewidencyjnej.

Załącznik:

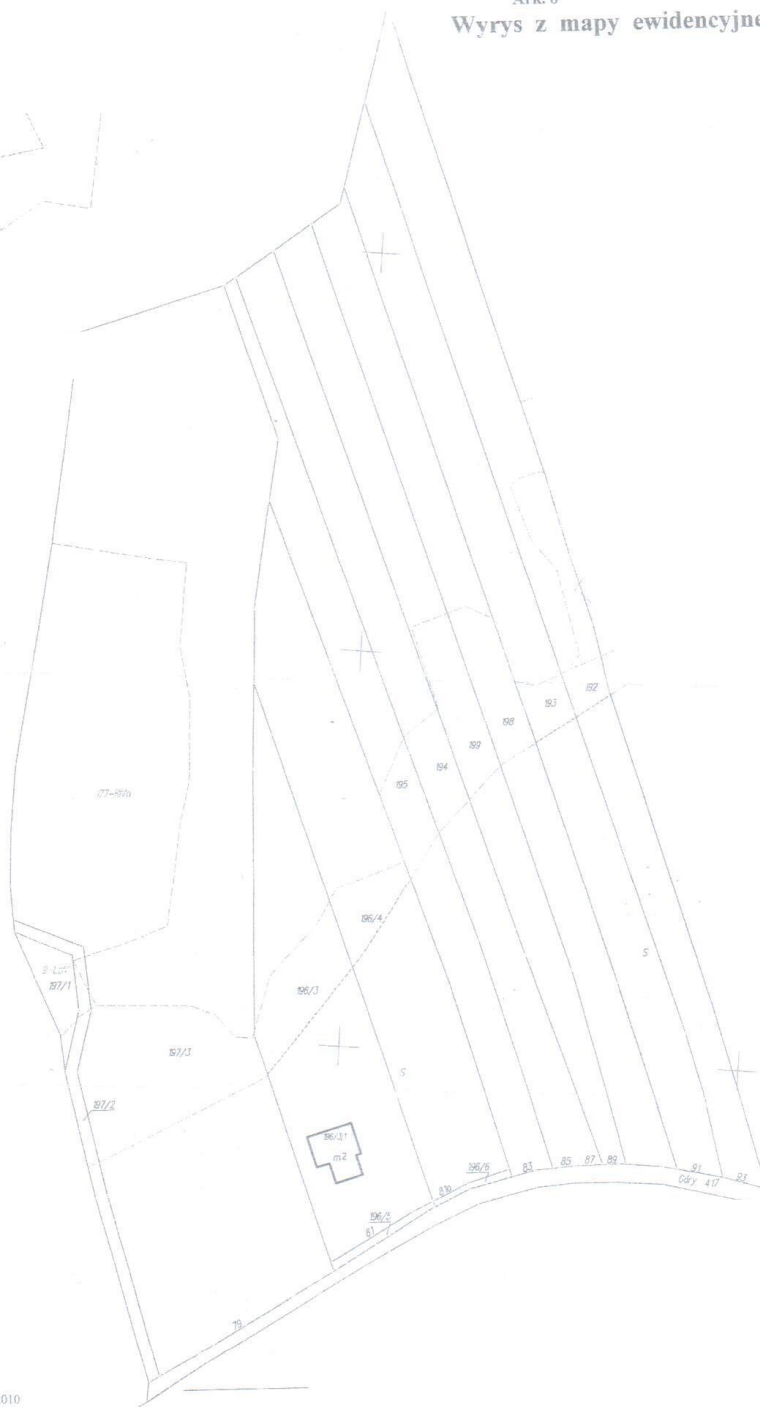
Kserokopia wyrysu z mapy ewidencyjnej.

STAROSTWO POWIATOWE
w Puławach

2

Województwo: lubelskie
Powiat: Puławy
Jednostka ewidencyjna: Kazimierz Dolny-miasto
Obręb: 1 Kazimierz Dolny
Skala: 1:1000
Ark. 8

Wrys z mapy ewidencyjnej



Wykonał:
Maciej Morika
Puławy, dn 01.03.2010

R.GW
P. Rolika
22.10.2019

Ilość zat.	Podpis
L.dz. 1208	

Warszawa, dnia 16 października 2019 roku

Burmistrz Kazimierza Dolnego
ul. Senatorska 5
24-120 Kazimierz Dolny

Uwaga
do projektu planu miejscowego
dotycząca działki o nr ewidencyjnym 1297 położonej
w obrębie 1 Kazimierz Dolny, przy ulicy Krakowskiej 73

W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla części obszaru Gminy Kazimierz Dolny, w obrębach: Kazimierz Dolny, Mięcmierz-Okale, Cholewianka wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, niniejszym w stosunku do zapisów projektu planu miejscowego dla terenu oznaczonego symbolem 12.UT (§ 128 Tereny Zabudowy Usług Komercyjnych z dopuszczeniem usług turystyki i rekreacji Tekstu Projektu Planu) wnosimy o uwzględnienie następujących uwag:

1. Dopuszczenie możliwość zabudowy pensjonatowej i pensjonatowo-usługowej wraz z funkcją mieszkaniową
2. Powierzchnia zabudowy nie może stanowić więcej niż: 65 % powierzchni działki budowlanej, przy czym dla nowowydzielanych działek budowlanych powierzchnia zabudowy nie może stanowić więcej niż 70 % powierzchni działki budowlanej,
3. Powierzchnia terenu biologicznie czynna nie może stanowić mniej niż 15 % powierzchni działki budowlanej,
4. Wskaźnik intensywności zabudowy nie może być mniejszy niż 0,05 i nie większy niż 0,8, przy czym dla nowowydzielanych działek budowlanych wskaźnik intensywności zabudowy nie może być mniejszy niż 0,05 i nie większy niż 1,0.
5. Wysokość zabudowy nie może przekroczyć 11,0 metrów z dopuszczeniem zwiększenia podanej wysokości do 13 metrów w oparciu o analizę projektową terenu pod względem krajobrazowym
6. Należy stosować dachy budynków jako dwu lub wielospadowe z zachowaniem symetrii nachylenia głównych połaci oraz kącie ich nachylenia zawartym w przedziale: 10° – 45°,
7. Dopuszcza się dla budynków niższych niż 9,0 metrów dachy o kącie nachylenia głównych połaci od 0° – 35°, z dopuszczeniem powierzchni połaci dachowych będących płaszczyzną,

8. Nakazuje się zapewnienie co najmniej jednego miejsca postojowego przypadającego na jeden lokal mieszkalny oraz co najmniej jednego miejsca postojowego przypadającego na każde 30,0 m² powierzchni usług.

Uzasadnienie

Zgodnie z obowiązującym Miejscowym Planem dla tego terenu nie ma ograniczeń w zakresie maksymalnej zabudowy powierzchni działki budowlanej czy też maksymalnej wysokości zabudowy. Proponowane zapisy w projekcie Miejscowego Planu wprowadzają znaczne ograniczenia w możliwościach zagospodarowania terenu, co wprost prowadzi do znacznego obniżenia wartości nieruchomości i tym samym na podstawie stosownych przepisów prawa upoważnia do otrzymania odszkodowania z tytułu utraty wartości nieruchomości w związku z wprowadzeniem Planu Miejscowego. Z analizy budżetu Gminy można wnioskować, że Gmina Kazimierz Dolny nie posiada środków na wypłatę takiego odszkodowania.

analizując możliwości inwestycyjne poszczególnych nieruchomości w Kazimierzu Dolnym kupiła w 2010 roku działkę nr 1297 a następnie jako konsekwencję pozytywnych opinii konserwatorskich co do możliwości zagospodarowania działki nr 1297 w połączeniu z sąsiednią działką z przeznaczeniem na usługi hotelarskie kupiła w 2013 roku również działkę nr 1298. podejmując decyzję o zakupie działki nr 1298 kierowała się głównie jej przeznaczeniem w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Od chwili zakupu nieruchomości zostało wykonane wiele prac oraz podjętych działań w celu uzgodnienia możliwości zabudowy respektujących warunki konserwatorskie oraz dotychczasowe przeznaczenie terenu w miejscowym planie. Przeprowadzono również badania archeologiczne. Projektowana przez inwestycja w Kazimierzu Dolnym przy ul. Krakowskiej była wielokrotnie przedmiotem analiz w kontekście zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod względem dopuszczalnej funkcji oraz ochrony konserwatorskiej przez członków Wojewódzkiej Rady Ochrony Zabytków przy LWKZ i uzyskała ich akceptacje oraz uzyskała pozwolenie Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na roboty budowlane (Decyzja LWKZ z dnia 25.05.2016).

Ponadto otrzymała zaświadczenie Burmistrza Kazimierza Dolnego z dnia 16.06.2015 o zgodność z miejscowym planem zagospodarowania planowanej przedmiotowej inwestycji w Kazimierzu Dolnym pod nazwą Ośrodek Usług Turystycznych. Wielofunkcyjny Zespół. Centrum Turystyki, Sportu i Rekreacji. Spółka przygotowała również wszystkie niezbędne dokumenty do uzyskania pozwolenia na budowę, w tym projekty budowlane.

Propozycja zapisów w projekcie planu miejscowego wyłożonym do publicznej wiadomości w dniu 9 września 2019 roku uniemożliwia jakąkolwiek racjonalną i opłacalną pod względem ekonomicznym zabudowę dla tego terenu. Dla przykładu zgodnie z projektem tego planu dla terenu oznaczonego symbolem 12.UT przewiduje się maksymalną powierzchnię zabudowy nie więcej niż 5 % powierzchni działki budowlanej, podczas gdy zgodnie z obowiązującym miejscowym planem dla tego terenu obecnie nie ma ograniczeń pod względem wysokości czy maksymalnej powierzchni zabudowy działki budowlanej. Wprowadzenie tak drastycznego ograniczenia spowoduje również znaczną utratę wartości działki nr 1297 w zasadzie czyniąc tą działkę jako niebudowlaną.

Zgodnie z obowiązującym miejscowym planem dla tego terenu obecnie nie ma ograniczeń pod względem wysokości czy maksymalnej powierzchni zabudowy działki budowlanej. Wprowadzenie tak drastycznych ograniczeń w zakresie zabudowy działki nr 1297 spowoduje również znaczną utratę wartości tej działki w zasadzie czyniąc ją niebudowlaną.

W przypadku braku możliwości realizacji inwestycji na działce nr 1297 przy ulicy Krakowskiej w Kazimierzu Dolnym, w związku ze zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Kazimierzu Dolnym, stosownie do przepisów art. 36 ust. 1 i art. 36 ust. 3 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zmuszona będzie żądać od Gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub stosownie do przepisów art. 36 ust. 3 tejże Ustawy żądać od Gminy odszkodowania równego obniżeniu wartości nieruchomości.

Biorąc dotychczasowe wydatki związane z przygotowaniem koncepcji i projektów dla potrzeb uzyskania odpowiednich opinii, pozwoleń i decyzji administracyjnych, zobowiązania wynikające z już zawartych umów biznesowych (m.in. umowa o prace projektowe) oraz rynkową wycenę nieruchomości z uwzględnieniem programu użytkowego realizowanej inwestycji, wysokość żądań w zależności od formy odszkodowania będzie znaczna.

Ubocznie należy wskazać również na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 22 grudnia 2016 roku (Sygn. akt II SA/Lu 918/15), w którym to Sąd stwierdził, że wykazała, że jej interes prawny został naruszony przez Gminę Kazimierz Dolny w związku z uchwaleniem Studium”. Ponadto Sąd wskazał, że „zmiana studium modyfikuje dotychczasowe przeznaczenie działek nr 1297 i nr 1298 w tym wprowadza nieistniejące dotychczas lub występujące w łagodniejszej formie nakazy i zakazy dotyczące zabudowy, podczas gdy w interesie Spółki leżało korzystanie z należących do niej nieruchomości w sposób określony w studium oraz obecnie miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przed zmianą”.

Dokument elektroniczny

RGN
P. Rolite
22.10.2019

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -10- 22	
Ilość zał. L.dz.	Podpis
1248	<i>[Signature]</i>

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2019-10-21

Dane nadawcy

Dane adresata

URZĄD GMINY I MIASTA W NAŁĘCZOWIE (24-150
NAŁĘCZÓW, WOJ. LUBELSKIE)

UWAGI DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Przekazanie wg właściwości - dokument omyłkowo skierowany do Urzędu Miejskiego w Nałęczowie.

Uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru gminy Kazimierz dolny,
w obrębach: Kazimierz Dolny, Mięcnierz-Okale, Cholewianka,

Załączniki:

1. uwagi do projektu Kazimierz (6).docx - uwagi do projektu

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu:
2019-10-21T20:23:56.689+02:00

Podpis elektroniczny

Kazimierz Dolny, dnia 15.10.2019r.

**Burmistrz Kazimierza
Dolnego**

Urząd Miasta Kazimierz Dolny
ul. Senatorska 5
24-120 Kazimierz Dolny

Uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru gminy
Kazimierz Dolny, w obrębach: Kazimierz Dolny, Mięćmierz-Okale, Cholewianka,
dotyczące działki o nr ewid. 998 położonej w obrębie miasta Kazimierz, ul. Senatorska.

Na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r., poz. 1945, z późn. zm.), wnoszę następujące uwagi:

Wnoszę o uwzględnienie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierz Dolny, składanego wielokrotnie wniosku dotyczącego zmiany przeznaczenia gruntu na działce będącej naszą własnością z obecnie istniejącej rolnej na budowlaną.

Uzasadnienie:

Każdy, kto posiada prawo własności do gruntu ma również prawo do jego zagospodarowania według własnej woli. Rolą organu administracyjnego jest stworzenie obywatelom w oparciu o istniejące przepisy prawa takiego stanu faktycznego, który pozwoli korzystać z przysługujących im uprawnień. Oczywiście należy uwzględnić konieczność zapewnienia ładu przestrzennego, zadośćuczynić wymaganiom urbanistyki i architektury, ochrony środowiska, krajobrazu. Aby móc zagospodarować działkę zgodnie z naszą wizją i przysługującym nam chronionym przez ustawę zasadniczą prawem istnieje przede wszystkim konieczność zmiany przeznaczenia statusu gruntu a w dalszej konsekwencji wydania pozwolenia na budowę.

Pozwolenie takie może być wydane jeżeli spełnione będą łącznie dwie następujące przesłanki:

- 1) co najmniej jedna sąsiednia działka dostępna z tej samej drogi publicznej będzie zabudowana;
- 2) nowo projektowany budynek musi „trzymać się” już istniejącej linii zabudowy, jej intensywności i gabarytów.

Działka, która jest przedmiotem niniejszego postępowania położona jest w samym centrum Kazimierza Dolnego w odległości 150 m od rynku stanowiącego serce miasta. Jest w pełni uzbrojona oraz posiada dogodny dojazd drogami publicznymi zarówno od ulicy Senatorskiej jak też i drogą wzdłuż wału wiślanego. Położona jest w pasie zabudowy ciągnącym się przez kilka kilometrów a rozpoczynającym się od stacji benzynowej poprzez szereg budynków prywatnych, użyteczności publicznej, związanych z działalnością gospodarczą, a na budynkach PTTK i dalszych skończywszy. Wszystkie sąsiednie działki położone wzdłuż ul. Senatorskiej są działkami zabudowanymi i to zarówno budynkami mieszkalnymi, jak też budynkami gospodarczymi oraz związanymi z zabudową pensjonatową. Mamy więc do czynienia z sytuacją gdzie w paśmie pięknych, zadbanej zabudowy widnieje kilka działek zaniedbanych ze względu na brak możliwości stałego przebywania i doglądania terenu oraz dbania o

jego wizerunek.

W związku z powyższym w żaden sposób nie znajduje racjonalnego uzasadnienia Państwa wielokrotna odmowa uwzględnienia składanego przez nas wniosku o zmianę przeznaczenia gruntu z działki rolnej na budowlaną. Uważam że decyzja Państwa w znaczący sposób ogranicza nasze prawo do stanowienia o naszej własności.

Stanowisko Państwa wpływa na pogorszenie wizerunku działki, która będąc działką rolną w centrum Kazimierza nie budzi zachwytu spacerujących waleń turystów, którzy zamiast delectować się ciszą i urokami krajobrazu muszą oglądać zaorane, mało efektownie wyglądające grunty.

Nie bez znaczenia myślę jest także fakt, że wizerunek poszczególnych działek wpływa na wizerunek całego miasta i jego gospodarzy.

*R. GW
Kazimierz
22.10.2019
H*

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -10- 22	
Przebieg i. nr	Podpis
7247	<i>[Signature]</i>

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

Warszawa (miasto) 2019-10-21

Dane nadawcy

Dane adresata

GMINA KAZIMIERZ DOLNY (24-120 KAZIMIERZ DOLNY,
WOJ. LUBELSKIE)

UWAGI DO MPZP

Uwaga do MPZP Okale

Zgłaszam uwagę do planu MPZP, która dotyczy dróg dojazdowych wynisowanych na działkach 682/2 i 682/1 oraz działkach sąsiednich na Okale.

Drogi te są zupełnie niepotrzebne i dzielą istniejące działki na mniejsze kawałki mimo, że wszystkie te działki mają wjazd i dostęp do drogi publicznej (Okale - Dąbrówka).

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu:

2019-10-21T16:15:40.004+02:00

Podpis elektroniczny

RGN
p. Rolita
22.10.2019
M

Warszawa, 18.10.2019

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -10- 22	
Ilość zał. L.dz. 7843	Podpis 

Burmistrz Kazimierza Dolnego
Urząd Miasta w Kazimierzu Dolnym
Ul. Senatorska 5
24-120 Kazimierz Dolny

Uwaga do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dot. położenia drogi dojazdowej do działki nr 147, ul. Zbożowa, Kazimierz Dolny

W związku z obwieszczeniem Burmistrza Kazimierza Dolnego niniejszym zgłaszam uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru gminy Kazimierz Dolny, w obrębach Kazimierz Dolny, Mięćmierz-Okale, Cholewianka w części dotyczącej przebiegu drogi dojazdowej do stanowiącej moją własność działki nr 147 położonej w Kazimierzu Dolnym przy ul. Zbożowej. W załączeniu składam kopię planu z zaznaczoną poprawką.

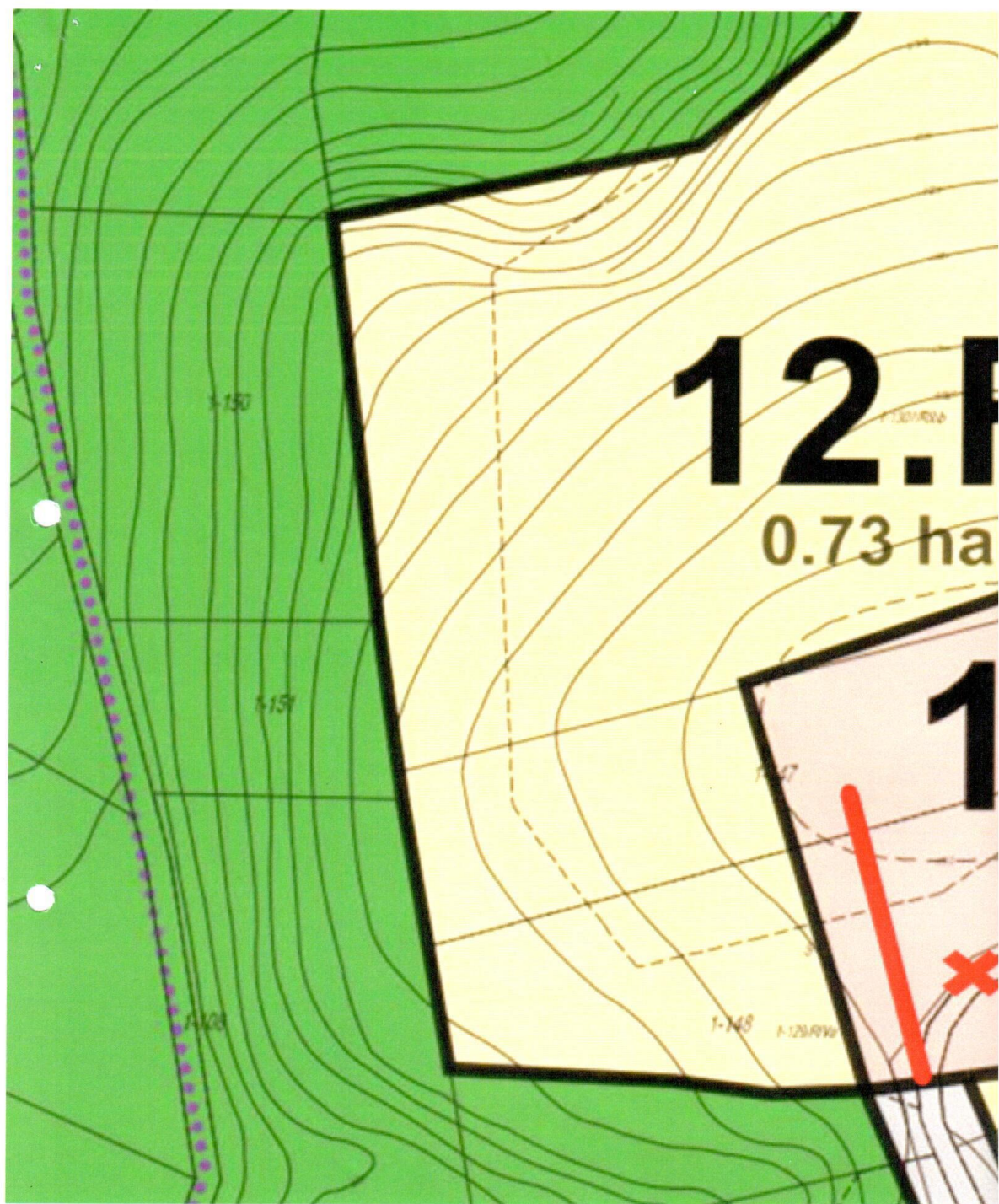
Proszę o skorygowanie projektu planu zagospodarowania w celu dostosowania go do aktualnego stanu prawnego i naniesienie na planie właściwego przebiegu tej drogi. Proszę o poinformowanie mnie o treści Państwa decyzji w sprawie mojej uwagi.

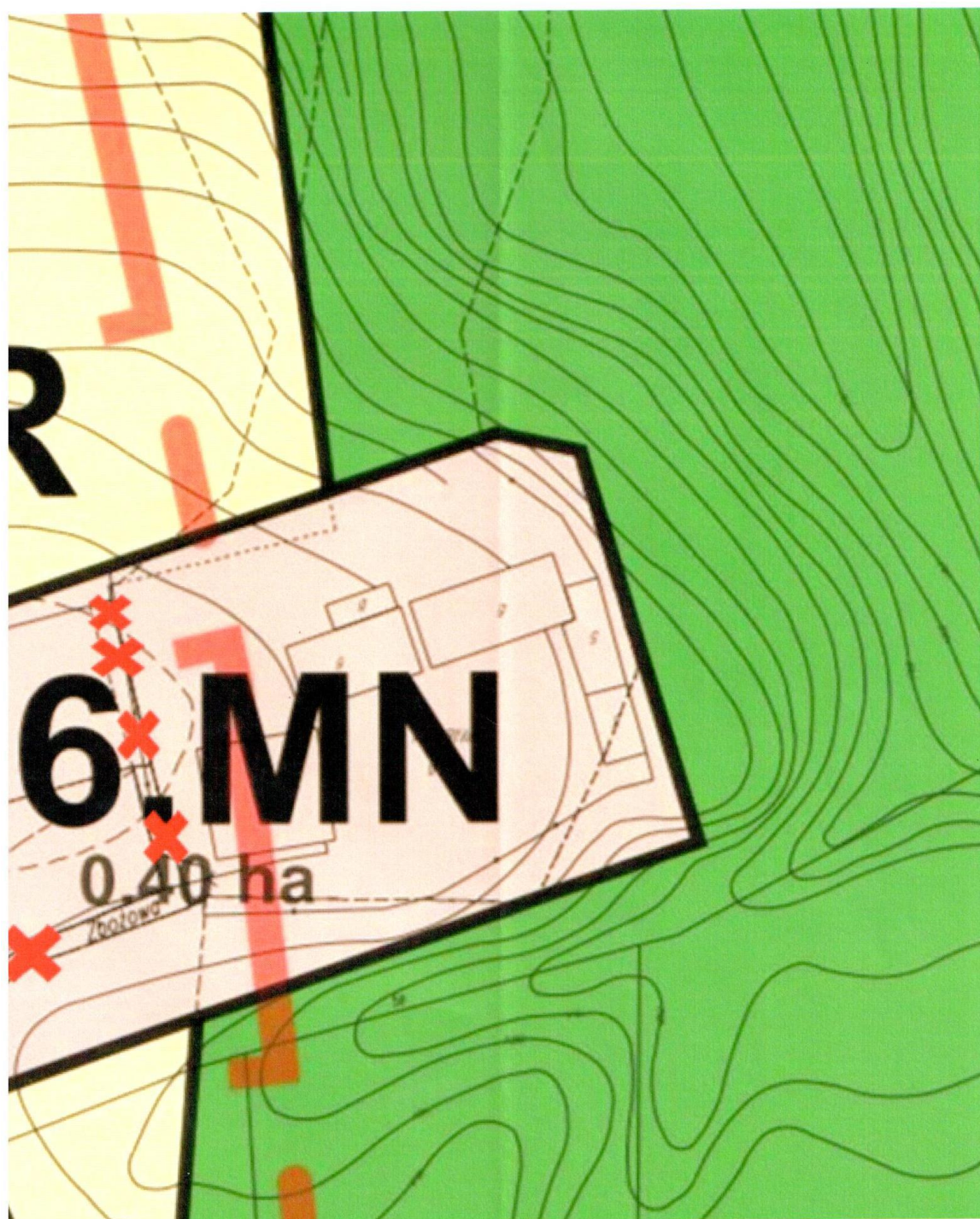
Zgodnie z moją najlepszą wiedzą w pierwszej połowie 2018 r. została dokonana zmiana przebiegu stanowiącej własność gminy drogi dojazdowej do mojej działki w wyniku zamiany działek pomiędzy gminą (działka nr 149 - droga) i panem (działka nr 148). Sprawę prowadziła Pani Justyna Kosińska z tut. Urzędu. Nie byłam stroną postępowania i nie posiadam dokumentacji z tą sprawą związanej. Pani Kosińska natomiast wielokrotnie mnie zapewniała, że sprawa jest załatwiana zgodnie z ustaleniami ze mną, i Urzędem Miasta. W załączeniu składam kopię szkicu podziału działek nr 148 i nr 149.

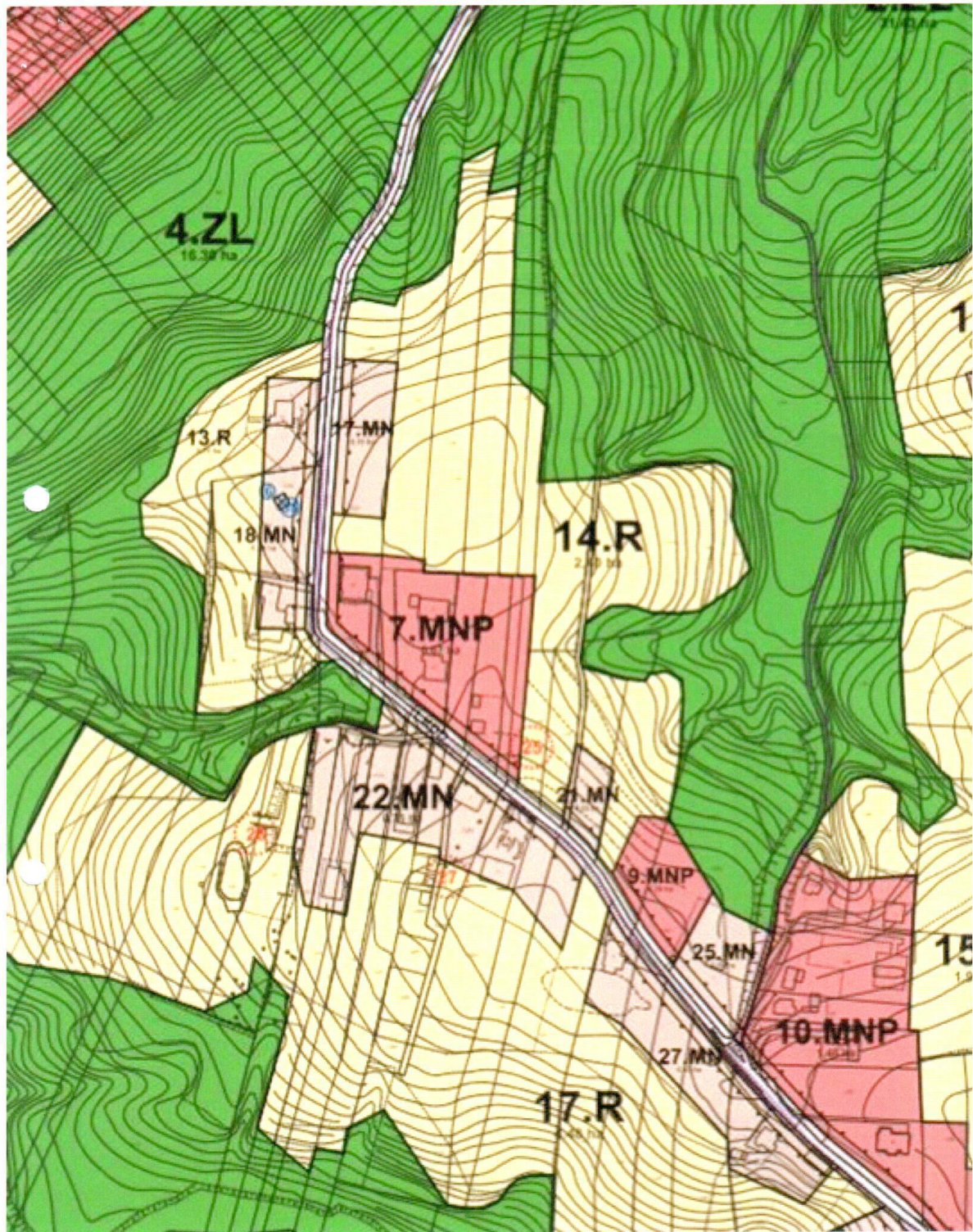
Po zamianie działek należąca do gminy droga dojazdowa (działka nr 149) jest przedłużona w linii prostej od zakrętu i dochodzi do działki nr 147 w połowie jej dłuższego boku od południowej strony. W załączeniu składam rysunek na kopii aktualnego planu, obrazujący zmianę usytuowania drogi dojazdowej, w celu naniesienia na planie właściwego przebiegu tej drogi.

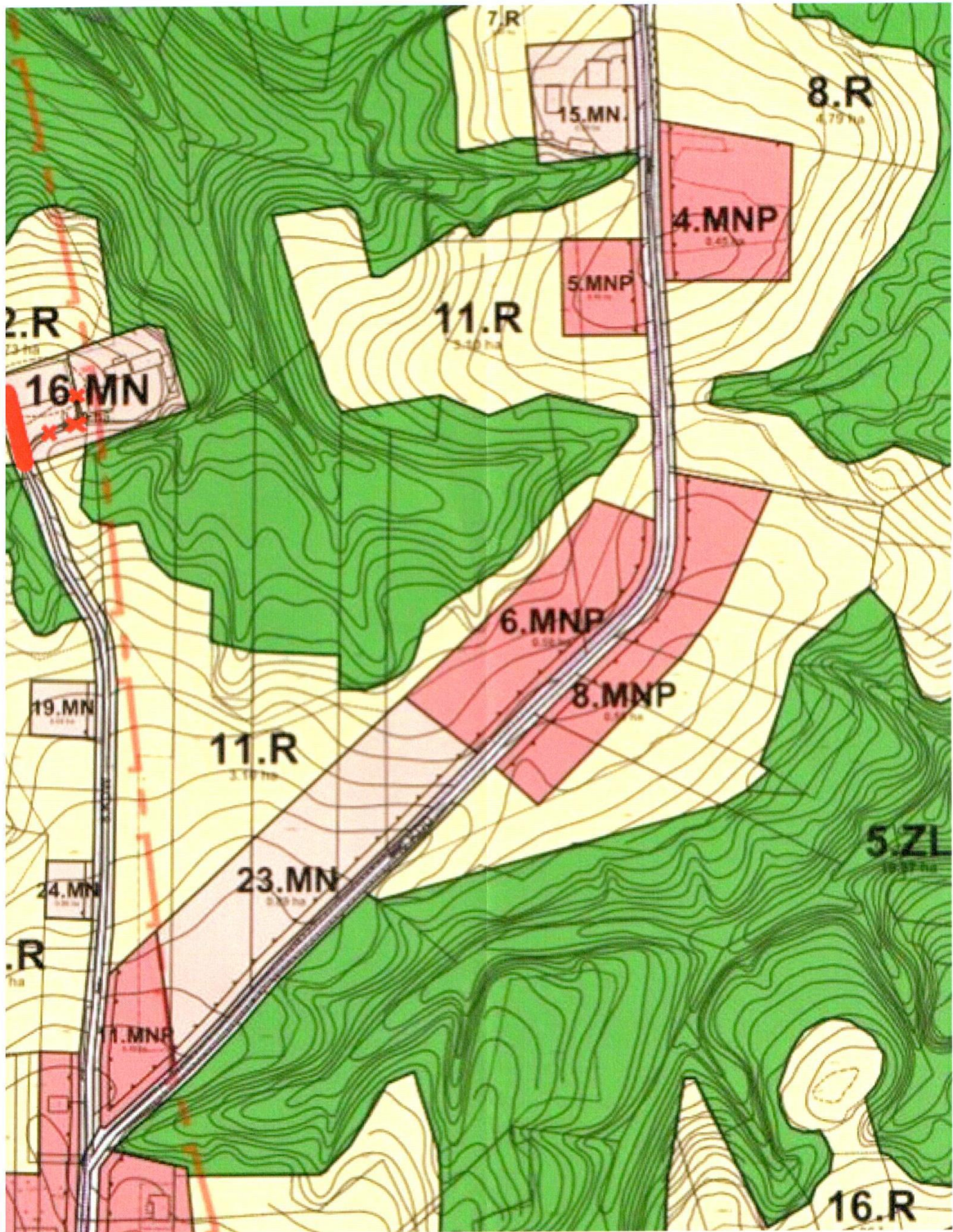
Ponieważ przebieg drogi dojazdowej istotnie wpływa na funkcjonalność mojej działki, proszę również o informację, jeżeli okazałoby się, że z jakiejś przyczyny postępowanie w sprawie zamiany działek składających się na przedmiotową drogę dojazdową nadal się toczy, wraz ze wskazówką kiedy to postępowanie zakończy się i w jakim trybie zmiana zostanie uwzględniona w planie zagospodarowania. W razie jakichkolwiek wątpliwości proszę o kontakt telefoniczny.

Z poważaniem.



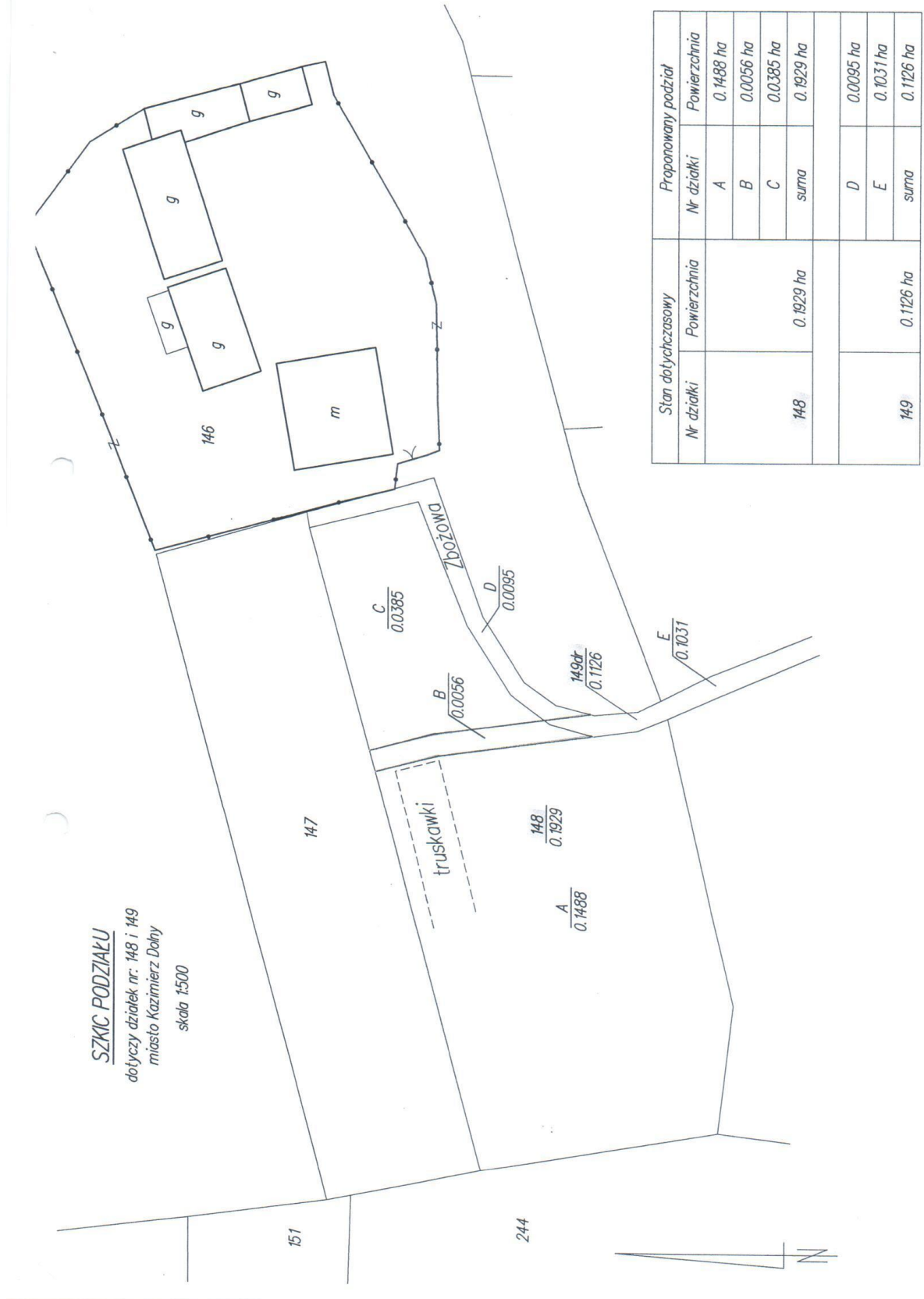






SZKIC PODZIAŁU

dotyczy działek nr: 148 i 149
miasto Kazimierz Dolny
skala 1:500



Stan dotychczasowy		Proponowany podział	
Nr działki	Powierzchnia	Nr działki	Powierzchnia
148	0.1929 ha	A	0.1488 ha
		B	0.0056 ha
		C	0.0385 ha
		suma	0.1929 ha
149	0.1126 ha	D	0.0095 ha
		E	0.1031 ha
		suma	0.1126 ha

RGW
P. Polak
21.10.2019
B

Kazimierz Dolny, dnia 18 października 2019 r.



Sz.P. Artur Pomianowski
Burmistrz Kazimierza Dolnego
Urząd Miasta Kazimierz Dolny
ul. Senatorska 5, 24-120 Kazimierz Dolny

Uwagi

do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Niniejszym składam następującą uwagę do *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru gminy Kazimierz Dolny w obrębach: Kazimierz Dolny, Mięćmierz-Okale, Cholewianka* dotyczącą działek o nr. 442/2, 443, 444, 447, 448, 449, 450, 451 i 452:

Administracyjne wyznaczenie dróg wewnętrznych oznaczonych 9.KDW, 10.KDW i 12.KDW na przedmiotowych działkach stanowiących własność prywatną i zawarcie ich w planie zagospodarowania przestrzennego nie ma uzasadnienia.

Uzasadnienie

Projektowane rozwiązanie realizuje wyłącznie interes prywatny. Dla zabezpieczenia takich interesów właściwą ścieżką ochrony jest droga cywilnoprawna. Ewentualni właściciele działek niemający dostępu do drogi publicznej mogą zawrzeć odpowiednie umowy z właścicielami gruntów posiadających taki dostęp, ewentualnie wystąpić do sądu z powództwem o ustanowienie drogi koniecznej. W ten sposób o znaczącej ingerencji w prawo własności decyduje sam podmiot zainteresowany albo sąd powszechny w prawomocnym wyroku.

Jednocześnie brak jest jakichkolwiek względów społecznych i publicznych, które miałyby przemawiać za taką ingerencją w interes właścicieli nieruchomości. Ewentualnie kwestia rozbudowy miasta może być zapewniona przez standardowe procedury.

Należy wskazać, że, zgodnie z art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się prawo własności (pkt 7) i potrzeby interesu publicznego (pkt 9). W projektowanym rozwiązaniu nie sposób odnaleźć uwzględnienia praw właścicieli nieruchomości, w które silnie ingeruje organ planujący ww. drogi wewnętrzne. Również interes publiczny nie jest w projektowanym rozwiązaniu realizowany.

W takiej sytuacji ograniczenie prawa własności osób będących właścicielami działek, na których wyznaczono drogi wewnętrzne jest nadmierną ingerencją organu administracji publicznej, a przede wszystkim brak jest jakichkolwiek podstaw, aby realizacja prywatnych interesów działek „władzących” następowała za środki publiczne. To środki publiczne są angażowane w sporządzenie projektu i to środki publiczne byłyby wykorzystane do realizacji tego planu, tylko po to, aby właściciele 2 czy 3 nieruchomości mogli korzystnie sprzedać swoje działki, bez uwzględnienia interesów pozostałych sąsiadów i bez uwzględnienia faktycznych interesów społecznych i publicznych.

Mając powyższe na względzie, właściwym jest wykreślenie ww. dróg z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

RGW
P. Rolko
21.10.2019
M

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -10- 21	
Przebieg	Podpis
R.158	[Signature]

Burmistrz Kazimierza Dolnego

W związku z wyłożeniem projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgłaszam uwagi do terenu działki ewidencyjnej numer 655/6 położonej w Kazimierzu Dolnym na ulicy Góry zabudowanej budynkiem gospodarczym.

1. Rozwiązania proponowane w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego 2 MPMU są sprzeczne z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierza Dolnego. Dotychczasowy plan zagospodarowania przestrzennego dopuszcza zabudowę: ZG

§ 5. 1. Na terenie oznaczonym symbolem ZG ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe: teren zabudowy gospodarczej obejmujący budynek wraz z urządzeniami infrastruktury technicznej, dojazdem wewnętrznym dla obsługi i służb ratowniczych;
- 2) zasady kształtowania zagospodarowania terenu i zabudowy:
 - a) powierzchnia zabudowy nieprzekraczająca 50 % powierzchni terenu o symbolu ZG,
 - b) maksymalna wysokość zabudowy do 6,00 m od poziomu terenu do poziomu kalenicy dachu, w tym:
 - dach dwuspadowy lub naczółkowy z poddaszem nieużytkowym, o nachyleniu 30° - 40° jednakowym dla głównych połaci,
 - zabudowa drewniana, pokrycie dachu materiałem naturalnym lub podobnym, wpisującym się w tło naturalnego krajobrazu, detale architektoniczne nawiązujące do cech lokalnej zabudowy gospodarczej,
 - c) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z przepisami warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie,
 - d) poza powierzchnią zabudowaną i utwardzoną wokół budynku, o maksymalnej szerokości 60 cm, wymóg zachowania nawierzchni przepuszczalnej, w tym naturalnej trawiastej jako biologicznie

czynnej o powierzchni co najmniej 20 % w stosunku do całkowitej
powierzchni terenu o symbolu ZG.

Zmiany w studium z 2015 roku obejmują:

VI.4. Tereny o dominującej funkcji mieszkaniowej z dopuszczeniem funkcji usług komercyjnych – M, U 1. Kierunek przeznaczenia – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usługi handlu, gastronomii, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej (z wyłączeniem lokalizacji stacji paliw). 2. Dopuszcza się utrzymanie istniejącej zabudowy zagrodowej z możliwością odbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbudowy, remontu i konserwacji zgodnie ze standardami kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu określonymi dla terenów M. 3. Zalecane standardy kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu: a) maksymalna wysokość zabudowy wyznaczona w oparciu o analizy projektowe, sporządzone na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z rozdziałem V, podrozdział V.1., pkt.1; b) gabaryty dachów wyznaczone w oparciu o analizy projektowe, sporządzone na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z rozdziałem V, podrozdział V.1., pkt.1; c) minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 40% działki budowlanej; d) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. 4. Zakaz lokalizacji usług agroturystyki.

Z tekstu studium z 2015 roku niezaprzeczalnie wynika, że teren działki ewidencyjnej 655/6 został przeznaczony pod zabudowę jednorodziną z możliwością dodatkowych usług handlu, gastronomii. W tekście nie ma mowy o usługach noclegowych-pensjonatowych. Przeznaczenie pensjonatowe jest wskazane w studium dla działek o numerach ewidencyjnych 655/4 oraz 655/5, a nie 655/6.

VI.10. Tereny o dominującej funkcji pensjonatowej z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej i usług komercyjnych – MP, M, U 1. Kierunek przeznaczenia – tereny zabudowy pensjonatowej, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, usługi handlu, gastronomii, obiekty i urządzenia infrastruktury techniczne i komunikacyjnej (z wyłączeniem

lokalizacji stacji paliw). 2. Dopuszcza się utrzymanie istniejącej zabudowy zagrodowej z możliwością odbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbudowy, remontu i konserwacji zgodnie ze standardami kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu określonymi dla terenów M. 3. Zalecane standardy kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu: a) maksymalna wysokość zabudowy wyznaczona w oparciu o analizy projektowe, sporządzone na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z rozdziałem V, podrozdział V.1., pkt.1; Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierz Dolny 49 b) gabaryty dachów zabudowy wyznaczone w oparciu o analizy projektowe, sporządzone na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z rozdziałem V, podrozdział V.1., pkt.1; c) minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 40% działki budowlanej; d) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. 4. Zakaz lokalizacji usług agroturystyki.

Ujęcie w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zapisów

2 MP, MU jest jawnie sprzeczne z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunku zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierz Dolny art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obliguje projektanta zmiany planu do przestrzegania zgodności studium z planem lub naraża radę miasta na konsekwencje wynikające z art. 28 ust.1 tej ustawy.

Dlatego też zwracam się do Pana Burmistrza o należyty nadzór nad procedowaniem toczących się zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Kazimierz Dolny w celu uniknięcia stwierdzenia nieważności przyszłej uchwały, a jednocześnie nie narażać budżetu gminy na straty.

Z poważaniem,

RGN
f. 21.10.2019
M

Kazimierz Dolny, dnia 18 października 2019 r.

URZĄD MIASTA KAZIMIERZ DOLNY	
2019 -10- 21	
Prośb. zni. L.dz. P133	Podpis

UWAGI DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBSZARU
GMINY KAZIMIERZ DOLNY, W OBRĘBACH: KAZIMIERZ DOLNY, MIĘĆMIERZ-OKALE, CHOLEWIANKA

Dot. zmiany przeznaczenia działki o nr ewidencyjnym 655/6 położonej w Kazimierzu Dolnym.

Zmiana przeznaczenia i zasad zagospodarowania przedmiotowej działki stoi w sprzeczności z interesem mieszkańców ul. Góry oraz mieszkańców miasta Kazimierz Dolny. Budzi ona szereg zastrzeżeń i wątpliwości natury prawnej i społecznej. W pierwszej kolejności należy wskazać, iż interes ogółu (społeczności zamieszkującej dany obszar) winien w tego typu sytuacjach zawsze przeważać nad partykularnym interesem jednostki (w takim właśnie celu wprowadzone zostały w Polsce regulacje dotyczące miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – żeby chronić interes ogółu tj. mieszkańców).

Naturalną konsekwencją zmiany MPZP w proponowanym zakresie jest trwała i nieodwracalna zmiana charakteru tego miejsca (Góry I). Inwestycje, które powstaną na przedmajowej działce, będą miały silne oddziaływanie na mieszkańców, nie tylko ul. Góry ale, biorąc pod uwagę ukształtowanie terenu, także terenów położonych poniżej tj. ul. Szkolna, Kwaskowa Góra.

Dlatego też, obowiązkiem przedstawicieli mieszkańców w postaci Rady Miasta jest w pierwszej kolejności wzięcie pod uwagę interesu społeczności, która tam zamieszkuje od kilkudziesięciu lat, w znacznej mierze ludzi starszych, przytłoczonych perspektywą kolejnego molocha w Kazimierzu, w ich najbliższym sąsiedztwie, którzy mają prawo do minimalnego komfortu na ostatnie lata życia.

Dlatego też, pytanie które winni zadać sobie przedstawiciele mieszkańców to czy planowana inwestycja przyniesie korzyści mieszkańcom i miastu, czy tylko właścicielowi działki?

Biorąc pod uwagę powyższe, zgłaszam swój sprzeciw wobec zmianie przeznaczenia działki o nr ewidencyjnym 655/6 położonej w Kazimierzu Dolnym.

R GN
f. Polite
22.10.2015
M

Warszawa, dnia 16 października 2019 roku

Burmistrz Kazimierza Dolnego
ul. Senatorska 5
24-120 Kazimierz Dolny

Uwaga
do projektu planu miejscowego
dotycząca działki o nr ewidencyjnym 655/6 położonej
w Kazimierzu Dolnym

W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla części obszaru Gminy Kazimierz Dolny, w obrębach: Kazimierz Dolny, Mięćmierz-Okale, Cholewianka wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, niniejszym na podstawie art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w stosunku do zapisów projektu planu miejscowego dla terenu działki nr 655/6 położonej w Kazimierzu Dolnym zgłaszamy następujące uwagi:

- 1. Brak zgodności ze studium rysunek projektu zmiany mpzp dotyczącej działki 655/6 oznaczenie planistyczne M, U, (obecnie MPMU). Studium nic nie mówi o terenie pensjonatowym tej działki**
- 2. Brak zgodności części tekstowej projektu mpzp z uchwałą Rada Miasta o przyjęcie studium z dnia 9 kwietnia 2015 r. w zakresie przeznaczenie działki 655/6 brak zapisów MP dla tej działki. Wskazana funkcja wiodąca zabudowa jednorodzinna z możliwością usług**
- 3. Stworzenie drugiej linii zabudowy wzdłuż ulicy Góry tylko w obrębie działki 655/6, a nie dla żadnej innej.**
- 4. W obowiązującym planie mpzp strefa 16A – kazimierska strefa zboczowa Doliny Dolnego Grodarza nie dopuszcza uzupełniania zabudowy, a w przypadku części działki 655/6 wrysowano teren budowlany**
- 5. Brak zgodności ze stanem faktycznym powierzchni terenu objęta zmianą 1.MPMU – 3 MPMU. Podano powierzchnia 2,38 jest za mała do stanu faktycznego.**

Stosownie do art. 20 ust. 1 u.p.z.p. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest uchwalany przez radę gminy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium.

Przyjmuje się, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego ma charakter aktu złożonego proceduralnie i w jego toku organ stanowiący gminy podejmuje określone i ściśle uporządkowane czynności. W ramach przyjętej chronologii rada gminy dokonuje autointerpretacji uchwalonego wcześniej przez siebie studium w zakresie oceny projektu planu miejscowego i zgodności z nim. Studium stanowi bowiem wyjściowy punkt widzenia i wyraz polityki przestrzennej gminy, który ukierunkowuje planowanie przestrzenne.

Uchwalenie planu miejscowego niezgodnego ze studium stanowi istotne naruszenie zasad trybu jego sporządzania, co skutkuje nieważnością planu w odpowiedniej części zgodnie z art. 28 ust. 1 u.p.z.p. W tym zakresie wypowiedział się m.in. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z 25 stycznia 2011 r., IV SA/Wa 719/10: „Zwiążenie ustaleniami studium przy sporządzaniu planu miejscowego polega zatem na formułowaniu zawartości tego planu (...) w sposób uwzględniający i wręcz wynikający z określonych w studium ustaleń kierunków zagospodarowania przestrzennego. Ustalenia planu miejscowego muszą więc zawierać się w znaczeniowym zakresie kierunków określonych w planie miejscowym. Ustawowy warunek zachowania zgodności ustaleń planu miejscowego z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w studium (...) stanowi zatem ustawową zasadę sporządzania planu miejscowego (...), dlatego jej naruszenie wywołuje – określony w art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – skutek nieważności planu miejscowego w całości lub w części”.

Zdaniem NSA (wyrok z 7 maja 2008 r., II OSK 114/08) przestrzeganie zgodności treści planu z ustaleniami studium należy do podstawowych zasad sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Tymczasem praktyka orzecznicza wskazuje, że brak takiej zgodności stanowi jedną z najczęstszych przyczyn unieważniania planów miejscowych. Przykładem może być chociażby wskazanie w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu innego obszaru niż wynikający ze studium (wyrok NSA z 15 marca 2010 r., II OSK 1493/09), zaniechanie określenia minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy wbrew wymogom studium (wyrok NSA z 14 czerwca 2017 r., II OSK 684/17) lub też ustalenie w planie dla danego terenu przeznaczenia odbiegającego od przewidzianego w studium (zob. wyrok WSA w Krakowie z 17 maja 2010 r., II SA/Kr 327/10).

Należy zaznaczyć, że studium wyznacza ramy działania organu planistycznego, uniemożliwiając mu dowolne kształtowanie w planie przestrzeni w sposób sprzeczny z własnymi ustaleniami poczynionymi w studium. Ma ono wprawdzie charakter kierunkowy i nie jest przenoszone wprost do planu miejscowego, jednak nie oznacza to możliwości swobodnego przesuwania granic wyznaczonych w studium między poszczególnymi obszarami o odmiennym przeznaczeniu i tym samym zmiany sposobu zagospodarowania przestrzeni w zapisach planu. W ten sposób byłby kreowany odmienny sposób zagospodarowania przestrzeni w zapisach planu w stosunku do postanowień studium, którego

wiązący dla organów planistycznych kierunkowy charakter stałby się wówczas iluzoryczny. Poszczególne obszary gminy mogą mieć zatem określone przeznaczenie w planie miejscowym wyłącznie wtedy, jeśli wcześniej przewidziano w studium taki rodzaj przeznaczenia dla tych obszarów.

24.09.2019

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -09- 24	
Wzrost za Lp.	Podpis
0341	

R6W
24.09.2019
M

Do Urzędu Miasta Kazimierz Dolny
w sprawie zmiany planu zagospodarowania

wnoszę o powiększenie terenu budowlanego mo-
jej działce o numerze 1288/1 przy ulicy
Cotny 14.

W ogłoszonym do publicznego wglądu planie zaznaczone
jest część działki przeznaczona jest pod teren
zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy,
funkcji mieszkalnej i usług komercyjnych.

Proszę o zwiększenie tego terenu w części południowej.

Proszę o przyjęcie się sytuacji, w której działka
sąsiadująca z moją

"Folwark Walencia" posiada całkowicie nielegalny
pomieszczenie pod zabudowę usługową i usługową
co cały mój mocno poszkodowany w zaistniałej
sytuacji i co uniemożliwia mi rozwój mojej
działalności w zakresie usługowej.

Bardzo proszę o pochopenie się moim planem
zagospodarowania miejscowego i możliwość sprawnego
przydzielenia w kwestii mojej działki co nie tylko
umożliwi mi dalszy rozwój ale w przypadku moich
sąsiadów, ale przede wszystkim w przyszłości do harmonij-
nego rozwoju dla gminy
z porażaniem,

RGN
20.08.2019

K. Dolitz
23.09.2019.

Warszawa 13 września 2019r.

Szanowny Pan

Artur Pomianowski

Burmistrz Kazimierza Dolnego

ul. Senatorska 5

24-120 Kazimierz Dolny

Dotyczy działki o numerze ewidencyjnym 922 położonej przy ulicy Senatorskiej 21 w Kazimierzu Dolnym.

Szanowny Panie Burmistrzu,

działając w imieniu właściciela budynku Starej Łaźni mieszczącego się w Kazimierzu Dolnym przy ul. Senatorskiej 21 zwracam się do Pana Burmistrza z prośbą o uwzględnienie uwag do wyłożonego w dniu 9 września 2019 roku projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru gminy Kazimierz Dolny, w obrębach: Kazimierz Dolny, Mięćmierz-Okale, Cholewianka wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

planuje wybudowanie na przedmiotowej działce obiektu mieszczącego w sobie zarówno profesjonalną salę kinową jak i część hotelową, z której korzystaliby najznamienitsi twórcy polskiego filmu.

W celu realizacji powyższego przedsięwzięcia niezbędna jest zmiana indywidualnych zapisów dla działki nr 922 zawartych w § 96 wyłożonego projektu w taki sposób by:

- 1) umożliwić budowanie w granicy działki;
- 2) usunąć ograniczenia co do powierzchni zabudowy terenu;
- 3) usunąć ograniczenia co do powierzchni biologicznie czynnej;

- 4) umożliwić ulokowanie parkingu poza granicami działki;
- 5) usunąć ograniczenia wynikające ze wskaźnika intensywności zabudowy;

Na zakończenie pragnę podkreślić, iż uwzględnienie zgłoszonych uwag pozwoli na umiejscowienie w Kazimierzu Dolnym obiektu, który przyczyni się do dalszego rozwoju tej miejscowości zarówno pod względem turystycznym jak i kulturalnym. Mam też nadzieję, że załączona koncepcja planowanej inwestycji przekona Pana do pozytywnego rozpatrzenia naszego wniosku.

Z poważaniem



DGM
Rolite
21.10.2019
M

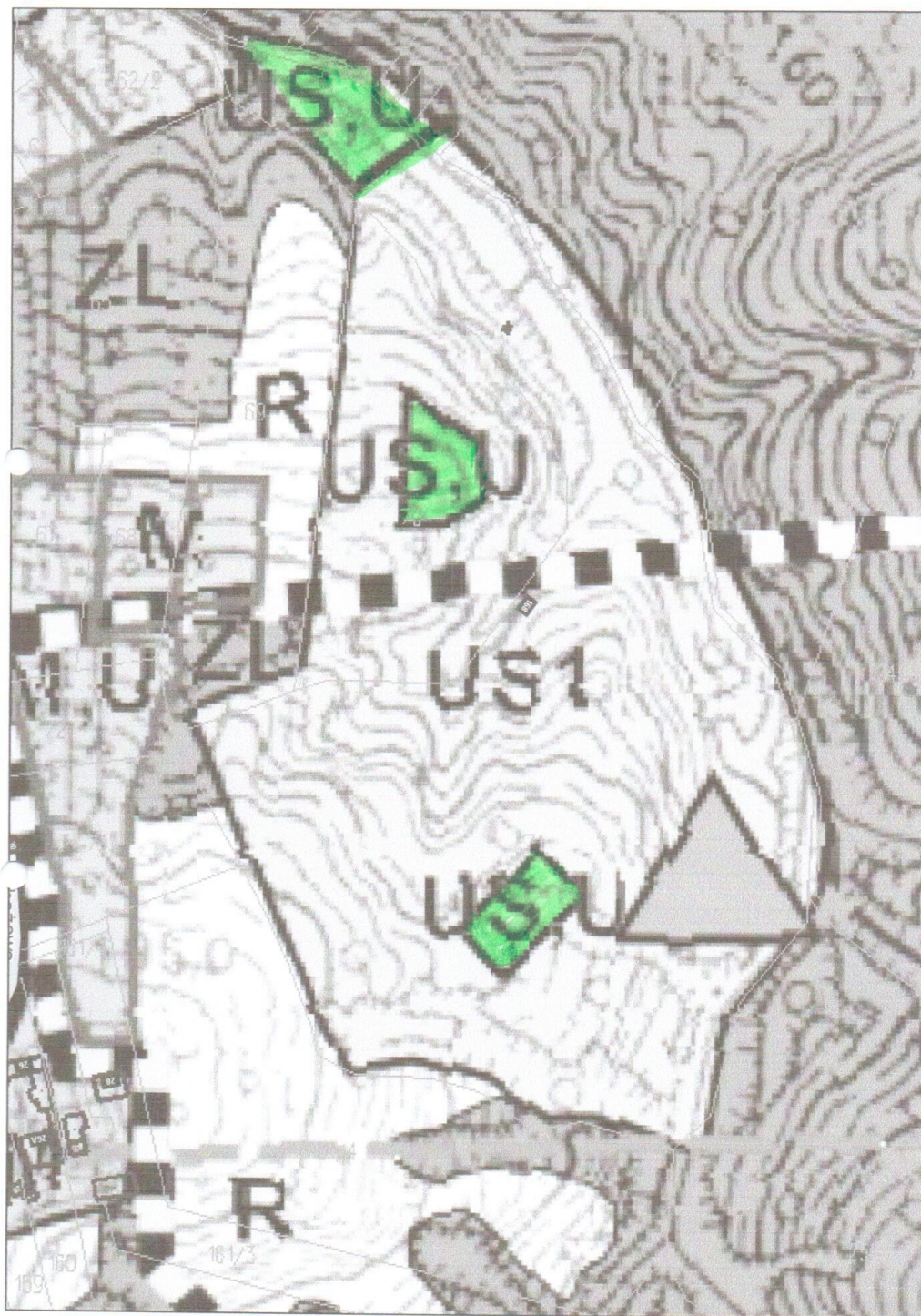
Kazimierz Dolny 20.10.2019

URZĄD MIASTA W KAZIMIERZU DOLNYM	
2019 -10- 21	
Ilość zał. L.dz.	Podpis
8/53	

Burmistrz miasta Kazimierz Dolny

Uwaga do projektu zmian Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obręb
Kazimierz Dolny działka ewidencyjna 70 i 71

Uwaga dotyczy terenów istniejącego stoku narciarskiego położonego przy ulicy Puławskiej 168. W projekcie zmiany MPZP nie uwzględniono ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierz Dolny z 2015 r. (w załączeniu). Zwracam się z prośbą o uwzględnienie powyższych zapisów tekstowych i rysunku w projekcie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Proszę również o uwzględnienie w części tekstowej możliwości lokalizacji infrastruktury służącej do wytwarzania śniegu technicznego w okresie zimowym, a w letnim instalacji nawadniania. Proszę też dodanie w zapisach ogólnych US1 punkt 1 infrastruktura szkółki narciarskiej.



Niniejszy wydruk nie stanowi dokumentu w rozumieniu przepisów prawa
wydrukowano w serwisie kazimierzdolny.e-mapa.net dnia 2019-10-20 13:39:09

minimum 30% powierzchni działki, w przypadkach uzasadnionych charakterem danej inwestycji oraz po uprzedniej analizie projektowej pod względem krajobrazowym, na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

4. Dopuszcza się odstępstwa od powyższych gabarytów oraz obowiązuje ich uściślenie na podstawie sporządzonych analiz, o których mowa w rozdziale V, podrozdział V.1., pkt.2;

VI.79. Tereny usług sportu i rekreacji – stok narciarski **US1**

1. **Kierunek przeznaczenia** – stok narciarski (ze stacją górną i dolną) z dopuszczeniem obiektów takich jak: szatnie, zaplecza socjalne, wypożyczalnia i serwis sprzętu narciarskiego itp.
2. Zakaz lokalizacji obiektów kubaturowych na trwałe związanych z gruntem nie związanych bezpośrednio z urządzeniami niezbędnymi do funkcjonowania wyciągu narciarskiego i obsługi tras narciarskich.

VI.80. Tereny usług sportu i rekreacji z dopuszczeniem usług komercyjnych – **US, U**

1. **Kierunek przeznaczenia** – boiska, obiekty i urządzenia sportowe, urządzenia i obiekty turystyczne i rekreacyjne, zaplecza socjalne, usługi handlu i gastronomii, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej (z wyłączeniem lokalizacji stacji paliw).
2. Zakaz lokalizacji usług nie związanych z obiektami sportowymi, turystycznymi i rekreacyjnymi.
3. **Zalecane standardy kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu:**
 - a) maksymalna wysokość zabudowy usługowej do 9 m, dopuszcza się zwiększenie podanej wysokości zabudowy do 11 m, w oparciu o analizę projektową terenu pod względem krajobrazowym, z zastrzeżeniem ust. 3.;
 - b) dachy w nawiązaniu odpowiednio do gabarytów dachów zabudowy zlokalizowanej w najbliższym sąsiedztwie, w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się inne formy dachów określone w mpzp, z wykorzystaniem materiałów takich jak: dachówka ceramiczna, gont lub pokrycia gontopodobne;
 - c) rozbudowa, nadbudowa istniejącej zabudowy oraz budowa i odbudowa pod warunkiem zachowania parametrów zawartych w lit. a, z zastrzeżeniem zapisów zawartych w ust. 3.;
 - d) obowiązek kompleksowego zagospodarowania terenu;
 - e) dopuszcza się realizację urządzeń turystycznych w formie małej architektury;
 - f) zakaz lokalizacji dominant wysokościowych;
 - g) maksymalna powierzchnia zabudowy - 35% w stosunku do powierzchni terenu inwestycyjnego;
 - h) minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna – 30% powierzchni terenu;
 - i) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

4. Dopuszcza się odstępstwa od powyższych gabarytów oraz obowiązuje ich uściślenie na podstawie sporządzonej analizy, o których mowa w rozdziale V, podrozdział V.1., pkt.2;

VI.81. Tereny usług sportu z dopuszczeniem obiektów służących obsłudze ruchu turystycznego i rekreacji – US, UT

1. **Kierunek przeznaczenia** – boiska, obiekty i urządzenia sportowe, obiekty i usługi służące obsłudze ruchu turystycznego i rekreacji, zabudowa gospodarcza związana z zagospodarowaniem rekreacyjnym, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.
2. **Zalecane standardy kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu:**
 - a) w terenie US, UT zlokalizowanym w miejscowości Wierzbniów pomiędzy rzeką Bystrą a drogą wojewódzką zakaz lokalizacji budynków,
 - b) maksymalna wysokość zabudowy usługowej do 9 m, dopuszcza się zwiększenie podanej wysokości zabudowy do 11 m, w oparciu o analizę projektową terenu pod względem krajobrazowym, z zastrzeżeniem ust. 4.;
 - c) dachy w nawiązaniu odpowiednio do gabarytów dachów zabudowy zlokalizowanej w najbliższym sąsiedztwie, w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się inne formy dachów określone w mpzp, z wykorzystaniem materiałów takich jak: dachówka ceramiczna, gont lub pokrycia gontopodobne;
 - d) rozbudowa, nadbudowa istniejącej zabudowy oraz budowa i odbudowa pod warunkiem zachowania parametrów zawartych w lit. a, z zastrzeżeniem zapisów zawartych w ust. 4.;
 - e) powierzchnia biologicznie czynna minimum 50% powierzchni terenu;
 - f) obowiązek kompleksowego zagospodarowania terenu;
 - g) dopuszcza się realizację urządzeń turystycznych w formie małej architektury;
 - h) zakaz lokalizacji dominant wysokościowych;
 - i) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.
3. Na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego możliwe jest wydzielenie w ramach obszaru US, UT terenów przeznaczonych pod usługi hotelarskie.
4. Dopuszcza się odstępstwa od powyższych gabarytów oraz obowiązuje ich uściślenie na podstawie sporządzonej analizy, o której mowa w rozdziale V, podrozdział V.1., pkt.2;

VI.82. Teren usług sportu z dopuszczeniem obiektów służących obsłudze ruchu turystycznego, rekreacji i kultury – US, UT, Uk

1. **Kierunek przeznaczenia** – boiska, obiekty i urządzenia sportowe, obiekty i usługi służące obsłudze ruchu turystycznego, rekreacji, obiekty kultury, zabudowa gospodarcza związana z zagospodarowaniem rekreacyjnym, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.