

Lublin dnia 3.01.2017r..

2)

adkom. Mirosław Walczyński
specjalista w Wydziale dw z PG
WP w Lublinie

Egz. NR 1

NOTATKA URZĘDOWA

Wydział do walki z Przestępczością Gospodarczą KWP w Lublinie w toku wykonywania czynności służbowych zgromadził informacje dotyczące przestępstw popełnionych przez:

1/ **Grzegorza DUNIE**, PESEL [redacted], syna Andrzeja, zam.

- byłego burmistrza miasta Kazimierz Dolny

2/ **Beatę GALEK**, PESE

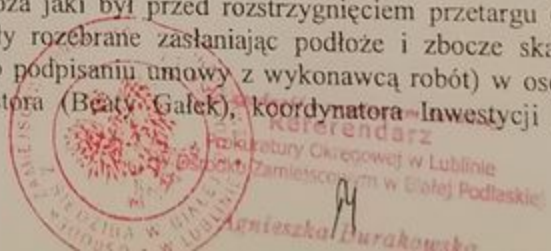
córkę Magdaleny, zam.

- byłej kierownik Reteratu Inwestycji i Funduszy Europejskich w Urzędzie Miasta w Kazimierzu Dolnym.

Przestępstwa miały polegać na przemilczeniu istotnych okoliczności mających znaczenie dla zawarcia umowy Nr IFE.271.3.2014 (pod tytułem „Budowa szkoły w Kazimierzu Dolnym”), będącej przedmiotem przetargu na rzecz Urzędu Gminy Kazimierz Dolny, którego przetarg został dokonany oraz będąc funkcjonariuszami publicznymi nie dopełnili obowiązków służbowych w przedmiotowej sprawie, działając tym samym na szkodę interesu publicznego tj. o czyn z art. 305 § 2 kk w związku z art. 231 § 1 kk.

Czas i miejsce popełnienia przestępstwa między: 23.06.2014r. a 19.08.2014r. w Urzędzie Gminy Kazimierz Dolny - Ogłoszenie o zamówieniu (w tym SIWZ) - zamieszczone w BIP UG Kazimierz Dolny.

Mechanizm popełnienia czynu zabronionego polegał na przemilczeniu bardzo istotnej okoliczności przed uczestnikami biorącymi udział w przetargu na budowę Gminnego Zespołu Szkół w Kazimierzu Dolnym. Okoliczność ta dotyczyła zatajenia wyników badań geologicznych przeprowadzonych na zlecenie Inwestora (Gminy Kazimierz Dolny), z których jednoznacznie wynikało, że projekt inwestorski zabezpieczenia skarpy metodą tzw. gwoździowania został opracowany dla całkiem odmiennych warunków geologicznych i po rozpoczęciu budowy nie zostanie zrealizowany. Kosztowne zaprojektowanie zabezpieczenia skarpy nad nowobudową szkołą znacznie podniosło wartość całej inwestycji o co najmniej 2mln zł, skutkując tym samym powiększeniem dotacji z budżetu państwa na sfinalizowanie budowy całego obiektu. Wobec powyższego, firma COPROSA POLSKA Sp. z o. o, jedna z piętnastu uczestniczek przetargu, mogła otrzymać informację z Urzędu Gminy Kazimierz Dolny, że w trakcie budowy będzie możliwość odstąpienia od pierwotnego planu zabezpieczenia skarpy, zastępując go o wiele tańszym rozwiązaniem technicznym. Posiadając tak istotne informacje, firma COPROSA POLSKA Sp. z o. o była w stanie sumarycznie zaproponować najniższą cenę na wykonanie zadania, tylko dlatego, że jeden z elementów inwestycji został przez COPROSA POLSKA Sp. z o. o wyceniony w rażąco niskiej cenie, tj. Zabezpieczenie skarpy wg. Inwestora- 4 034 043,28 zł (natomiast wg. Wykonawcy inwestycji COPROSA Polska S.A- 1 480 785,39 zł). Badania geologiczne zlecone przez Zamawiającego (Gmina Kazimierz Dolny) zostały przez osoby przygotowujące przetarg ostatecznie odrzucone (nie przyjęto wniosków i zaleceń geologa), przyjęto natomiast założenia projektanta. Pretekstem była wątpliwość, czy budowa geologiczna podłoża, na którym stała stara szkoła jest tożsama z tą jaka jest w okolicy. Znamienne jest, iż tuż po podpisaniu umowy między Gminą Kazimierz Dolny a COPROSA POLSKA Sp. z o. o, przy tym samym dostępie do podłoża jaki był przed rozstrzygnięciem przetargu (zabudowania starej szkoły nadal nie zostały rozebrane zaśłaniając podłoże i zbocze skarpy) komisja wchodząc na plac budowy (po podpisaniu umowy z wykonawcą robót) w osobach między innymi przedstawiciela Inwestora (Beaty Galek), koordynatora inwestycji (Zofii Uhle),



zedstawiciela Wykonawcy (Eduardo Basabe z COPROSA), kierownika Budowy COPROSA oraz geologa z firmy COPROSA sprawującego nadzór geotechniczny nad realizacją zadania (ta sama osoba, która wykonywała badania na rzecz Inwestora) **wnioskuje o rezygnację z metody gwoździowania skarpy i wykonanie ewentualnego zabezpieczenia skarpy przez zastosowanie gabionów kamiennych (bez gwoździowania) lub nie rozwiązania**".

Wyżej przytoczone okoliczności jednoznacznie wskazują na powiązania między inwestorem a Wykonawcą.

W trakcie czynności służbowych, zgromadzono obszerny materiał w postaci kserokopii dokumentów poświadczonych za zgodność z oryginałem. Z ich analizy wynika, że **Przemysław Dunia i Beata Galek** byli osobami odpowiedzialnymi za prawidłowe wykonanie inwestycji. W trakcie jej przygotowania, pełniąc funkcje osób publicznych w Urzędzie Miasta Kazimierz Dolny dopuścili się szeregu nieprawidłowości, które są spenalizowane **w art. 305 § 2 kk w związku z art. 231 § 1 kk.**

Poniżej w postaci działów oznaczonych cyframi rzymski zacytowano najważniejsze fragmenty kserokopii dokumentów wskazujące na popełnienie czynów zabronionych przez wyżej wymienione osoby, tj:

I.

Kserokopię poniższego raportu tut. Wydział otrzymał od Janusza Kowalskiego byłego radnego miasta Kazimierz Dolny stanowiący **załącznik nr 1.**

RAPORT Z AUDYTU PRAWNEGO URZĘDU GMINY KAZIMIERZ DOLNY sporządzony w dniu 29 kwietnia 2015r., przez kancelarię Radcy Prawnego dr Pawła Ciocha, w którym jest napisane:

Umowa (Nr IFE.271.3.2014) na budowę szkoły w Kazimierzu Dolnym została zawarta **dnia 20.10.2014r.**, w drodze przetargu nieograniczonego. Minister Finansów zapewnił w drodze decyzji finansowanie realizacji przedsięwzięcia (decyzja z dnia 14 kwietnia 2014r., znak BP/(442/9/KSS/11527,1153/110697/129764) realizowanego jako zadanie własne Gminy Kazimierz Dolny. W limicie ustalonym na ten cel w ustawach budżetowych na lata 2014r.-2016 uwzględnione zostały środki w **wysokości 19 817 293 zł** (nie więcej niż 80% jego wartości w całym okresie realizacji inwestycji) w rezerwie celowej utworzonej w celu przeciwdziałania i usuwania skutków klęsk żywiołowych. Przy czym Minister zastrzegł w decyzji, że w przypadku gdy realizacja przedsięwzięcia będzie przebiegała niezgodnie z harmonogramem dofinansowania przedsięwzięcia zawartym w decyzji, dysponent części budżetowej (Wojewoda Lubelski) wystąpi niezwłocznie z wnioskiem, odpowiednio o zmianę, korektę lub anulowanie decyzji o zapewnieniu finansowania realizacji przedsięwzięcia, zgodnie z obowiązującą procedurą w tym zakresie. Szacunkowa wartość inwestycji została ustalona na **dzień 16 czerwca 2014r.**, z kwotą **26 676 134, 25 zł** (kosztorys inwestorski). Taka też wartość została wskazana w ogłoszeniu UE. Na ogłoszeniu naniesione są zmiany ołówkiem i wskazana nowa wartość, tj. **26 625 145, 98 zł**. W/w ogłoszenie znalazło się również na tablicy ogłoszeń UM Kazimierz Dolny w **dnio 23 czerwca 2014r.**, natomiast we wniosku o przeprowadzenie postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane zawarta jest informacja, że zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie **zamówienia 23 900 000 zł- zgodnie z art. 86 ust. 3 Prawa zamówień publicznych**. Wniosek został zatwierdzony. W dokumentach znajduje się również informacja kierownika Referatu Inwestycji i Funduszy Europejskich, z której wynika, że brak jest aktualnych kosztorysów; po ich poprawieniu (po wskazanych błędach) zostały wydrukowane z taką samą datą – co stanowi uchybienie art. 33 i 35 Ustawy prawo zamówień publicznych w zakresie szacowania wartości i braku staranności zamawiającego.

Wartość szacunkowa została ustalona na podstawie posiadanych w gminie w **dniu 17 czerwca 2014r.**, kosztorysów, częściowo nieaktualnych pod względem wymaganych terminem ważności do 6 miesięcy; brak kosztorysu na zakres robót rozbiórkowych zawartych rys. PB/ZT/02; brak dokumentacji przyłącza energetycznego i uzgodnienia z Zakładem Energetycznym. Dokumentacja na pozwolenie na budowę w tym zakresie jest wadliwa, co potwierdza opinia PGE Puławy z dnia 10.04.2014r. Zdaniem autora notatki należy poczekać na uzupełnienie dokumentacji. Powyższe uchybienia mogły zdaniem kierownik skutkować konsekwencjami finansowymi za wady dokumentacji ze strony przyszłych wykonawców. Powyższa informacja została podpisana przez kierownik, brak jednak jakiegś wzmianki na tym piśmie, że w/w polecenie służbowe zostały wydane w obecności innych osób, które mogłyby to potwierdzić. Natomiast w **dniu 17 czerwca 2014r.**, przekazano ogłoszenie o zamówieniu Urzędowi Publikacji Europejskiej, która ukazała się pod nr 2014/S 118-208736 z **dnia 21.06.2014r.**, (wartość zamówienia przekracza kwoty określone w art. 11 ust. 8 PZP). Informacja o ogłoszeniu na BIP Urzędu Gminy Kazimierz Dolny została zamieszczona w **dniu 18 czerwca 2014r.** Dokumentacja projektowa została wykonana na podstawie zwycięskiej koncepcji w konkursie architektonicznym i składała się :

- projektu budowlanego,
- projektów wykonawczych,
- specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych (STWiORB) – **str. 48 – 49**

załącznik nr 1

W powyższym audycie przeprowadzonym przez niezależny podmiot wynika, że w trakcie przygotowywania przetargu doszło o uchybień. Ponadto na jego podstawie sporządzono tzw. kalendarium zdarzeń (przedstawione poniżej) związane z przygotowaniem inwestycji, ogłoszeniem przetargu, wyłonieniem wykonawcy i wprowadzeniem jego na plac budowy.

W dniu 23.07.2014r., Archistudio Studniarek + Pilinkiewicz z Katowic wprowadziło korektę do kosztorysu inwestorskiego – roboty budowlane, do przedmiaru robót. W następstwie tego **wartość szacunkowa inwestycji zwiększyła się do kwoty 27 499 842,83 zł** (zestawienie sporządzone w dniu **7.08.2014r.**) zwiększyła się pozycja wartości netto szkoły podstawowej w zakresie architektury i konstrukcji – **10 720 464,50 zł**, w zakresie zagospodarowania terenu/drogi- 300 284,86 zł, w zakresie instalacji sanitarnej – przył. wodociągowe i zew. kanalizacja deszczowa – 293 243,23 zł, w zakresie podstawowego wyposażenia obiektu – 752 404 zł, wartość netto gimnazjum w zakresie architektury i konstrukcji – 4 584 819,85 zł. **Zabezpieczenie skarpy wg. Inwestora- 4 034 043,28 zł** (natomiast wg. Wykonawcy inwestycji COPRO Polska S.A- **1 480 785,39 zł**)

- Ogłoszenie o zamówieniu – zamieszczone w BIP (w tym SIWZ) **od dnia 23.06.2014r., do dnia 19.08.2014r.**;
- termin składania ofert **do dnia 19.08.2014r.**,
- przed otwarciem ofert zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie – **23 900 000zł.**
- Miejsce składania ofert – Sekretariat Urzędu Miasta ul. Senatorska 5, 24-120 Kazimierz Dolny
- Wpłynęło 14 ofert. Została wybrana oferta nr 5 złożona przez konsorcjum **Coproso Polska Sp z o. o** (lider) i **Construcciones Y Promociones Coprosa S.A** (partner)
- Cena wybranej oferty: **26 313 068,82 zł**. Oferta otrzymała 100 punktów (kryterium ceny100%)
- Trzy oferty zostały odrzucone, trzy inne – wykluczone.
- Prace komisji przetargowej zostały zakończone w dniu **30.09.2014r.**, protokół został zatwierdzony w dniu **17.11.2014r.**.

- W dniu 30.09.2014r., do oferentów zostały wysłane informacje o wyborze najkorzystniejszej oferty.
- Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia publicznego zostało wysłane w dniu 27.10.2014r.
- W dniu 29.10.2014r., został sporządzony protokół wprowadzenia Wykonawcy na budowę.
- W protokole został wskazany planowany termin rozpoczęcia robót na dzień 10.11.2014r. - str. 52-53 załącznik nr 1

II.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY- **Załącznik nr 2**

Urząd Gminy Kazimierz Dolny - 30.09.2014r.

Wybrana oferta (kryterium cena 100%-100 pkt) - **COPROSA POLSKA Sp. z o. o**
Cena oferty: 26 313 068,82 zł. (wykonanie zabezpieczenia skarpy- 1 821 366,03 zł)

Oferta odrzucona ze względu na cenę - **Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego KARTEL S.A z Jędrzejowa (drugie miejsce)**

Cena oferty: 27 282 875,86 zł (kryterium cena - 96,44 pkt)- wykonanie zabezpieczenia skarpy - 4 034 043,28 zł. - str. 34-35 załącznik nr 2

Z wyżej wymienionych ofert wynika, że firma **KARTEL S.A z Jędrzejowa** była w stanie wykonać mniejszym kosztem budynek szkoły (27 282 875,86 zł - 4 034 043,28 zł = 23 248 832,58 zł) w stosunku do zwycięskiego podmiotu **COPROSA POLSKA Sp. z o. o** (26 313 068,82 zł - 1 821 366,03 zł = 24 491 702,09 zł - (różnica 1 242 869,51 zł)

Z treści pisma z dnia 03.02.2015r UG Kazimierz Dolny adresowanego do byłego radnego kazimierskiego Janusza Kowalskiego (tut. Wydział otrzymał kserokopie wspomnianej korespondencji od jego właściciela) wynika, że: w zakresie wyceny robót objętej ofertą jest zakres robót ujęty w przedmiarze robót pn. „zabezpieczenie skarpy”. Wycena całego elementu robót w poszczególnych ofertach ważnych i odrzuconych (nazwy firm zgodnie z informacją o wyborze najkorzystniejszej oferty na stronie internetowej BIP Urzędu Kazimierz Dolny) oscylowała w granicach od 4 686 896,66 zł do 3 320 660,25 zł, z przewagą ofert powyżej 4 mln zł., przy kosztorysie inwestorskim 4 308 539,03 zł netto. - załącznik nr 3

Porównano kosztorysy na wykonanie zabezpieczenia skarpy: zwycięskiej firmy **COPROSA POLSKA S.A** (w kwocie 1 821 366,03 zł) z ofertą firmę **PBO Kartel S.A z Jędrzejowa** w kwocie 4 034 043,28 zł, która przegrała przetarg ustępując liczbą zdobytych punktów. Wartość kosztorysowa wykonawcza zabezpieczenia skarpy przedstawiona przez firmę **COPROSA POLSKA S.A** jest 2,21 razy mniejsza od firmy **PBO Kartel S.A**. Zestawiając kosztorys inwestorski (4 034 043,28 zł netto - str.22-23 załącznik nr 2) z kosztorysem wykonawczym firmy **COPROSA POLSKA S.A** (1 480 785,39 zł netto - str. 19 załącznik nr 4) dotyczącym zabezpieczenia skarpy wynika, że wspomniana firma może wykonać zadanie w kwocie 2,9 razy taniej niż by to wynikało z kosztorysu inwestorskiego. Reasumując, oferta firmy **COPROSA POLSKA S.A** przyjęta przez Zamawiającego zawiera **rażąco niską cenę** w stosunku do przedmiotu zamówienia (w stosunku do pozostałych czternastu ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego). Powyższe obliczenia wskazują, że **COPROSA POLSKA S.A** posiadając istotne informacje dotyczące zabezpieczenia skarpy mogła zaproponować **rażąco niską cenę**, wiedząc, że nie będzie musiała wykonywać kosztownego zabezpieczenia.

W dalszej części pisma adresowanego do Janusza Kowalskiego jest napisane: „Jednocześnie informuję, że trwają roboty budowlane w obszarze skarpy i badania geologiczne zgodnie z dokumentacją budowlano- wykonawczą, zarówno Kierownictwo budowy, jak i Projektanci nie podjęli jeszcze żadnych wiążących decyzji w tej kwestii, jest to zakres rozwiązań projektowych objęty analizą. Wynagrodzenie wykonawcy za ten element robót zgodnie z postanowieniami umowy jest wynagrodzeniem kosztorysowym” - **załącznik nr 3.**

Osobą odpowiedzialną za przeprowadzenie przetargu była **Beata Gałek** Kierownik Referatu Inwestycji i Funduszy Europejskich w Urzędzie Miasta w Kazimierzu Dolnym, która opracowała Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowę szkoły w Kazimierzu Dolnym”. SIWZ zatwierdził Burmistrz Kazimierza Dolnego **Grzegorz Dunia**. - **str. 2 załącznik nr 3.** Na podstawie Zarządzenia nr 9 Burmistrza Kazimierza Dolnego z dnia 30.05.2014r., powołano komisję przetargową w składzie:

1. Beata Gałek – Przewodniczący,
2. Iwona Chmielewska – Sekretarz / Zastępca Przewodniczącego,
3. Teresa Wycior – Członek,
4. Artur Pomianowski – Członek
5. Barbara Jarosz - Członek – **karta nr 24 załącznik nr 2.**

Beata Gałek sporządziła a zatwierdził w dniu 17.11.2014r., burmistrz Kazimierza Dolnego Grzegorz Dunia **Protokół postępowania** w trybie przetargu nieograniczonego, gdzie przedmiotem zamówienia była „Budowa szkoły w Kazimierzu Dolnym” – **karty nr 24-27 załącznik nr 2.**

Z dokumentów otrzymanych z Urzędu Gminy Kazimierz Dolny brak jest informacji, czy Beata Gałek odpowiedzialna za przeprowadzenie przetargu zwróciła się do firmy COPROPA POLSKA S.A o kalkulacje cenowe związane z wykonaniem zabezpieczenia skarpy.

Integralną częścią przygotowania inwestycji przez Urząd Gminy Kazimierz Dolny było wywołanie opinii geologicznej dotyczącej terenu przyszłej budowy. Poniżej przytoczono najważniejsze fragmenty dokumentów:

III.

Dokumentacje geologiczno – inżynierskie

Na podstawie umowy dnia 5 XII 2012r., (znak IFE.7013.110.2012) firma GEOWOD (Przedsiębiorstwo Wiertnicze Handlowo- Usługowe; 20-815 Lublin, ul. Dudzińskiego 40) wykonała badania geologiczne na rzecz Gminy Kazimierz Dolny, których najważniejsze konkluzje przedstawiono poniżej:

A/ Projekt robót geologicznych na wykonanie dokumentacji geologiczno – inżynierskiej dla potrzeb odbudowy szkoły na dz. Nr 1245/2 i 1245/3 przy ul. Szkolnej w Kazimierzu Dolnym. Dokumentację opracował: (styczeń 2013r.) Stanisław Krasowski , upr. geologa.

„ Celem projektowanych prac jest szczegółowe rozpoznanie warunków geologiczno – inżynierskich w obrębie szkoły położonej przy ul. Szkolnej 1 w Kazimierzu Dolnym przewidzianej do odbudowy.” – **str. 3 załącznik nr 5A**

Na podstawie Decyzji Starostwa Powiatowego w Puławach z dnia 08.02.2013r., został zatwierdzony „ Projekt prac geologicznych dla określenia warunków geologiczno – inżynierskich pod planową odbudowę Szkoły na dz. Dz. Nr 1245/2 i 1245/3, przy ul. Szkolnej w Kazimierzu Dolnym.....” Przedmiotowy projekt opracowany został przez firmę GEOWOD (Przedsiębiorstwo Wiertnicze Handlowo- Usługowe w Lublinie.

W uzasadnieniu jest napisane: „ **Wyniki prac projektowych przedstawione zostaną w formie dokumentacji geologiczno – inżynierskiej, która określi w sposób przybliżony**

warunki gruntowo – wodne w podłożu projektowanej Inwestycji. W/w projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Burmistrza Miasta Kazimierz Dolny postanowieniem z dnia 28.01.2013r., znak : GPS.6724.6.3.2013.” - **str.16 załącznik nr 5A**

B/ Dokumentacji prac geologicznych dla określenia warunków geologiczno – inżynierskich pod planowaną odbudowę budynku szkoły przy ul. Szkolnej w Kazimierzu Dolnym. Dokumentację opracował (marzec 2013r.) Stanisław Krasowski, upr. geologa.- **załącznik nr 5B**

Dokumentacja została opracowana na zlecenie gminy Kazimierz Dolny w Kazimierzu Dolnym w oparciu o umowę z dnia 5 XII 2012r., znak IFE.7013.110.2012 wraz z aneksem nr 1 z dnia 19.02.2013r.,

Konkluzje z badań: „Przy ocenie parametrów geotechnicznych wydzielonych warstw posłużono się badaniami polowymi, laboratoryjnymi, badaniami archiwalnymi i literaturą łącznie z dotychczasową normą PN-81/B-03020...**Analiza zebranych materiałów nie wskazuje by było zagrożenie osuwiskiem, ale dla bezpieczeństwa należy przewidzieć schodkowe wyprofilowanie skarpy za budynkiem na długości inż. 15 m od niego i jej odwodnienie na zewnątrz projektowanego budynku w sposób powierzchniowy w stronę Grodarza.- str. 8 załącznik nr 5B**

Wnioski i zalecenia:

1. *Badany teren pod względem geotechnicznym należy zakwalifikować do złożonych a projektowany budynek do drugiej kategorii.*
3. *Posadowienie projektowanego budynku nastąpi na głębokości inż. 5m ppt tj. Na gruntach o dobrych parametrach geotechnicznych za wyjątkiem rejonu o tworów 17,18 i 19 gdzie może wchodzić w rachubę niewielka wymiana gruntów uplastycznionych na chudy beton.*
4. *Ostateczna decyzja w tej sprawie winna być podjęta w trakcie realizacji wykopów fundamentowych z udziałem uprawnionego geologa.. Może się bowiem okazać, że wymiana będzie zbędna za czym przemawiają dosyć wysokie udary przy sondowaniu dynamicznym.*
5. *Badania geologiczne potwierdziły, że **aktualnie nie ma zagrożenia osunięcia się skarpy, ale w dalszych pracach należy przewidzieć także jej uporządkowanie i zabezpieczenie by nie doszło do tych zjawisk.***
6. *Nie można wykluczyć drobnych badań uzupełniających po rozebraniu istniejącego budynku pod kątem zagrożenia osuwiskiem.” - **str. 8 załącznik nr 5B***

Pismo firmy GEOWOD z dnia 08.04.2013r., adresowane do Gminy Kazimierz Dolny dotyczące zastrzeżeń biura projektowego Archistudio S.C z Katowic do dokumentacji geologiczno – inżynierskiej pod budynek szkoły przy ul. Szkolnej w Kazimierzu Dolnym przekazanych pismem z dnia 29.02.2013r. – „(..opracowanie to nie spełnia wszystkich wymagań jako dokumentacja geologiczno inżynierska)”, w tym między innymi:

- „1.Jest niewystarczająca do racjonalnego zaprojektowania zabezpieczeń wykopów, zabezpieczenia skarp i bezpiecznego prowadzenia prac rozbiórkowych
4. Nie określa klasyfikacji masy skalnej masywu, kierunku spękań i zmiany ich stopnia wraz z głębokością a także ich orientacji w stosunku do projektowanego obiektu.”

Firma GEOWOD odpowiada na zarzuty stawiane przez biura projektowego Archistudio S.C z Katowic: „ Ze stanowiskiem tym nie można się zgodzić ponieważ: Ad.1/ w badanym podłożu wydzielono warstwy geotechniczne i określono dla nich podstawowe wartości charakterystyczne parametrów , które pozwalają na zaprojektowanie wykopów fundamentowych w sposób bezpieczny dla projektowanej głębokości. Natomiast prace rozbiórkowe nie do końca zostały sprecyzowane, bo aktualnie nie zdecydowano czy zachowana część budynku od strony skarpy zostanie utrzymana.,

nieciągłości ze względu na zbyt małe odsłonięcie, oraz zwisający nadkład osadów lessowych i jego góry...”

„Biorąc pod uwagę dotychczasowe rozpoznanie budowy geologicznej górotworu w dalszym ciągu stoimy na stanowisku wykonania na skarpie schodkowego zejścia w stronę resztek murów, tak by najniższym schodkiem zejść do rzędnej inż. 140 m npm. Dopiero po wykonaniu tego zejścia przystąpić do rozbiórek resztek murów zniszczonej szkoły”- str. 12 załącznik nr 5C

D/ Aneks nr 2 do dokumentacji geologiczno – inżynierskiej pod budowę zniszczonej szkoły przy ul. Szkolnej w Kazimierzu. Dokumentację opracował: (sierpień 2014r.) Stanisław Krasowski przy współpracy prof. dr inż. Mariana Harasimiuka z Instytutu Nauk o Ziemi UMCS w Lublinie i mgr inż. Zdzisława Szczepaniaka z firmy STRUCTUM w Lublinie, specjaliści w zakresie hydrologii.- załącznik nr 5D

Informacje wstępne: Niniejszy aneks nr 2 jest kolejnym uzupełnieniem do dokumentacji geologiczno – inżynierskiej pod planowaną odbudowę szkoły przy ul. Szkolnej w Kazimierzu Dolnym z marca 2013 r.. Sporządzono go na zlecenie Gminy Kazimierz Dolnyz dnia 14.07.2014r., znak IFE.7013.53.2014 w następstwie spotkania z dnia 08.07.2014r., przedstawicieli jednostki projektującej odbudowę szkoły, przedstawicielowi Urzędu Gminy Kazimierz Dolny i osób zainteresowanych w przedmiotowej sprawie.

Wnioski i zalecenia.

1. *„Należy zdecydowanie zaniechać realizacji pomysłu dotyczącego „gwoździowania” skarpy, co w zakresie geotechnicznym jest wnikliwie i merytorycznie wyjaśnione w pozostałych punktach niniejszego opisu (niezależnie od tego, że szeroko uzasadniono to też w piśmie jednostki opiniującej STRUCTUM Sp. z o. o z dnia 29.06.2014r.). W zakresie hydrologii i gospodarki wodnej podkreśla się raz jeszcze, że programowane dotychczas „gwoździowanie” skarpy, nie tylko jest zbędne z uwagi na stabilność zbocza w jego strukturach skalnych, lecz również może spowodować zmiany reżimu przepływu wód pod powierzchnią terenu i w samych skałach, a dodatkowo też w wyniku sztywnego i szczelnego oblicowania skarpy poprzez torkretowanie i popiętrzeń wód gruntowych, może nawet spowodować powstanie groźnych dla zespołu szkolnego podzboczowych wpływów wody na budynek szkoły.*

5. *Dane zawarte w niniejszym aneksie są wystarczające do ostatecznych rozwiązań projektowych związanych z odbudową szkoły i jej bezpiecznej eksploatacji w przyszłości. Więcej informacji o właściwościach wytrzymałościowych i odkształceniowych skał między innymi także z rejonu Kazimierza Dolnego zawiera publikacja wykonana w Zakładzie Geomechaniki Instytutu Hydrologii i Geologii Inżynierskiej Wydziału Geologii Uniwersytetu Warszawskiego pod tytułem „Właściwości wytrzymałościowe i odkształceniowe skał część V Region Lubelski” z 2007 r., opracowana przez zespół pod redakcją naukową Joanny Pinińskiej i Artura Dziedzica. Tam też są informacje o różnych systemach klasyfikacji wytrzymałościowej skał z naszego regionu nie tylko wg Bieniawskiego, ale jeszcze 9 –ciu innych.” Str. 7-9 załącznik nr 5D*

Wyżej opisane wyniki badań geologicznych zawartych w dokumentacjach geologiczno – inżynierskich opracowanych przez geologa Stanisława Krasowskiego z GEOWOD (Przedsiębiorstwo Wiertnicze Handlowo- Usługowe; 20-815 Lublin, ul. Dudzińskiego 40) jednoznacznie wskazują na **stabilność kazimierskiej skarpy i zdecydowane zaniechanie pomysłu dotyczącego „gwoździowania skarpy”.**

W dalszej kolejności przeanalizowano dokumentację geologiczno – inżynierską terenu skarpy na budowie szkoły w obrębie dz. Nr 1245/2 przy ul. Szkolnej w Kazimierzu Dolnym., wykonaną na zlecenie firmy COPROSA POLSKA Sp. z o. o , którą opracował (luty 2015r.) geolog Stanisław Krasowski, autor wyżej wymienionych dokumentacji,(załącznik nr 5E) z której wynika :

8. Wskazania dotyczące zabezpieczenia skarpy na okres budowy i eksploatacji budynku. Jak wykazały obserwacje i badania wykonane na skarpie nie stwierdzono dotychczas najmniejszych śladów związanych z występowaniem w nich wody gruntowej, która najczęściej jest czynnikiem wywołującym zagrożenie.

Aktualnie skarpa nie wykazuje cech niebezpiecznych i pomimo jej kątów nachylenia nieznacznie przekraczających teoretyczne wyliczenia kąta tarcia wewnętrznego dla skał to jest ona stateczna, ale do czasu jej celowego zabezpieczenia wymaga ona zabezpieczenia by wyeliminować zagrożenie odpadaniem niewielkich odłamków skalnych za pomocą siatki przylegającej do zbocza, umocowanej powierzchniowo powyżej skarpy.

9. Wnioski i zalecenia.

4. Przeprowadzone obserwacje i badania wykazały, że skarpa jest stateczna a projektowane pierwotnie jej wzmocnienie metodą gwoździowania okazało się zbędne, ale w dalszych działaniach konieczne będzie jej zabezpieczenie innymi metodami gwarantującymi pełne bezpieczeństwo dla budynku z nią sąsiadującego, wykorzystując dane zawarte w niniejszej dokumentacji." Str. 8 załącznik nr 5E

Z przytoczonych wyżej fragmentów dokumentacji geologiczno – inżynierskiej wynika niezbicie, iż budowa geologiczna występująca w obrębie placu budowy szkoły była stabilna, a zaprojektowanie tzw. gwoździowania skarpy miało na celu podniesienie wartości inwestycji, co skutkowało otrzymaniem większych subwencji z budżetu państwa na jej realizację.

Poniżej przytoczono fragmenty dokumentów, które potwierdzają, że Inwestor bardzo dużą wagę przywiązywał do projektu wykonania zabezpieczenia skarpy metodą gwoździowania zgodnie z opracowaną przez Beatę Gałek kierownik Referatu Inwestycji i Funduszy Europejskich i zatwierdzoną przez burmistrza Grzegorza Dunię Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia na budowę GZS w Kazimierzu Dolnym.

IV.

W piśmie z dnia 04.05.2016r., Urzędu Gminy Kazimierz Dolny jest zawarta informacja dotycząca zabezpieczenia skarpy nad budowaną szkołą:

1. W postępowaniu o zamówienie publiczne na budowę szkoły w Kazimierzu Dolnym, zgodnie z dokumentacją projektową i Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jako jeden z elementów robót przewidziane było zabezpieczenie skarpy w technologii gwoździowania i gabionów.

2. Kosztorys inwestorski obejmował wszystkie branże robót, na który składały się oddzielnie kosztorysy poszczególnych elementów robót wchodzących w skład zadania, w tym również dla elementu robót: zabezpieczenie skarpy (w załączeniu kosztorys inwestorski zabezpieczenia skarpy). – str. 1 załącznik nr 2

V.

Zapytania od oferentów na wykonanie zadania dla Zamawiającego
Kazimierz Dolny dnia 03.07.2014r.

Uczestnicy postępowania

Dotyczy zamówienia publicznego : Budowa szkoły w Kazimierzu Dolnym

Pytanie nr 2. Niniejszym zwracam się z pytaniem czy zamawiający dopuszcza do zastosowania systemowe gwoździe gruntowe posiadające aprobatę techniczną i wszystkie niezbędne dokumenty dopuszczające ...czy zamawiający dopuszcza do stosowania mikropale..... Odpowiedź na pytanie nr 2. Z uwagi na założenia techniczno – projektowe oraz szereg uwarunkowań gruntowo – wodnych i lokalizacyjnych, gwoździe gruntowe należy wykonywać w technologii przewidzianej w projekcie.

Wykonanie zabezpieczenia w technologii gwoździowania na podstawie wyników badań geologicznych, mogło naruszyć strukturę wewnętrzną górotworu, a tym samym w przyszłości zagrozić budynkowi nowej szkoły. Informacja, iż ta technologia nie będzie wykonywana ze względu na warunki geologiczne miała istotny wpływ na kwotę jaką w ofercie podał jeden z podmiotów (COPROSA POLSKA S.A) biorących udział w przetargu. Przedstawiciele COPROSA POLSKA S.A uzyskali informacje przed rozstrzygnięciem przetargu, że nie będą musieli wykonywać zabezpieczenia skarpy w technologii przygotowanej przez Inwestora. Pozyskanie informacji skutkowało tym, że w.w firma mogła zaoferować niższą cenę za wykonanie całego zadania w stosunku do konkurentów, dzięki przedstawieniu rażąco niskiej ceny na wykonanie zabezpieczenia skarpy. Należy zaznaczyć, iż reprezentant Inwestora w osobie Beaty Gałek kierownika Referatu Inwestycji i Funduszy Europejskich w Urzędzie Miasta w Kazimierzu Dolnym do końca rozstrzygnięcia przetargu, na pytanie jednego z potencjalnych wykonawców jednoznacznie odpowiadała: **gwoździe gruntowe należy wykonywać w technologii przewidzianej w projekcie.**

Należy podkreślić, iż wartość kosztorysowa zabezpieczenia skarpy przewidziana przez Inwestora opiewała na kwotę **4 308 539,03 zł /netto**. Przetarg wygrała firma COPROSA POLSKA S.A, która sumarycznie podała najniższą kwotę (z pośród 15 uczestników) za jaką jest w stanie wykonać zadanie. W kwocie tej wyodrębniono także wartość zadania pn: „zabezpieczenie skarpy”, którą zwycięska firma wyceniła na **1 480 785,39 zł/netto**. Podana wartość kosztorysu wykonawczego COPROSA POLSKA S.A była 2,9 razy mniejsza od kosztorysu inwestorskiego, co jednoznacznie wskazuje na rażąco niską cenę za jaką zobowiązała się wykonać zadanie. Brak jest ze strony Inwestora zapytania do Wykonawcy (na etapie wyboru najkorzystniejszej oferty) o przyjęte kryteria kalkulacji wyceny robót związanych z zabezpieczeniem skarpy. Wartości kosztorysowe wykonania tej części zadania, a tym samym całej inwestycji w bardzo istotny sposób zaważyły na wyborze Wykonawcy robót, ponieważ jedynym kryterium była cena.

W dalszej części przeanalizowano treść pisma UG Kazimierz Dolny z dnia 21.07.2016r., zawierające odpowiedzi w przedmiotowej sprawie oraz załączniki w postaci kserokopii dziennika budowy, protokół z oceny gruntów z odkrywek na budowie szkoły w Kazimierzu Dolnym oraz dokumentację geologiczno – inżynierską terenu skarpy wykonaną na zlecenie wykonawcy (COPROSA POLSKA Sp. z o. o) – **załącznik nr 4**

VI.

Wpisy do Dziennika budowy (nr 654/2014; rok 2014):

18.11. 2014 – Stanisław Krasowski – upr. geolog.

*W dniu dzisiejszym wykonano wykopy w podłożach skarpy w których osiągnięto skalę w poziomie planowanego posadowienia budynku. Na powyższą okoliczność sporządzono protokół, który stanowi integralną część Dziennika Budowy. Według mojej opinii i uczestników Komisji obecnej na budowie, **wykonywanie gwoździowania uważam za zbędne.***

16.12.2014.- Tomasz Studniarek – Główny Projektant

Grzegorz Komraus – Projektant części Konstrukcyjnej

Odnosząc się do wpisu p. Stanisława Krasowskiego z dnia 18.11.2014r., wyjaśniamy, że: konieczność zabezpieczenia skarpy wynika wprost z zawartych w przekazanej na etapie projektowania dokumentacji geologiczno – inżynierskiej. Wykonanie zabezpieczenia skarpy jest niezbędne dla bezpiecznego prowadzenia prac ziemnych w jej sąsiedztwie. Zgodnie z uzgodnieniami z narady w dniu dzisiejszym opracowana zostanie odrębna dokumentacja geologiczno – inżynierska dotycząca tylko zabezpieczenia skarpy. Ewentualna aktualizacja projektu zabezpieczenia będzie możliwa po przekazaniu w/w dokumentacji.

0.01.2015 – Stanisław Krasowski – upr. geolog.

W dniu dzisiejszym dokonano **pobrania prób skały ze ściany skarpy na tyłach szkoły w ilości 3 szt. do badań laboratoryjnych.** - str. 3-6 załącznik nr 4

Protokół

Z oceny gruntów z odkrywek na budowie Szkoły w Kazimierzu Dolnym ul. Szkolna 1.
W dniu 18.11.2014r., na budowie Szkoły Gminnej w Kazimierzu Dolnym komisja w składzie:

1. Beata Gałek- przedstawiciel Inwestora
2. Zofia Uhle – Koordynator Inwestycji
3. Stanisław Krasowski- Nadzór Geotechniczny
4. Eduardo Basabe- przedstawiciel Wykonawcy
5. Wojciech Zaręba – Kierownik Budowy

Dokonała oceny gruntów w odkrywkach wykonanych w miejscach wskazanych przez nadzór geotechniczny, gruntów widocznych w odkrytych skarpach oraz na podstawie aktualnych przekrojów geotechnicznych skarp przyległych do projektowanej budowy szkoły i stwierdziła:

„1. W poziomie posadowienia fundamentów występowanie skał wapiennych,

2. Przyjęta przez projektanta metoda zabezpieczenia skarpy znacznie przekracza spodziewane – możliwe w przewidywanej przyszłości obciążenia. Skarpa oraz tereny przyległe nie wykazują zjawisk i tendencji osuwiskowych.

3. Komisja w w/w składzie wnioskuję o rezygnację z metody gwoździowania skarpy i wykonanie ewentualnego zabezpieczenia skarpy przez zastosowanie gabionów kamiennych (bez gwoździowania) lub inne rozwiązania.

Komisja w.w składzie podejmuje decyzję o rezygnacji z „gwoździowania skarpy” pomimo braku dostępu do tej części górotworu, który jest zasłonięty przez stary budynek szkolny.

Wraz z rozpoczęciem prac budowlanych wykonawca inwestycji COPROSA POLSKA S.A zlecił opracowanie Dokumentacji geologiczno- inżynierskiej terenu skarpy na budowie szkoły w obrębie dz. Nr 1245/2 przy ul. Szkolnej w Kazimierzu Dolnym, geologowi Stanisławowi Krasowskiemu.” - str. 8 załącznik nr 4

Z uzyskanej odpowiedzi z dnia 21.07.2016r. (załącznik nr 4), z Urzędu Gminy Kazimierz Dolny dotyczącej budowy szkoły wynika, że:

„5. Opracowana „Dokumentacja geologiczno – inżynierska terenu skarpy na budowie szkoły w obrębie dz. Nr 1245/2 przy ul. Szkolnej w Kazimierzu Dolnym jednoznacznie i stanowczo potwierdziła, że skarpa jest stateczna a projektowane pierwotnie jej wzmocnienie **metodą gwoździowania okazało się zbędne**. Dokumentacja geologiczna została zatwierdzona przez Geologa Powiatowego decyzją z dnia 20.03.2015r.

6. Projektanci z ramienia Projektanta sprawującego umowny nadzór autorski z ramienia Archistudio s.c Tomasz Studniarek, Małgorzata Pilinkiewicz w piśmie z dnia 16.03.2015r, wskazują na konieczność zmiany projektu zabezpieczenia skarpy.

7. Generalny wykonawca stosownie do zapisów zawartych w projekcie architektonicznym oraz stosownie do powyższego **przedstawił szczegółowy projekt zabezpieczenia skarpy uwzględniający treść opracowanych i wskazanych badań geologicznych**. Projekt koncepcyjny stabilizacji skarpy przy budowanej szkole Wykonawca przedstawił 17.09.2015r., a projekt wykonawczy przekazał 06.11.2015r.

8. Generalny wykonawca robót Coprosa Polska wystąpił do Zamawiającego pismem z dnia 23.11.2015r., o zmianę technologii wykonania robót zabezpieczenia skarpy

W związku z zaistniałą sytuacją sporządzony został protokół robót zamiennych w dniu 15.12.2015r., W powyższym protokole wskazano wyraźnie, że Wykonawca opracuje na swój koszt projekt zamienny stabilizacji skarpy, na co Projektant wyraził zgodę, z uwzględnieniem wprowadzenia wód opadowych i roztopowych z terenu objętego zlewnią oraz sporządzenia kosztorysu robót i kosztorysu z godnie z § 31 umowy z dnia 20.10.2014r., nr IFE.271.3.2014r. Tak sporządzony kosztorys po uprzednim sprawdzeniu i zatwierdzeniu przez Zamawiającego będzie stanowił podstawę do zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w formie aneksu do umowy. Ustalenia te zostały zatwierdzone przez Burmistrza Kazimierza Dolnego w dniu 15.12.2015r.

12.....do dnia dzisiejszego wykonawca nie przedstawił kosztorysu zamiennego.-
str. 1-2 załącznik nr 4

Po podpisaniu umowy oraz wprowadzeniu wykonawcy na plac budowy, komisja w składzie zainteresowanych stron wnioskuje o rezygnację z metody gwoździowania skarpy, pomimo, iż warunki dostępu do skarpy jak i podłoża się nie zmieniły (skarpa jak i podłoża były zasłonięte przez budynki starej szkoły). Nadzór geologiczny nad robotami budowlanymi sprawował ten sam geolog (Stanisław Krasowski), który sporządzał dokumentację geologiczną – inżynierską na potrzeby Inwestora. Po usunięciu starej zabudowy odsłonięto podłoże i skarpy dalsze badania geologiczne prowadzone przez geologa Stanisława Krasowskiego potwierdziły jednoznacznie, że skarpa nad nowobudowaną szkołą jest stabilna.

Równoległe z badaniami geologicznymi prowadzono prace projektowe związane między innymi z zabezpieczeniem skarpy nad nowobudowaną szkołą, które przedstawiono w bloku VII.

VII.

Dokumentacja projektowa zabezpieczenia skarpy

Dokumentacja projektowa została wykonana na podstawie zwycięskiej koncepcji Archistudio Studniarek + Pilinkiewicz w konkursie architektonicznym i składała się z projektu budowlanego w tym między innymi projekt zabezpieczenia skarpy nad nowobudowaną szkołą. Jednostką projektowania zabezpieczenia skarpy było Archistudio Studniarek + Pilinkiewicz (40-039 Katowice, ul. Jordana 14/9), opracowała natomiast Firma Inżynierska Statyk (40-039 Katowice, ul. Plebiscytowa 10/7). Inwestorem była Gmina Kazimierz Dolny. W opisie tabliczki rysunkowej do rysunku technicznego zabezpieczenia skarpy widoczna jest data 11.12.2013r. sporządzenia Planów i widoków skarpy gwoździowanych. Kosztorys inwestorski na roboty budowlane pn. „zabezpieczenie skarpy” został opracowany 01.03.2014r. przez Archistudio Tomasz Studniarek Małgorzata Pilinkiewicz S.C. z Katowic. Natomiast w treści dokumentów przytoczonych poniżej wynika, iż do sierpnia 2014r., geolog Stanisław Krasowski stanowczo twierdził w swoich opracowaniach, że skarpa jest stabilna, a w ostatnim dokumencie geologiczno – inżynierskim (sierpień 2014r.) jest stwierdzenie na: „*stabilność kazimierskiej skarpy i zdecydowane zaniechanie pomysłu dotyczącego „gwoździowania skarpy”*”.

Reasumując, Inwestor (UG Kazimierz Dolny w osobie Beaty Gałek przedstawiciela Inwestora) nie był zainteresowany odrzuceniem bardzo drogiego projektu zabezpieczenia skarpy w postaci tzw. gwoździowania, pomimo wątpliwości co do zasadności jego zastosowania w oparciu o równoległe w tym czasie prowadzone prace geologiczne. Należy podkreślić, iż zleceniodawcą wykonania dokumentacji geologiczno – inżynierskiej i zabezpieczenia skarpy metodą gwoździowania była Gmina Kazimierz Dolny. Z daty (11.12.2013r.) widocznej na tabliczce rysunkowej dokumentacji projektowej zabezpieczenia

skarpy (**załącznik nr 6**) wynika, że Firma Inżynierska Statyk zaprojektowała zabezpieczenie skarpy bez brania pod uwagę wyników badań geologicznych. W trakcie prowadzonego postępowania przetargowego Beata Gałek reprezentując Zamawiającego jednoznacznie odpowiadała potencjalnym wykonawcom robót, że skarpa ma być wykonana w systemie gwoździowania. Zaprojektowana metoda podniosła wartość inwestycji o co najmniej 2mln zł. Uczestnicy postępowania nie mieli świadomości (nie byli zapoznani z wynikami badań geologicznych), że istnieje możliwość zmiany metody zabezpieczenia skarpy z gwoździowania na o wiele tańszą w trakcie prowadzenia inwestycji. Natomiast sposób rezygnacji z metody gwoździowania przyjęty przez komisję (protokół) przytoczony powyżej jednoznacznie wskazuje na zмовę pomiędzy przedstawicielami Inwestora i Wykonawcy.

Ponadto w punkcie 1 odpowiedzi byłemu radnemu kazimierskiemu Januszowi Kowalskiemu, UG Kazimierz Dolny pismem z dnia 21.07.2016r., sygnowanym przez burmistrza Andrzeja Pisulę napisał: „Z posiadanych informacji wynika, iż koordynator zadania pani Zofia Uhle nie informowała odrębnym pismem Zamawiającego, iż wykonawca nie będzie wykonywał zabezpieczenia skarpy zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym. Wszystkie sprawy związane z budową, postępem robót, planem robót do wykonania, czy ewentualne zmiany były omawiane na bieżąco na naradach koordynacyjnych, które odbyły się w odstępach tygodniowych lub dwutygodniowych, w zależności od potrzeb z udziałem m.in. przedstawicieli Inwestora, Wykonawcy i Generalnego projektanta. „

W związku z odstąpieniem (rezygnacją z zabezpieczenia skarpy metodą gwoździowania) od założeń zawartych w Harmonogramie rzeczowo – finansowym dla poszczególnych elementów robót wchodzących w skład zadania Budowa szkoły w Kazimierzu Dolnym, termin zakończenia inwestycji został przesunięty na koniec drugiego kwartału 2017r. Powstałe opóźnienia skutkują wymiernymi stratami finansowymi. Wobec powyższe z UG Kazimierz Dolny otrzymano odpowiedzi (pismo z dnia 13.12.2016r.- **załącznik nr 7**) dotyczące konsekwencji finansowych związanych z przedłużającą się budową szkoły, tj:

- * całkowity koszt opracowania dokumentacji projektowej na budowę szkoły wyniósł 1 291 500,00 zł. Dokumentacja projektowa obejmowała zabezpieczenie skarpy oraz zagospodarowanie terenu, w tym przesunięcie kapliczki. Nie było wyspecyfikowanych kosztów opracowania dla poszczególnych zakresów projektu. Z protokołu nr XV/16 sesji Rady miejskiej w Kazimierzu Dolnym z dnia 2 marca 2016r., wynika, że projekt (odrzucona w trakcie budowy szkoły) tzw. gwoździowania ściany i otoczenia wokół szkoły, kosztował gminę **około 200 000,00 zł. – str. 6 załącznik nr 8**

- * miesięczny koszt dzierżawy i konserwacji szkoły tzw.kontenerowej od 01.01.2016r., wynosi 55 350,00 brutto (55 350,00 zł x 6 miesięcy = **332 100,00 zł** do końca drugiego kwartału 2017r.),

- * koszty eksploatacyjne za okres od 01.01.2016r., do 30.06.2016r. wyniosły **34 842,21 zł** / przyjęto analogicznie na rok 2017),

- * koszty opracowania projektów budowlanych zamiennych:

- zabezpieczenie skarpy, odwodnienie terenu skarpy i ponad skarpą, mur oporowy od strony wschodniej – **49 200,00 zł brutto**

- projekt zagospodarowania terenu zamienny – **62 150,00 zł brutto,**

- * opracowanie dokumentacji geologiczno – inżynierskiej wraz z aneksami wykonana na zlecenie Gminy Kazimierz Dolny – **53 651, 37 zł**

- * nadzór inwestorski nad robotami budowlanymi / I i II kwartał 2017r./ - **17 945,00 zł** w tym z budżetu państwa 10 588,00 zł- według harmonogramu robót przesłanych pismem z dnia 07.10.2016r., do Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego przez burmistrza Kazimierza Dolnego Andrzeja Pisulę.

Reasumując, przy założeniu, iż inwestycja zostanie zakończona do końca II kwartału 2017r., wygeneruje koszty dodatkowe w wysokości **749.888,58 zł brutto**, które są

astępstwem uchybień i zaniedbań leżących po stronie Inwestora, tj. Urzędu Gminy Kazimierz Dolny.

W cytowanym wyżej piśmie Burmistrza do Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego jest apis, iż na roboty budowlane w 2017r., związane z zabezpieczeniem skarpy, agospodarowaniem terenu i jego oświetleniem, zarezerwowana jest kwota **1 769 241,00 zł**, v tym dofinansowanie z budżetu państwa, w wysokości 1 400 000,00 zł. Wyżej aproponowana kwota jest zbliżonej do tej, jaką zaproponowała COPROSA POLSKA S.A do wykonania zabezpieczenia skarpy i zagospodarowania otoczenia szkoły.

W trakcie czynności służbowych tut. Wydział uzyskał informacje, że UG Kazimierz Dolny otrzymał pismo z firmy COPROSA POLSKA z 28.11.2016r., w którym jako wykonawca zobowiązuje się do wykonania zadania do dnia 30.09.2017r., z zastrzeżeniem, że ermin może ulec zmianie, jeśli do dnia 30.11.2016r., Wykonawca nie otrzyma kompletnej i poprawnej dokumentacji projektowej oraz pozwolenia na budowę w zakresie skarpy i zagospodarowania terenu, i jednocześnie do dnia 30.12.2016r., nie zostanie podpisany protokół konieczności z uzgodnionymi kwotami wynagrodzeń w zakresie skarpy. W w.w piśmie COPROSA POLSKA przedstawia tzw. ścieżkę krytyczną konieczną do zakończenia budowy; tj:

- minimum 6 miesięcy z zastrzeżeniami odnośnie wykonania skarpy,
- 2 miesiące w związku z budową dróg i zagospodarowaniem terenu
- 1 miesiąc konieczny do uzyskania pozwolenia na użytkowanie, co prowadzi do konieczności zmiany wykonania zadania na dzień 30.09.2017r.

W dalszej części pisma jest napisane, że konieczność zmiany terminu wykonania zadania jest bezpośrednim skutkiem nie wywiązania się przez Zamawiającego z obowiązku przedłożenia poprawnej i kompletnej dokumentacji koniecznej do wykonania zabezpieczenia skarpy. Dopiero po wykonaniu umocnienia skarpy możliwe będzie wykonanie dróg i zagospodarowanie terenu, ponieważ wcześniejsze wykonanie dróg a następnie wykonanie umocnienia skarpy, doprowadziłoby do zniszczenia wykonanych dróg, chociażby z tego powodu, że ciężkie maszyny, betoniarka czy pompa do betonu, ważące blisko 40 ton, pracujące przy umocnieniu skarpy, zniszczyłyby kostkę brukową i zagospodarowany teren. W konkluzji pisma jest stwierdzenie, że: **bezpośrednio odpowiedzialnym oraz winnym zaistnienia powyższej sytuacji jest Zamawiający, który nie doręczył Wykonawcy poprawnego i kompletnego projektu zagospodarowania skarpy, a także wstrzymał roboty dotyczące wykonania umocnienia skarpy i zagospodarowania terenu.**

Wyżej przedstawiony materiał zgromadzony w trakcie czynności służbowych wskazuje na możliwość popełnienia przestępstwa przez byłego burmistrza Kazimierza Dolnego Grzegorza Dunię i jego podwładną kierownik Referatu Inwestycji i Funduszy Europejskich w Urzędzie Miasta w Kazimierzu Dolnym Beatę Gałek w trakcie przygotowywania inwestycji pn: „Budowa szkoły w Kazimierzu Dolnym” .Swoją działalnością wykazali brak należytej dbałości o szeroko pojęty interes społeczny i odpowiedzialności za wydawane pieniądze publiczne (z budżetu państwa oraz gminne) doprowadzając do nieuzasadnionego zawyżenia kosztów inwestycji (przyjęcie projektu zabezpieczenia skarpy metodą gwoździowania spowodowało wzrost kosztów inwestycji o co najmniej 2 mln zł), następnie odstąpienie od tej metody (za zgodą Inwestora), nie mając żadnej innej alternatywy. Powyższa decyzja spowodowała, że termin oddania Gminnego Zespołu Szkół w Kazimierzu Dolnym przesuną się na bliżej nieokreślony termin 2017r. (30.09.2017r.) przy założeniu, że Inwestor spełni wymagania Wykonawcy. Przedłużający się termin oddania obiektu do użytku generuje koszty pośrednie wyszczególnione powyżej.

Reasumując, błędy w przygotowaniu inwestycji (np. projektowe), wyboru wykonawcy robót (firma KARTEL S.A mogła wykonać obiekty szkoły za kwotę o **1 242 869,51zł**) skutkują wymiernymi stratami w wysokości około **1 992 758,09 zł.** (1 242 869,51 + 749.888,58zł) wyczerpując tym samym znamiona czynów zabronionych opisanych w art. 305 § 2 kk w związku z art. 231 § 1 kk.

Ponadto w trakcie czynności procesowych winno się zwrócić do Urzędu Zamówień publicznych z siedzibą w Warszawie z prośbą o przeprowadzenie czynności kontrolnych dotyczących dokumentacji związanej z przygotowaniem samej inwestycji jak i jej realizacji.

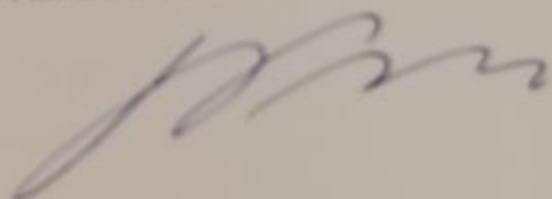
Wobec powyższego proponuję zgromadzić materiał przesłać do Prokuratury Rejonowej w Puławach, celem wszczęcia postępowania przygotowawczego w kierunku art. 155 § 2 Kodeksu karnego w związku z art. 231 § 1 Kodeksu karnego.

załączniki:

1. Raport audytu prawnego Urzędu Gminy Kazimierz Dolny z dnia 29.04.2015r., – str.73
2. Pismo z UG Kazimierz Dolny z dnia 04.05.2016r., zawierające:
 - a/ SIWZ – szt. 1,
 - b/ Kosztorys inwestorski na zabezpieczenie skarpy – szt. 1,
 - c/Protokół postępowania ZP – szt. 1,
 - d/ Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty- szt. 1
 - e/ Umowa z wykonawcą – szt. 1
 - f/ Decyzja zatwierdzająca dok. geologiczno – inżynierską – szt. 1
3. Pismo UG Kazimierz Dolny z dnia 03.02.2015r., adresowane do Janusza Kowalskiego
4. Pismo UG Kazimierz Dolny z dnia 21.07.2016r., zawierające odpowiedzi w dwunastu punktach oraz następujące załączniki:
 - a/ Kserokopie z dziennika budowy
 - b/ Protokół z dnia 18.11.2014r.
 - c/ Dokumentacja geologiczno – inżynierska
 - d/ Pismo GP z dnia 16.03.2015r.
 - e/ Wniosek Wykonawcy z dnia 23.11.2015r.
 - f/ Kserokopia protokołu robót zamiennych
 - g/ Pismo GP z dnia 16.12.2015r.
 - h/ Kosztorys ofertowy wykonawcy., w tym kosztorys zabezpieczenia skarpy
5. Dokumentacje geologiczno – inżynierskie
 - a/ Załącznik nr 5A- projekt robót geologicznych na wykonanie dokumentacji geologiczno – inżynierskiej dla potrzeb odbudowy szkoły na dz. Nr 1245/2 i 1245/3 przy ul. Szkolnej w Kazimierzu Dolnym (Lublin, styczeń 2013r.) zleceniodawca Gmina Kazimierz Dolny w Kazimierzu Dolnym , ul. Senatorska 5
 - b/ Załącznik nr 5B - Dokumentacja prac geologicznych dla określenia warunków geologiczno – inżynierskich pod planowaną budowę szkoły przy ul. Szkolnej w Kazimierzu Dolnym (Lublin, marzec 2013r.), zleceniodawca Gmina Kazimierz Dolny w Kazimierzu Dolnym , ul. Senatorska 5
 - c/ Załącznik nr 5C – Dodatek do dokumentacji geologiczno – inżynierskiej pod odbudowę szkoły (Lublin, czerwiec 2013r.), zleceniodawca Gmina Kazimierz Dolny w Kazimierzu Dolnym, ul. Senatorska 5
 - d/ Załącznik nr 5D - Aneks nr 2 dokumentacji geologiczno – inżynierskiej pod odbudowę zniszczonej szkoły przy ul. Szkolnej w Kazimierzu Dolnym (Lublin, sierpień 2014), zleceniodawca Gmina Kazimierz Dolny w Kazimierzu Dolnym, ul. Senatorska 5
 - e/ Załącznik nr 5E – Dokumentacja geologiczno – inżynierska terenu skarpy na budowie szkoły w obrębie dz. Nr 1245/2 przy ul. Szkolnej w Kazimierzu Dolnym.
6. Rysunek techniczny zabezpieczenia skarpy metoda tzw. gwoździowania.
7. Pismo UG Kazimierz Dolny z dnia 13.12.2016r., wraz załącznikami
 - a/ Umowa o prace projektowe i pełnienie nadzoru inwestorskiego
 - b/ aneks nr 1 do umowy jak wyżej
 - c/ aneks nr 2 do umowy na wynajem szkoły kontenerowej
 - d/ umowa z Ramirentem na tzw. szkołę kontenerową
 - e/ zestawie kosztów ponoszonych z tytułu mediów przez tzw. szkołę kontenerową.
 - f/ umowa na opracowanie projektu zamiennego zabezpieczenia skarpy

g) umowa na opracowanie projektu zamiennego zagospodarowania terenu
h) faktury

8. Protokół nr XV/16 sesji rady miejskiej w Kazimierzu Dolnym z dnia 2 marca 2016r.
9. Dokumenty dotyczące zabezpieczenia skarpy oraz jej oględziny dokonane przez Powiatowy Urząd Nadzoru Budowlanego w Palenoku z dnia 17.06.2016r. wraz z protokołem pokontrolnym



Wyk. w 2 egz.

Egz. nr 1: Prokuratura Rejonowa w Palenoku

Egz. nr 2: - w

Ogrom/ Wyk. nadzoru: Mirosław Walczyński