



WOJEWODA LUBELSKI

IF-II.1410.45.2022

Lublin, 3 listopada 2022r.

**Pan Janusz Kowalski  
Radny Rady Miejskiej  
w Kazimierzu Dolnym**

W odpowiedzi na Pana wystąpienie z dnia 23 października 2022 r. dotyczące sposobu dokonania przez pracowników Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego analizy uchwały Nr XLIV/311/22 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym z 28 września 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru gminy Kazimierz Dolny, w obrębach: Kazimierz Dolny, Mięćmierz-Okale, Cholewianka, wyjaśniam, co następuje.

W ramach sprawowanego przez Wojewodę nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego pracownicy Wydziału Infrastruktury Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego realizują m. in. zadania z zakresu kontroli legalności uchwał podejmowanych w sprawach planowania i zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie, odpowiednio art. 12 ust. 2 bądź 20 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.) wójt, burmistrz albo prezydent miasta przedstawia wojewodzie uchwałę w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub planu miejscowego, wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi.

Wszystkie wpływające do urzędu uchwały dotyczące uchwalenia planów miejscowych lub studiów oraz dokumentacja z przebiegu procedury ich sporządzenia są poddane kontroli legalności przez podległe mi służby.

Przesłanki stwierdzenia nieważności aktów planistycznych gminy precyzuje art. 28 ust. 1 ww. ustawy. Zgodnie z brzmieniem tego przepisu, istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

W tym miejscu należy wyjaśnić, iż postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy prowadzi się **zawsze z urzędu, a nie na wniosek**, a decyzję co do zastosowania środka nadzoru w konkretnej sprawie, pozostawiono wyłącznej kompetencji wojewody jako organowi nadzoru nad samorządem terytorialnym. Podjęcie przez wojewodę stanowiska w tym przedmiocie sprowadza się bądź to do wydania rozstrzygnięcia nadzorczego bądź udzielenia

informacji o braku podstaw do jego wydania, kończącej postępowanie nadzorcze przed wojewodą jako organem właściwym w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały w tym trybie.

W tym miejscu należy podkreślić, iż wszystkie uchwały podlegające kontroli legalności są analizowane z jednakową starannością, nie ma więc potrzeby, aby zwracać się do organu nadzoru z prośbą o objęcie szczególną uwagą pojedynczych uchwał.

Uchwała Nr XLIV/311/22 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym z 28 września 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru gminy Kazimierz Dolny, w obrębach: Kazimierz Dolny, Mięcmierz-Okale, Cholewianka obecnie jest analizowana przez służby nadzoru urbanistycznego i mogą zapewnić, iż analiza ta dokonywana jest sumiennie i z odpowiednią starannością.

Odnosząc się do uchwały Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym Nr XXXVI/261/21 z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru gminy Kazimierz Dolny, w obrębach: Kazimierz Dolny, Mięcmierz – Okale, Cholewianka, wyjaśniam, iż po dokonaniu jej oceny stwierdzono, iż podjęta została z naruszeniem przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego w dniu 4 lutego 2022 r. zostało wydane rozstrzygnięcie nadzorcze znak: IF-II.4131.7.2022 stwierdzające nieważność przedmiotowej uchwały.

Stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały nie było i nie mogło być spowodowane złożonymi w tej sprawie skargami, ponieważ, jak zostało to podkreślone wcześniej, postępowanie nadzorcze prowadzone jest zawsze z urzędu, a nie na wniosek skarżącego.

Każdorazowo decyzja o podjęciu działań nadzorczych w stosunku do badanego aktu wymaga od pracowników rozstrzygnięcia w oparciu o posiadaną wiedzę i doświadczenie oraz ukierunkowania na osiągnięcie celu, którym jest wykrycie nieprawidłowości i uchybień, ustalenie ich zakresu, a także podjęcia działań zmierzających do ich usunięcia.

W tym miejscu wyjaśnić należy iż zarzuty wskazane w skargach złożonych na uchwałę Nr XXXVI/261/21 w części pokryły się ze wskazanymi przez organ nadzoru naruszeniami zasad bądź trybu sporządzania planu miejscowego, co znalazło wyraz w treści uzasadnienia rozstrzygnięcia nadzorczego. W odniesieniu do pozostałych argumentów, odpowiadając na skargi organ nadzoru wyjaśniał, dlaczego nie wskazują one na istotne naruszenie prawa (jak w piśmie skierowanym do Pana w dniu 11 lutego 2022 r. znak: IF-II.1410.2.2022).

Innymi słowy, stwierdzenie nieważności uchwały w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego nie jest uzależnione od złożenia na wskazaną uchwałę skarg czy też wniosków o uznanie jej za nieważną, a od wystąpienia naruszeń o których mowa w art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W związku z powyższym na zadane przez Pana pytanie o *przypadki nieformalnych nacisków na pracowników LUW w Lublinie ws. uchwały XXXVI/261/21 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym* należy odpowiedzieć przecząco.

Odnosząc się do pytania o spotkania i konsultacje pracowników LUW z Burmistrzem lub Wiceburmistrzem Kazimierza Dolnego należy wyjaśnić, iż oprócz stosowania przewidzianych w przepisach prawa środków nadzorczych, ukształtowały

się instrumenty bieżącej współpracy z samorządem, takie jak upowszechnianie wśród nadzorowanych jednostek stanowiska organu nadzoru wobec najczęściej pojawiających się problemów prawnych, piśmiennictwa prawniczego i orzecznictwa sądów administracyjnych czy też zajmowanie stanowiska odnośnie zgłaszanych wątpliwości prawnych w konkretnych sprawach.

Komunikacja zewnętrzna służb nadzoru urbanistycznego polega na codziennych kontaktach telefonicznych z przedstawicielami urzędów gmin oraz projektantami sporządzającymi projekty dokumentów planistycznych, jak również zainteresowanymi osobami fizycznymi w celu udzielania informacji bądź wyjaśnienia wątpliwości dotyczących ustaleń w dokumentach planistycznych. W powyższym zakresie, jeżeli istnieje taka konieczność odbywają się również spotkania.

Z przeprowadzonych rozmów telefonicznych bądź spotkań, które mają charakter wyłącznie informacyjny pracownicy nie wytwarzają żadnych dokumentów, w tym również tych o charakterze wewnętrznym.

Zarówno pracownicy Urzędu Miejskiego w Kazimierzu Dolnym jak również autor projektu planu wielokrotnie kontaktowali się z pracownikami Wydziału Infrastruktury, nie tylko w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru gminy Kazimierz Dolny, w obrębach: Kazimierz Dolny, Mięcmierz – Okale, Cholewianka, ale także innych opracowań planistycznych.

Po wydaniu rozstrzygnięcia nadzorczego stwierdzającego nieważność uchwały Nr XXXVI/261/21 odbyło się spotkanie Burmistrza Kazimierza Dolnego oraz jego zastępcy z pracownikami Wydziału Infrastruktury w sprawie skutków prawnych wydania rozstrzygnięcia i możliwości jakie w tym zakresie posiada organ planistyczny.

Podkreślam przy tym, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa nadzór Wojewody ma charakter następczy, tj. dotyczy wydanych już aktów prawnych (uchwał oraz zarządzeń), wobec czego organ nadzoru nie posiada kompetencji do ingerowania w działalność samorządu na etapie tworzenia projektów tych aktów. Jakkolwiek konsultacje czy opinie wyrażane przez pracowników na etapie przygotowania projektu uchwały nie mają charakteru wiążącego i nie ograniczają w żaden sposób działań nadzorczych Wojewody.

W odpowiedzi na Pana pytanie, *Czy były wydawane burmistrzowi Kazimierza Dolnego bądź komukolwiek innemu dokumenty osób trzecich w tym moje, jako radnego Miejskiego w Kazimierzu Dolnym dotyczące uchwały XXXVI/261/21 z 30 grudnia 2022 r., bądź dotyczące Kazimierza Dolnego*, informuję, iż ani dokumenty osób trzecich ani Pana nie były „wydawane” Burmistrzowi Kazimierza Dolnego.

W toku kontroli legalności organ nadzoru działając na podstawie art. 88 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wystąpił do Burmistrza Kazimierza Dolnego o ustosunkowanie się i wyjaśnienie kwestii związanych z uchwaleniem ww. planu w tym również w zakresie zarzutów jakie zawarte zostały w skargach złożonych na ten plan. Organ nadzoru w tak prowadzonym postępowaniu wyjaśniającym nie udostępnia kopii skarg, zwracając się jedynie o merytoryczne odniesienie się do argumentów w nich zawartych.

Kolejno informuję, iż Wojewoda Lubelski działając na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902) w związku z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej w zakresie przesłania wszystkich pism, wniosków, skarg i zażaleń od osób prywatnych,

stowarzyszeń, przedsiębiorstw oraz instytucji dotyczących uchwały Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym w sprawie przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz postępowania prowadzonego przez LUW otrzymanych i wysłanych w dniach 01/01/2022-01/02/2022 udostępnił wnioskodawcy żądane dokumenty, w tym m. in. Pana wystąpienie z 28 stycznia 2022 r. (zanonimizowane).

Odnosząc się do pozostałych kwestii poruszonych w Pana wystąpieniu, informuję, iż Wojewoda nie jest uprawniony do zajmowania stanowiska wobec opinii i wypowiedzi osób postronnych, co czyni bezzasadnym żądania i wnioski w tym zakresie.

WOJEWODA LUBELSKI

***Lech Sprawka***  
*/podpisano elektronicznie/*

---

**KLAZULA INFORMACYJNA DOT. DANYCH OSOBOWYCH**

Administratorem Pana danych osobowych jest Wojewoda Lubelski, którego siedzibą jest Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie, ul. Spokojna 4, 20-914 Lublin.

W sprawach ochrony danych osobowych może Pan kontaktować się : listownie ul. Spokojna 4, 20-914 Lublin; telefonicznie tel. 81 74 24 111 oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej e-mail: [iod@lublin.uw.gov.pl](mailto:iod@lublin.uw.gov.pl).

Celem przetwarzania Pana danych osobowych jest udzielenie Panu odpowiedzi na przekazane Wojewodzie Lubelskiemu wystąpienie.

Odbiorcami Pana danych osobowych mogą być tylko upoważnione na podstawie przepisów prawa podmioty.

Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego.

Pana dane osobowe będą przechowywane do czasu zakończenia przetwarzania oraz przez okres zgodny z kategorią archiwalną, wynikającą z Jednolitego rzeczowego wykazu akt organów zespolonej administracji rządowej w województwie i urzędów obsługujących te organy.

Posiada Pan prawo dostępu do swoich danych oraz prawo ich sprostowania.

Ma Pan prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych – gdy uzna Pan, że przetwarzanie Pana danych osobowych narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.

Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest obligatoryjne, a ich zakres określają obowiązujące przepisy prawa. Konsekwencją niepodania danych będzie brak udzielenia odpowiedzi na Pana wystąpienie.

Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany i nie będą podlegać profilowaniu.

---

---