



PROKURATURA REJONOWA
W PUŁAWACH
ul. Lubelska 7
24-100 Puławy

Sygn. akt 4163-5.Ds.83.2025

POSTANOWIENIE
o odmowie wszczęcia śledztwa

Puławy, dnia 20 lutego 2025 r.

Piotr Biliński – asesor Prokuratury Rejonowej w Puławach w sprawie nadzorowanej za sygn. 4163-5.Ds.83.2025 dot. składania fałszywych zeznań przez ustalone osoby,
tj. o czyn z art. 233 § 1 k.k.,

na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.
postanowił:

odmówić wszczęcia śledztwa w sprawie:

- I. zaistniałego w dniu 6 marca 2024 r., w Kazimierzu Dolnym, woj. lubelskiego, zeznania nieprawdy przez Artura Pomianowskiego odnośnie do upublicznienia jego danych adresowych poprzez zamieszczenie ich na blogu www.januszkowalskikazimierz.pl, podczas składania zeznań mających służyć za dowód w postępowaniu nadzorowanym przez Prokuraturę Rejonową w Puławach za sygn. 4163-5.Ds.212.2024 po uprzednim pouczeniu o odpowiedzialności karnej, za składanie fałszywych zeznań, **tj. o czyn z art. 233 § 1 k.k. - wobec braku znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.);**
- II. zaistniałego w dniu 16 stycznia 2025 r., w Puławach, woj. lubelskiego, zeznania nieprawdy przez Artura Pomianowskiego odnośnie do upublicznienia jego danych adresowych poprzez zamieszczenie ich na blogu www.januszkowalskikazimierz.pl, podczas składania zeznań mających służyć za dowód w postępowaniu sygn. II K 442/24 Sądu Rejonowego w Puławach, po uprzednim pouczeniu o odpowiedzialności karnej, za składanie fałszywych zeznań, **tj. o czyn z art. 233 § 1 k.k. - wobec braku znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.);**

- III. zaistniałego w dniu 15 marca 2024 r., w Kazimierzu Dolnym, woj. lubelskiego, zeznania nieprawdy przez Jakuba Pruchniaka odnośnie do upublicznienia danych adresowych Artura Pomianowskiego poprzez zamieszczenie ich na blogu www.januszkowalskikazimierz.pl, podczas składania zeznań mających służyć za dowód w postępowaniu nadzorowanym przez Prokuraturę Rejonową w Puławach za sygn. 4163-5.Ds.212.2024 po uprzednim pouczeniu o odpowiedzialności karnej, za składanie fałszywych zeznań, **tj. o czyn z art. 233 § 1 k.k. - wobec braku znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.);**
- IV. zaistniałego w dniu 16 stycznia 2025 r., w Puławach, woj. lubelskiego, zeznania nieprawdy przez Jakuba Pruchniaka odnośnie do upublicznienia danych adresowych Artura Pomianowskiego poprzez zamieszczenie ich na blogu www.januszkowalskikazimierz.pl, podczas składania zeznań mających służyć za dowód w postępowaniu sygn. II K 442/24 Sądu Rejonowego w Puławach, po uprzednim pouczeniu o odpowiedzialności karnej, za składanie fałszywych zeznań, **tj. o czyn z art. 233 § 1 k.k. - wobec braku znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.);**
- V. zaistniałego w dniu 21 marca 2024 r., w Kazimierzu Dolnym, woj. lubelskiego, zeznania nieprawdy przez Bartłomieja Godlewskiego odnośnie do upublicznienia danych adresowych Artura Pomianowskiego poprzez zamieszczenie ich na blogu www.januszkowalskikazimierz.pl, podczas składania zeznań mających służyć za dowód w postępowaniu nadzorowanym przez Prokuraturę Rejonową w Puławach za sygn. 4163-5.Ds.212.2024 po uprzednim pouczeniu o odpowiedzialności karnej, za składanie fałszywych zeznań, **tj. o czyn z art. 233 § 1 k.k. - wobec braku znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.);**
- VI. zaistniałego w dniu 16 stycznia 2025 r., w Puławach, woj. lubelskiego, zeznania nieprawdy przez Bartłomieja Godlewskiego odnośnie do upublicznienia danych adresowych Artura Pomianowskiego poprzez zamieszczenie ich na blogu www.januszkowalskikazimierz.pl, podczas składania zeznań mających służyć za dowód w postępowaniu sygn. II K 442/24 Sądu Rejonowego w Puławach, po uprzednim pouczeniu o odpowiedzialności karnej, za składanie fałszywych

zecznań, tj. o czyn z art. 233 § 1 k.k. - wobec braku znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.);

VII. zaistniałego w dniu 24 maja 2024 r., w Kazimierzu Dolnym, woj. lubelskiego, zeznania nieprawdy przez Aleksandra Stochmala odnośnie do upublicznienia danych adresowych Artura Pomianowskiego poprzez zamieszczenie ich na blogu www.januszkowalskikazimierz.pl, podczas składania zecznań mających służyć za dowód w postępowaniu nadzorowanym przez Prokuraturę Rejonową w Puławach za sygn. 4163-5.Ds.212.2024 po uprzednim pouczeniu o odpowiedzialności karnej, za składanie fałszywych zecznań, tj. o czyn z art. 233 § 1 k.k. - wobec braku znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.);

VIII. zaistniałego w dniu 16 stycznia 2025 r., w Puławach, woj. lubelskiego, zeznania nieprawdy przez Aleksandra Stochmala odnośnie do upublicznienia danych adresowych Artura Pomianowskiego poprzez zamieszczenie ich na blogu www.januszkowalskikazimierz.pl, podczas składania zecznań mających służyć za dowód w postępowaniu sygn. II K 442/24 Sądu Rejonowego w Puławach, po uprzednim pouczeniu o odpowiedzialności karnej, za składanie fałszywych zecznań, tj. o czyn z art. 233 § 1 k.k. - wobec braku znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.);

UZASADNIENIE

Prokuratura Rejonowa w Puławach nadzorowała za sygn. 4163-5.Ds.83.2025 postępowanie sprawdzające z zawiadomienia Janusza Kowalskiego, w sprawie o czyny z art. 233 § 1 k.k.

Z treści zawiadomienia wynikało, że Artur Pomianowski w dniu 2 kwietnia 2024 r. zeznał nieprawdę podczas składania zawiadomienia na Komisariacie Policji w Kazimierzu Dolnym wskazując, że Janusz Kowalski na blogu www.januszkowalskikazimierz.pl zamieścił jego dane adresowe. W związku z powyższym wszczęto dochodzenie, w toku którego przedstawiono Januszowi Kowalskiemu zarzut popełnienia czynu z art. 107 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych, które zostało zakończone skierowaniem do Sądu

Rejonowego w Puławach II Wydział Karny aktu oskarżenia. Artur Pomianowski potwierdził, że w prywatnym akcie oskarżenia, który Janusz Kowalski opublikował na swoim blogu znajdowały się jego dane adresowe. W toku przesłuchania świadkowie Bartłomiej Godlewski, Jakub Pruchniak oraz Aleksander Stochmal zeznali, że w akcie oskarżenia zawarte były dane adresowe Artura Pomianowskiego. Zawiadamiający wskazał, że zeznania wymienionych osób są nieprawdziwe, wskazując jednocześnie na zasadność wszczęcia śledztwa w tym zakresie.

W toku postępowania ustalono, że Prokuratura Rejonowa w Puławach za sygn. 4163-5.Ds.212.2024 nadzorowała dochodzenie p-ko Januszowi Kowalskiemu, podejrzanemu o czyn z art. 107 ust. 12 ustawy. Postępowanie zostało zainicjowane zawiadomieniem złożonym przez Artura Pomianowskiego, z treści którego wynikało, że Janusz Kowalski opublikował dane osobowe jego oraz innych osób. Wymieniony został w dniu 6 marca 2024 r. przesłuchany na Komisariacie Policji w Kazimierzu Dolnym. W toku czynności zeznał, że Janusz Kowalski na swoim blogu www.januszkowalskikazimierz.pl zamieścił skan prywatnego aktu oskarżenia, który przesłuchiwany skierował przeciwko niemu. W jego treści ujawnione były dane osobowe w postaci m. in. adresów zamieszkania: Artura Pomianowskiego, Kamila Seroki, Roberta Bienka, Weroniki Ziarnickiej, Jacka Gorączewskiego, Jakuba Pruchniaka oraz Bartłomieja Godlewskiego. W toku dochodzenia przesłuchano w charakterze świadków Jakuba Pruchniaka i Bartłomieja Godlewskiego, którzy odnieśli się wyłącznie do udostępnienia przez Janusza Kowalskiego ich danych osobowych. Przesłuchany w charakterze świadka Aleksander Stochmal wskazał, że zauważył na blogu prowadzonym przez Janusza Kowalskiego podlinkowany dokument. Wszedł w niego ujawniając, że jest to akt oskarżenia. Na dole dokumentu znajdowała się lista z danymi świadków. Były to imiona, nazwiska oraz adresy zamieszkania. W treści zeznań nie wskazywał na upublicznienie również danych osobowych Artura Pomianowskiego.

Wskazane osoby, złożyły również zeznania w toku postępowania sądowego, na rozprawie głównej w dniu 16 stycznia 2025 r. Bartłomiej Kowalski wskazał, że w prywatnym akcie oskarżenia umieszczonym na blogu znajdował się również adres Artura Pomianowskiego. Z kolei sam Artur Pomianowski w zeznaniach używał jedynie określenia danych osobowych wskazując, że również jego dane zostały upublicznione

przez Janusza Kowalskiego. Wskazał jednocześnie, że przeglądając bloga zrobił screeny wskazujące na zamieszczenie na blogu danych osobowych jego oraz świadków. Jakub Pruchniak zeznał, że Janusz Kowalski zamieścił jego dane osobowe, w tym adres zamieszkania. Nie wskazywał na zamieszczenie adresu zamieszkania Artura Pomianowskiego. Aleksander Stochmal z kolei wskazał, że na blogu Janusza Kowalskiego znalazł załącznik, po wejściu w który ujawnił skan aktu oskarżenia, w którym zawarte były dane adresowe różnych osób, m. in. adres Artura Pomianowskiego.

Podsumowując, ustalono, że Janusz Kowalski zamieścił na swoim blogu www.januszkowalskikazimierz.pl skan prywatnego aktu oskarżenia skierowanego przeciwko niemu przez Artura Pomianowskiego. Dokument zawierał dane osobowe w postaci imienia i nazwiska oskarżyciela prywatnego, tj. Artura Pomianowskiego. Jednocześnie jego dane adresowe zostały zanonimizowane. Ponadto akt oskarżenia zawierał listę świadków, na której wskazani zostali: Kamil Seroka, Robert Bieniek, Weronika Ziarnicka, Jacek Gorączkowski, Jakub Pruchniak oraz Bartłomiej Godlewski. Obok imion i nazwisk świadków wskazane zostały również ich adresy zamieszkania.

Co za tym idzie Artur Pomianowski w trakcie przesłuchania w dniu 6 marca 2024 r. błędnie wskazał, że Janusz Kowalski upublicznił jego adres zamieszkania. Przesłuchani w toku postępowania przygotowawczego Jakub Pruchniak (w dniu 15 marca 2024 r.), Bartłomiej Godlewski (w dniu 21 marca 2024 r.) oraz Aleksander Stochmal (w dniu 24 maja 2024 r.) w ogóle nie odnosili się do upublicznienia adresu zamieszkania Artura Pomianowskiego. Z kolei w toku postępowania sądowego ani Artur Pomianowski, ani Jakub Pruchniak nie wskazywali na upublicznienie danych adresowych Artura Pomianowskiego. Zeznania, zgodnie z którymi Janusz Kowalski opublikował dane adresowe Artura Pomianowskiego złożyli Bartłomiej Godlewski oraz Aleksander Stochmal.

W celu wszechstronne wyjaśnienia sprawy dokonano rozpytania ww. osób. Bartłomiej Godlewski wskazał, że informację o zamieszczeniu na blogu internetowym dokumentu zawierającego dane osobowe jego oraz innych osób. Były tam również dane osobowe innych osób w tym burmistrza Artura Pomianowskiego jednak nie pamiętał, jakie konkretnie dane dotyczące, której osoby. Składając zeznania na sali sądowej był zestresowany i kiedy zadawano pytania o wskazanie konkretnych osób, których dane

Taka sytuacja miała miejsce w przedmiotowej sprawie. Artur Pomianowski, ponad wszelką wątpliwość, zeznał w toku przesłuchania na Komisariacie Policji w Kazimierzu Dolnym, że Janusz Kowalski upublicznił również jego dane adresowe. Do protokołu dołączył jednocześnie sporządzone przez siebie screeny z blogu Janusza Kowalskiego, z których jasno wynika, że jego dane adresowe nie zostały ujawnione. Zupełnie nielogiczne byłoby przyjęcie, że w toku jednej czynności Artur Pomianowski świadomie zeznaje nieprawdę i jednocześnie przedkłada dowód to poświadczający. Powyższe prowadzi do stwierdzenia, że składając zeznania o takiej treści pozostawał w błędzie wynikającym z faktu, że w jednym dokumencie zostały upublicznione jego dane w postaci imienia i nazwiska oraz dane innych osób obejmujących poza imieniem i nazwiskiem również dane adresowe. Za taką interpretacją przemawia także fakt, że na rozprawie przed Sądem Rejonowym w Puławach posługiwał się wyłącznie stwierdzeniem upublicznienia jego danych osobowych. Za uzasadnione należy przyjąć również stanowisko przedstawione przez Bartłomieja Godlewskiego oraz Aleksandra Stochmala. Krótco po zdarzeniu polegającym na upublicznieniu danych osobowych przez Janusza Kowalskiego wskazywali na upublicznienie danych osobowych różnych osób, nie wskazując, żeby wśród nich znajdował się Artur Pomianowski, a w szczególności nie wskazywali, żeby upubliczniony został jego adres zamieszkania. Na rozprawie przed Sądem Rejonowym w Puławach wskazywali, na to, że w opublikowanym na blogu skanie prywatnego aktu oskarżenia znajdował się również adres zamieszkania Artura Pomianowskiego. Wynikało to jednak prawdopodobnie z faktu, zrównania wszystkich osób wskazanych w akcie oskarżenia. Na 7 osób których imiona i nazwiska znalazły się w akcie oskarżenia, co do 6 ujawnione zostały dane adresowe. Wyłącznie adres zamieszkania Artura Pomianowskiego został zanonimizowany. Jednocześnie świadkowie w treści zeznań powoływali się na to, że widzieli skan prywatnego aktu oskarżenia, który Janusz Kowalski zamieścił na swoim blogu. Wydruk dokumentu zalega w aktach niniejszej sprawy w postaci, która została pierwotnie opublikowana na blogu. Co za tym idzie stanowisko świadków, zgodnie z którym w dokumencie zawarte były dane adresowe Artura Pomianowskiego należy traktować w kategoriach błędu, z którego nie zdawali sobie sprawy. Końcowo należy jeszcze wskazać, że Jakub Pruchniak, składając zeznania zarówno w toku dochodzenia,

jak i postępowania sądowego nie wskazywał, żeby w dokumencie opublikowanym przez Janusza Kowalskiego znajdował się adres zamieszkania Artura Pomianowskiego.

W związku z tym należało odmówić wszczęcia śledztwa o czyny z art. 233 § 1 k.k. wobec braku znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.).

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

asesor Prokuratury Rejonowej
w Puławach
Piotr Biłiński

Pouczenie:

1. Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1 k.p.k., art. 325a § 2 k.p.k. oraz 465 § 2 k.p.k.):

- pokrzywdzonemu,

- instytucji wymienionej w art. 305 § 4 k.p.k.,

- osobie wymienionej w art. 305 § 4 k.p.k., jeżeli wskutek przestępstwa doszło do naruszenia jej praw.

Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.).

Jeżeli zostanie wydane postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa – dochodzenia*) lub umorzeniu postępowania postanowienie to podlega zaskarżeniu do prokuratora nadzrędnego. W razie utrzymania w mocy zaskarżonego postanowienia pokrzywdzony, który co najmniej dwukrotnie wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1 i § 1a k.p.k. (tj. prawo do złożenia zażalenia), w tym zaskarżył postanowienie utrzymane w mocy przez prokuratora nadzrędnego, może wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od doręczenia mu zawiadomienia o postanowieniu prokuratora nadzrędnego o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia (art. 330 § 2 k.p.k., art. 55 § 1 k.p.k.).

Akt oskarżenia powinien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 k.p.k..

Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 k.p.k.).

2. Uprawnionym do złożenia zażalenia, o którym mowa w art. 306 § 1 k.p.k., przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy (art. 306 § 1b k.p.k.).

3. W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadzrębny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465 § 2a k.p.k.).

4. Zażalenie na powyższe postanowienie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2 i art. 460 k.p.k.).

Zarządzenie:

Stosownie do art. 100 § 4 w zw. z art. 106 k.p.k. i 305 § 4 k.p.k. doręczyć odpis postanowienia:

- zawiadamiającemu – Januszowi Kowalskiemu – dane w załączniku adresowym

asesor Prokuratury Rejonowej
w Puławach
Piotr Biłiński